



РОССИЙСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
СОЦИАЛЬНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ



РОССИЙСКАЯ  
**МАКАРЕНКОВСКАЯ  
АССОЦИАЦИЯ**



Российский государственный социальный университет  
Государственный гуманитарно-технологический университет  
Российская макаренковская ассоциация  
Международная академия наук педагогического образования  
Центр информационных технологий и социальной экспертизы

# **ВЕКОВАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЭПОПЕЯ А.С. МАКАРЕНКО: ПРИОРИТЕТЫ ТВОРЧЕСТВА В ВОСПИТАНИИ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ**

*Сборник материалов  
Всероссийской конференции с международным участием,  
посвященной 135-летию со дня рождения А.С. Макаренко.  
XXVI социально-педагогические чтения  
(23-24 марта 2023 г.)*

Под редакцией  
Л.В. Мардахаева, Т.В. Тимохиной

Москва – Орехово-Зуево  
2023

УДК [37(091) + 37.01](063)  
ББК 74.03(2)6я431 74.0я431  
В26

Печатается по решению редакционно-издательского совета  
ГОУ ВО МО «Государственный гуманитарно-технологический университет»

Рецензенты:

**Алдошина Марина Ивановна**, доктор педагогических наук, профессор, директор центра взаимодействия с Российской академией образования ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» (Орел, Россия);

**Серёжникова Раиса Кузьминична**, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики ГОУ ВО МО «Государственный гуманитарно-технологический университет» (Орехово-Зуево, Россия).

В26                    Вековая педагогическая эпопея А.С. Макаренко: приоритеты творчества в воспитании подрастающего поколения : сборник материалов Всероссийской конференции с международным участием, посвященной 135-летию со дня рождения А.С. Макаренко (23-24 марта 2023 г.) / под ред. Л.В. Мардахаева, Т.В. Тимохиной. – Орехово-Зуево : РИО ГГТУ, 2023 – 244 с.

ISBN 978-5-87471-485-7

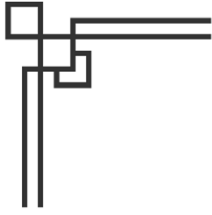
Сборник представляет собой материалы выступлений участников конференции с международным участием, посвященной 135-летию выдающего советского педагога Антона Семёновича Макаренко (1888-1939), XXVI ежегодных социально-педагогических чтений Российского государственного социального университета.

Представленные материалы могут быть полезны социальным педагогам, теоретикам и практикам, занимающимся вопросами педагогического наследия А.С. Макаренко, его последователей, а также тем, кто занимается вопросами воспитания подрастающего поколения, коррекцией воспитания.

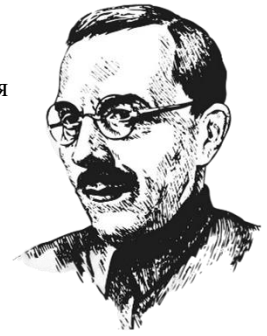
ISBN 978-5-87471-485-7

УДК [37(091) + 37.01](063)  
ББК 74.03(2)6я431 74.0я431

© ГОУ ВО МО «Государственный  
гуманитарно-технологический  
университет», 2023



Всероссийская конференция с международным участием  
«Вековая педагогическая эпопея А.С. Макаренко: приоритеты  
творчества в воспитании подрастающего поколения», посвященная  
135-летию со дня рождения А.С. Макаренко



## ПРЕДИСЛОВИЕ

Прошли очередные – XXVI социально-педагогические чтения, Всероссийская конференция с международным участием: «Вековая педагогическая эпопея А.С. Макаренко: приоритеты творчества в воспитании подрастающего поколения», посвященная 135-летию со дня рождения А.С. Макаренко, это уже четвертые социально-педагогические чтения, посвященные юбилеям А.С. Макаренко.

В подготовке и проведении конференции вместе с профессорско-преподавательским составом кафедры современной педагогики, непрерывного образования и персонализированных треков Российского государственного университета приняли участие педагогические коллективы Государственного гуманитарно-технологического университета, г. Орехово-Зуево, Московской области, а также общественные педагогические объединения: Российская макаренковская ассоциация; Международная академия наук педагогического образования; Центр инновационных технологий и социальной экспертизы.

Открытие конференции состоялось 23 марта 2023 года на базе Государственного гуманитарно-технологического университета в г. Орехово-Зуево, участниками которого стали свыше 300 человек, как очно, так и в формате видео-конференц-связи. География участников широка: Россия (Москва, города Московской области, Нижний Новгород, Орел, Саратов, Волгоград, Чебоксары, Пенза и др.), а также Автономная Республика Приднестровье (Тирасполь). Республика Казахстан (Усть-Каменогорск) Республика Беларусь (Брест, Гомель, Могилев),

Завершились социально-педагогические чтения пленарным заседанием в Российском государственном социальном университете также как очно, так и в формате видео-конференц-связи. К участникам конференции присоединились, города Московской области, Санкт-Петербург, Орел, Екатеринбург, а также города Республики Казахстан и другие. Были заслушаны доклады известных ученых, посвященных жизни и творчеству выдающегося педагога А.С. Макаренко, проблемам развития идей Антона Семёновича в новых условиях развития России, а также идеи и опыт решения

задач нравственного, патриотического и гражданского воспитания детей и молодежи.

23 марта 2023 года программу заседания в Государственном гуманитарно-технологическом университете (г. Орехово-Зуево) открыл доклад «Актуальность педагогического и литературного наследия А.С. Макаренко в контексте современной системы образования» Булавкина Клима Валерьевича, кандидата филологических наук, доцента кафедры истории и гуманитарных наук ГГТУ – внука доктора педагогических наук, профессора Алексея Васильевича Ососкова. Профессор А.В. Ососков (1906-1990) многие годы XX века организовывал в Орехово-Зуевском педагогическом институте Макаренковские чтения. На эти чтения приглашались соратники, воспитанники и последователи А.С. Макаренко, которые делились своими воспоминаниями, а также опытом педагогической деятельности по реализации идей Антона Семёновича в воспитании подрастающего поколения.

К собравшимся на правах Председателя Организационного комитета конференции обратился доктор педагогических наук, профессор Российского государственного социального университета, Заслуженный работник высшей школы РФ, почетный академик МАНПО, вице-президент Российской макаренковской ассоциации Мардахаев Лев Владимирович с приветствием и докладом: «А.С. Макаренко о воспитании педагогического коллектива и педагога».

На конференции выступали воспитанники воспитанников А.С. Макаренко: Морозов Владимир Васильевич (воспитанник Семёна Афанасьевича Калабалина (в «Педагогической поэме» – это Семён Карабанов), кандидат педагогических наук, вице-президент Российской макаренковской ассоциации по взаимодействию с музеями А.С. Макаренко, детскими домами и интернатами с докладом «Воспитательное содержание педагогики в социальной практике»; Токарев Юрий Иванович, сын воспитанника коммуны им. Держинского Ивана Демьяновича Токарева, старший лейтенант Советской Армии в отставке (Нижний Новгород, Россия) с сообщением о своем отце и его встречах с другими воспитанниками А.С. Макаренко. Он поделился архивными документами и данными, доставшимися ему в наследство от отца, которые представляют неподдельный интерес для изучения отношений среди воспитанников колонии.

На заседании выступили доцент Романова Галина Александровна: «От педагогических идей прошлого – к настоящему – ради будущего»; директор средней общеобразовательной школы № 4 имени Героя Советского Союза Ф.Т. Жарова города Шатуры Городского округа Шатура Козлова Елена Ивановна: «Трудовое обучение в школе: вчера, сегодня, завтра»; заведующая библиотекой Власовских Ольга Валентиновна: «Все человеческое в человеке должно быть воспитано» – выставка-презентация книг о А.С. Макаренко, а также произведений самого педагога из фондов библиотеки Государственного гуманитарно-технологического университета и др.

В рамках работы секционного заседания конференции состоялась торжественная церемония награждения победителей Орехово-Зуевского университета университетского конкурса эссе «О педагогике с любовью», проводимого в рамках празднования Года педагога и наставника, по результатам которого студентам – будущим школьным учителям и воспитателям дошкольных организаций вручены дипломы ценные подарки – издание 2023 года легендарного труда А.С. Макаренко: «Педагогическая поэма».

На пленарном заседании конференции 24 марта 2023 года выступили:

**а) известные макаренковеды:** Президент Российской макаренковской ассоциации, вице-президент Международной макаренковской ассоциации, Кораблева Татьяна Федоровна: «Чему нас сегодня может научить Педагогическая поэма?»; главный научный сотрудник лаборатории сравнительного образования и истории педагогики Института стратегии развития образования РАО, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, вице-президент Российской макаренковской ассоциации, вице-президент Международной макаренковской ассоциации, почетный работник науки и высоких технологий РФ, *Богуславский Михаил Викторович*: «Феномен «педагогики отношений» в системе социального воспитания А.С. Макаренко»; первый вице-президент Российской макаренковской ассоциации, профессор *Федосов Александр Юрьевич*: «Формирование гражданской ответственности и патриотизма воспитанников А.С.Макаренко в производственной деятельности Харьковской трудовой коммуны имени Ф.Э. Дзержинского»; вице-президент Российской макаренковской ассоциации, Заслуженный работник высшей школы РФ, почетный академик МАНПО, профессор *Мардахаев Лев Владимирович*: «Вековая педагогическая эпопея А.С. Макаренко системности воспитания подрастающего поколения – национальное достояние России»; вице-президент Российской макаренковской ассоциации, доцент *Морозов Владимир Васильевич*: «Вековая педагогическая эпопея А.С. Макаренко сквозь призму времени»; Президент Международной академии наук педагогического образования, профессор *Артамонова Екатерина Иосифовна*: «Педагогическое наследие А.С. Макаренко в жизни Международной академии наук педагогического образования» и др.;

**б) исследователи развития частных проблем педагогического наследия А.С. Макаренко:** Государственно-патриотическое воспитание молодежи: современные подходы и контекст педагогического наследия А.С. Макаренко (профессор Военного университета имени князя Александра Невского, профессор *Быков Анатолий Карпович*; Идеи А.С.Макаренко в социально-педагогической работе с подростками рискованного поведения (профессор Благовещенского государственного педагогического университета *Галагузова Минненур Ахметхановна*; доцент Московского государственного областного педагогического университета *Москвина Елена Владимировна*, Варламова Елена Юрьевна, Гражданское воспитание

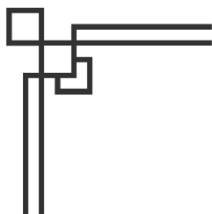
студентов вуза на основе принципа диалога культур (профессор Российского государственного гуманитарного университета *Варламова Елена Юрьевна*); Педагогическое наследие А.С. Макаренко: созвучие основ и принципов воспитания казахстанской молодежи (профессор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева, г. Астана *Кертаева Галиябану Махметовна* и доктор PhD Аркалыкского педагогического института им. И. Алтынсарина, г. Аркалык, Республика Казахстан *Калимжанова Роза Лаиковна*);

**в) развитие учения А.С. Макаренко о коллективе, направленного для реализации в работе в воинской среде:** «Сплоченный воинский коллектив – основа воспитания военнослужащих» (профессор Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии РФ *Федосеева Ирина Александровна*).

На конференции как офф-лайн, так и он-лайн присутствовали студенты, магистранты и аспиранты, занимающиеся вопросами воспитания подрастающего поколения.

Представленные в сборнике материалы конференции могут быть полезны исследователям различных проблем социальной педагогики, в том числе преподавателям и студентам педагогических колледжей и вузов, докторантам, аспирантам и магистрантам, занимающимся вопросами педагогического наследия А.С. Макаренко, его последователей, а также вопросами воспитания подрастающего поколения, коррекции воспитания, исправления и перевоспитания несовершеннолетних, а также практикам воспитательной и перевоспитательной работы.

Л.В. Мардахаев



Всероссийская конференция с международным участием  
«Вековая педагогическая эпопея А.С. Макаренко: приоритеты  
творчества в воспитании подрастающего поколения»,  
посвященная 135-летию со дня рождения А.С. Макаренко



## Материалы ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ

УДК 371.47

### ВЕКОВАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЭПОПЕЯ А.С. МАКАРЕНКО СИСТЕМНОСТИ ВОСПИТАНИЯ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ – НАЦИОНАЛЬНОЕ ДОСТОЯНИЕ РОССИИ

**Мардахаев Лев Владимирович,**

Российский государственный социальный университет, г. Москва, Россия

доктор педагогических наук, профессор,

Вице-президент Российской Макаренковской ассоциации,

Заслуженный работник высшей школы РФ,

E-mail: [mantissa-m@mail.ru](mailto:mantissa-m@mail.ru)

**Аннотация.** В статье раскрывается существо основы системы воспитания А.С. Макаренко: создание благоприятной среды жизнедеятельности, определяющей направленное двигательно-активное проявление воспитанников, стимулирование направленное становление личности каждого воспитанника, влияя на его сознание, чувства и волю, а также особенности подготовки педагога к воспитательной деятельности.

**Ключевые слова:** воспитанник; воспитательный коллектив; воспитание коллектива; воспитание; воспитатель; педагог; воспитание педагога.

Вековая педагогическая эпопея А.С. Макаренко – это повествование в прозе о выдающемся национально-педагогическом подвиге, который имел место в России в первой половине XX века. Она раскрывает на примере детской коммуны педагогическое мастерство выдающего педагога России в воспитании детей трудных в воспитательном отношении. Мастерство А.С. Макаренко проявилось в его системе воспитания, которую необходимо осмыслить и охарактеризовать – это **национальное педагогическое достояние России.**

Существо своей системы воспитания А.С. Макаренко охарактеризовал следующим образом: «Я сам стал учителем с семнадцати лет и сам долго думал, что лучше организовать одного ученика, воспитать его, воспитать второго, третьего, десятого, и когда все будут воспитаны, то будет хороший

коллектив. А потом я пришел к выводу, что нужно иногда не говорить с отдельным учеником, а сказать всем, построить такие формы, чтобы каждый был вынужден находиться в общем движении. Вот при этом мы воспитываем коллектив, сбиваем его, придаем ему крепость, после чего он сам становится большой воспитательной силой.» [4, т. 4, с. 234-235] Такая позиция Антона Семёновича заключалась в том, чтобы **обеспечить общее организованное движение воспитанников через их участие в совместной социально-значимой деятельности.**

Осмысление системы воспитания А.С. Макаренко показывает, что она строится *на глубоком знании природы становления личности человека* – становление и самоизменение ее происходит в процессе жизнедеятельности с учетом возраста и способности воспитателя направленно влиять на него, содействуя прогнозируемому изменению в личности и ее проявлении. Человек – это саморазвивающееся существо, развитие которого происходит по законам живой природы в процессе его жизнедеятельности. Основными движителями развития и воспитания человека выступают его познание и преобразование среды жизнедеятельности посредством направленной деятельностной активности и подражания. Перед воспитателем стоят проблемы: вовлечение воспитанников в направленное деятельностное проявление, сопровождая воздействием на их сознание, чувства и волю, демонстрируя для них пример, которому они могли бы подражать. Это определило два важных основания системы воспитания А.С. Макаренко:

**Первое** – *создание благоприятной среды жизнедеятельности, определяющей направленное двигательное-активное проявление воспитанников, способствующей соответствующее становление и изменение в личности – воспитание детского коллектива (детского воспитательного коллектива).*

Это основание предусматривает:

а) *становление и развитие детского воспитательного коллектива.* «Коллектив, – писал А.С. Макаренко, – это *социальный живой организм*, который потому и организм, что он имеет органы, что там есть полномочия, ответственность, соотношение частей, взаимозависимость, а если ничего этого нет, то нет и коллектива, а есть просто толпа или сборище» [4, т. 4, с. 233]. В коллективе Антон Семёнович видел особый социальный организм, «который одновременно ощущает и свое единство, спаянность, крепость и в то же время ощущает, что это не компания друзей, которые договорились, а это явление социального порядка, коллектив, организация, имеющая какие-то обязанности, какой-то долг, какую-то ответственность» [4, т. 4, с. 252].

Существование становления и развития жизнедеятельности социального организма представлено в «Педагогической поэме» и других поэмах А.С. Макаренко. «В коммуне, – подчеркивал А.С. Макаренко, – я добился того, что **коллектив сам стал замечательной творческой, строгой, точной и знающей силой.** Этого нельзя сделать приказом, такой коллектив нельзя создать и за два, и за три *года*, такой коллектив создается за несколько лет. Это дорогая,



исключительно дорогая вещь. Но когда такой коллектив создан, тогда нужно его беречь, и тогда весь воспитательный процесс проходит очень легко.» [4, т. 4, с. 235]

А.С. Макаренко выделены и охарактеризованы признаки детского воспитательного коллектива, этапы его становления, а также особенности организаторской деятельности по обеспечению этого прогнозируемого становления и развитие в интересах воспитания тех, кто в него входит. Все это получило название «учение о детском воспитательном коллективе» – система воспитания А.С. Макаренко. Он обращал внимание на то, чтобы деятельность, в которую вовлекают воспитанников, носила социально-значимый, организованный характер, была для них интересной, творческой и они понимают ее значимость и с интересом включаются в нее. Успешность деятельности воспитанников в коллективе и ее воспитательное влияние на них определяются:

- пониманием воспитанниками социальной важности совместной деятельности, в которой они участвуют;
- личной ответственностью каждого воспитанника за деятельностное участие, стимулирующее его стремление к мастерству;
- регламентирующими нравственными нормами и правилами поведения воспитанников, которые ими принимаются, и они сами участвуют в их совершенствовании;
- взаимной ответственностью воспитанников за общий результат, взаимопомощью и необходимой поддержке, и пр.;

б) *обеспечение движения коллектива вперед*, которое А. С. Макаренко считал особо важным в его развитии. Этому способствуют цели коллектива и деятельность по их достижению. Выбор практической *перспективной цели*, которая способна увлечь и сплотить воспитанников выступает важнейшей задачей воспитателя, к которой относятся:

- близкой перспективой («завтрашней радостью») выдвигается перед коллективом на любой стадии развития. Она должна интересовать всех воспитанников и ее можно достичь в ближайшие часы, дни, недели;
- средней перспективой – перспективой события, несколько отодвинутого во времени. Для ее достижения необходимо приложить усилия. Такую перспективу следует выдвигать тогда, когда сформировался актив и возможно вовлечение большего числа членов коллектива в активную целенаправленную деятельность по ее достижению;
- далекой перспективой – отодвинутой во времени перспективой, наиболее социально-значимой и требующей значительных усилий всего коллектива. Ее реализация позволяет подняться коллективу на качественно новую ступень [4, т. 4, с. 311-316].

*Без перспективы движения вперед, коллектив умирает.* Перед коллективом должны стоять разные перспективы. Ставить их следует так, чтобы работа завершалась реальным успехом. По мере достижения одних

целей следует выдвигать новые перспективы;

в) *вовлечение воспитанников в самосозидающую деятельность* – активное участие в органах управления детским воспитательным коллективом – *самоуправлению*. Идея самоуправления была известна и до А.С. Макаренко, но он сумел не только обосновать его назначение, но и показал исключительную важность в становлении и развитии детского воспитательного коллектива, воспитании воспитанников. Деловое самоуправление, по мнению Антона Семёновича, со всеми признаками активности и общественной ответственности воспитанников выступает важнейшим фактором их самосозидающего развития. Оно позволяет воспитанникам осознавать себя хозяевами ситуации, озабоченно и разумно устраивая свою жизнь под руководством воспитателя. *Органы самоуправления*, по мнению А.С. Макаренко, – это, прежде всего, школа общественного воспитания. Оно во многом позволяет вовлекать воспитанников и одновременно удовлетворять потребность каждого из них в значимой и для него, и для всего коллектива деятельности. Такое самоуправление делает самих воспитанников самосозидателями не только всего коллектива, но и направленного саморазвития.

Понять существо воспитательного значения самоуправления помогают размышления его воспитанника С.А. Калабалина. Эти размышления показывают, что Антон Семёнович старался вовлечь в процесс воспитания *самых воспитанников, сделать их соучастниками своего личного становления*. С этой целью он всемерно стремился формировать у каждого воспитанника нетерпимость к самодурству, несправедливости, издевательствам над слабыми и пр. Активно использовал А.С. Макаренко самоуправления как средство формирования у каждого воспитанника способности ставить цели и активно участвовать в разработке способов их достижения. При этом предусматривалась постоянная сменяемость членов самоуправления, что позволяло многим воспитанникам пройти эту школу – определения целей деятельности и способов их достижения в интересах коллектива и отдельных личностей.

Предметом особого воспитательного влияния на воспитанников использовалась практика создания переменных сводных коллективов по определенным трудовым рабочим заданиям на короткий срок. Каждый воспитанник имел возможность участвовать не только в *постоянном коллективе*, но и в *сводном переменном коллективе*. Это позволяло ему через выполнение обязанностей командиров *сводного отряда* приобретать опыт и участника, и организатора, не только работать в коллективе, но и управлять им.

*Постоянный отряд* – это первичный коллектив колонистов, и командир его обязательно, который избирался общим собранием на пол года, является членом совета командиров. *Сводный отряд* создавался временно советом командиров и им же назначался командир на неделю, для выполнения определенных работ. Он мог состоять из двух человек и более, но один из них

советом командиров назначался его командиром, который распоряжался на работе и отвечал за нее. Командир должен уметь определять способ решения задачи, обеспечивать его необходимым ресурсом (инвентарем), организовывать деятельность, обеспечивать контроль за выполнением, по окончании используемый инвентарь поставить на место и доложить о выполнении задания. Всё это формировало исключительно важные качества воспитанника, необходимые для его самостоятельной жизни. Воспитанник учился оценивать ситуацию, ставить цель, прогнозировать способ ее достижения, организовать деятельность, обеспечивать контроль, работать в команде. В зависимости от ситуации каждый воспитанник учился быть командиром и подчиняться, обеспечивать качественное исполнение работы, развивать у себя исполнительность и ответственность;

г) *создание педагогического коллектива – социально-организованного педагогического коллектива единомышленников.* «Очень трудно, – писал А.С. Макаренко, – определить работу педагогического коллектива в каких-нибудь точных выражениях. Это, может быть, самый трудный вопрос в нашей педагогике – работа педагогического коллектива. У нас сплошь и рядом и в педагогической литературе слово «воспитатель» появляется в единственном числе: «воспитатель должен быть таким-то», «воспитатель должен так-то действовать», «воспитатель должен так-то разговаривать»». [4, т. 4, с. 170-171]

А.С. Макаренко пришел к убеждению: «Должен быть коллектив воспитателей, и там, где воспитатели не соединены в коллектив и коллектив не имеет единого плана работы, единого тона, единого точного подхода к ребенку, там не может быть никакого воспитательного процесса. Поэтому лучше иметь 5 слабых воспитателей, объединенных в коллектив, воодушевленных одной мыслью, одним принципом, одним стилем и работающих едино, чем 10 хороших воспитателей, которые работают все в одиночку, как кто хочет.» [4, т. 4, с. 172] Именно в педагогическом коллективе складываются общие подходы, требования, нормы и правила, складывается наиболее рациональная совместность в воспитании, что несет в себе ее действенность. Когда в такой коллектив приходит новый педагог, он старается быть как другие и педагоги, стараются его поддержать и помочь успешно адаптироваться и быть частью социального организма педагогов.

**Второе основание системы воспитания А.С. Макаренко – стимулирование направленное становление личности каждого воспитанника, влияя на его сознание, чувства и волю, которое включает:**

а) *проектирование личности воспитанника* – это умение определять перспективы становления воспитанности конкретной личности с учетом ее особенностей и социального заказа государства и общества – *продукт воспитателя в воспитании.* Воспитанники «неизмеримо разнообразны». Требования государства и общества к воспитанию подрастающего поколения появились с 01 сентября 2020 года (ст. 12\_1. Федерального Закона: «Об

Образовании в Российской Федерации». Эти требования со временем будут уточняются и дополняются.

А.С. Макаренко подчеркивал: «Мы всегда должны помнить, каким бы цельным ни представлялся для нас человек при широком обобщении, все же нельзя его считать совершенно однообразным явлением. Люди в известной степени представляют собой очень разнородный материал для воспитания, и выпускаемый нами «продукт» обязательно будет тоже разнообразен... Было бы невероятным высокоглядством игнорировать человеческое разнообразие и вопрос о задачах воспитания стараться втиснуть в общую для всех словесную строчку.» [4, т. 1, с. 169] И далее он писал: «Общие и индивидуальные черты личности в отдельных живых явлениях образуют бесконечно запутанные узлы, и поэтому проектировка личности становится делом чрезвычайно трудным и требующим осторожности. Самым опасным моментом еще долго будет страх перед человеческим разнообразием, неумение из разнообразных элементов построить уравновешенное целое. Поэтому у нас всегда будут жить попытки ostrичь всех одним номером, втиснуть человека в стандартный шаблон, воспитать узкую серию человеческих типов – это кажется более легким делом, чем воспитание дифференцированное.» [4, т. 1, с. 170]

Проектирование личности воспитанника предусматривает не только изучения его особенностей, но и прогнозировать его изменение в процессе воспитания. Это требует от педагога развитости его педагогического прогнозирования. Таким искусством владели А.С. Макаренко и его последователи, Калабалины. Заслуживают внимание размышления С.А. Калабалина о том, как его забирал из Полтавской тюрьмы А.С. Макаренко. Он приводил эту историю много раз, в разных аудиториях, как бы переосмысливая каждый шаг великого педагога. Каждый раз он старался выделить некоторые аспекты его способности прогнозировать перспективы проявления нового для него воспитанника, в первой исключительно неординарной встрече, проектируя его последующее воспитание [1, с. 44-52; 157-160];

б) обеспечение параллельного педагогического действия в воспитании. Эта идея А.С. Макаренко имеет глубокий нравственный смысл в воспитании подрастающего поколения. Она стала одним из принципов системы воспитания Антона Семёновича – «Принцип параллельного педагогического действия в воспитании». Сущность его в воспитании заключается в том, чтобы, *влияя на воспитанника, содействовать в превращении его в субъекта самодвижения к прогнозируемой воспитателем цели.* Становление самосозидающей роли воспитанника обеспечивается воспитателем, его целенаправленной воспитательной деятельностью. Причем воспитательные цели субъекта воспитания постепенно изменяются и усложняются с возрастом и достигнутыми им результатами в воспитании. Для этого воспитателем *создается ситуация, иницирующая определенное поведенческое или деятельностное проявление воспитанника, сопровождая, поддерживая,*

*направляя и помогая ему в самореализации.* От первой ситуации, создается вторая и т.д.

Реализация требований принципа параллельного педагогического действия в воспитании свидетельствует о высочайшем мастерстве педагога А.С. Макаренко.

в) *воспитание у каждого воспитанника чувство личной ответственности за порученное дело.* Воспитывалось это разными средствами и прежде всего индивидуальными поручениями. Высочайшее искусство в их применении проявляла **Галина Константиновна Калабалина** (1909-1999). Через индивидуальные поручения она побуждала воспитанников проявлять свои лучшие качества, инициативу и творчество, утверждая «Я»-личности. Это требовало от нее умения через них побуждать воспитанника к проявлению творчества и обязательному выполнению, притом качественно. Она понимала, что для этого ему часто необходима помощь, которую организовывала ненавязчиво, но полезно, с учетом назначения поручения и возможностей воспитанника его выполнить. Такая помощь реализуется в процессе сопровождения (контроля) деятельности воспитанника по подготовке к выполнению данного ему поручения.

Успешность реализации индивидуальных поручений в воспитании во многом зависит от авторитетности воспитателя, не выполнить поручения которого воспитанник не мог себе позволить. Важным является организация выполнения индивидуального поручения, учитывать возможности воспитанника в выполнении, а также умение педагогически целесообразно его использовать в воспитании.

г) *воспитание у каждого воспитанника социально-значимых качеств, необходимых ему для самореализации себя, своей гражданской позиции.* Среди таких качеств А.С. Макаренко особое значение уделял:

– *воспитание чувства взаимозависимости и взаимной ответственности.* Эти качества исключительно важны не только в детском воспитательном коллективе, в совместной деятельности, а последующем – в жизни. А.С. Макаренко старался всей своей воспитательной деятельностью обеспечивать становление и развитие этих качеств, используя различные средства и методики с учетом складывающихся ситуаций. Подобный подход имел место и в практике Калабалиных, последователей А.С. Макаренко.

**Антон Семёнович Калабалин** (1939-2013) рассказывал, что его отец активно использовал в воспитании соревнования. В ходе него оценивались и личные результаты, и результаты отрядов. В каждом отряде перед каждым соревнованием воспитанники обсуждали, как обеспечить победу отряда. Они совместно принимали решение, кто идет на личный рекорд, а кто, кому помогает выполнить задание, чтобы кого-либо не потерять и обеспечить общий успех. Такая взаимопомощь поддерживала всех воспитанников в общем успехе. Она не сдерживала сильных и побуждала слабых работать над собой, а всех вместе объединяла в общем успехе.

В совместной деятельности воспитанников чувства взаимозависимости и взаимной ответственности занимали особое место, так как от них во многом зависела ее успешность. Сбой, срыв, не качественное выполнение деятельности, в том числе совместной, зависит от конкретного участника. Все это определяет необходимость, организуя деятельность, постоянно сопровождать ее повышением личной и взаимной ответственности каждого ее участника;

- *формирование и развитие у каждого воспитанника волевых качеств;*
- *формирование культуры здорового образа жизни;*
- *воспитание культуры внешнего вида, поведения, вежливости в проявлении;*

д) становление *самодостаточной личности каждого воспитанника*, чувствующей себя в комфортной, защищенной среде, способной управлять собой, наиболее полно повседневно конструктивно проявлять себя и свои возможности. А.С. Макаренко старался активно внедрять этот аспект своей педагогической системы с самого первого дня работы в коммуне в образ жизни воспитанников. Для него одной из качественных характеристик сформированного детского воспитательного коллектива являлся мажорный стиль его жизни. Под этим Антон Семёнович понимал:

- постоянную бодрость, готовность воспитанников к действию;
- дружеское единение членов коллектива;
- ощущение собственного достоинства каждого члена коллектива, вытекающее из представления о ценности всего коллектива;
- способность воспитанника ориентироваться в среде;
- защищенность каждого воспитанника от насилия и самодурства;
- способность каждого воспитанника «тормозить», сдерживать себя в споре, уступать товарищу;
- воспитаннику хочется быть в коллективе, он испытывает гордость за принадлежность к нему.

Каждый из выделенных компонентов мажорного стиля жизни воспитанников может быть предметом специального исследования.

А.С. Макаренко, понимая важность обеспечения становления человека зрелого, самодостаточного, писал: «Чтобы ребенок себя чувствовал прежде всего гражданином, чтобы он чувствовал себя прежде всего человеком, мы с моими сотрудниками-педагогами пришли к убеждению, что прикасаться к личности нужно с особо сложной инструментальной» [4, т. 4, с. 166]. При этом он понимал, что никому не хочется, чтобы его воспитывали, так как в этом видели какое-то насилие. Антон Семёнович подчеркивал: «Мы не хотели, чтобы каждая отдельная личность чувствовала себя объектом воспитания» [4, т. 4, с. 165], что побудило его стараться сделать самих воспитанников создателями своего будущего, субъектами своего становления, своего будущего.

А.С. Макаренко обращал внимание на то, что педагог нуждается в подготовке к воспитанию детского коллектива и воспитанника в коллективе. Он писал: «Особенно меня занимала фигура того лица, которое должно руководить этим первичным коллективом и отвечать за него» [4, т. 4, с. 252]. Такого воспитателя необходимо готовить. «Мастерство воспитателя не является каким-то особым искусством, требующим таланта, но это специальность, которой надо учить, как надо учить врача его мастерству, как надо учить музыканта» [4, т. 4, с. 260].

Однако прежде чем готовить педагога необходимо выявить и учитывать его предрасположенность к педагогической деятельности, которая проявляется в его любви к детям, потребности сделать их счастливыми. Вот этому – «сделать детей счастливыми» и нужно учить и учиться педагогу. В процессе его подготовки важно научить владению инструментарием направленного воздействия на сознание, чувства и волю воспитанника в соответствии с целью воспитания.

Педагог (воспитатель) воспитывает по образу своему и подобию. Он для воспитанников выступает примером во всем, в поведении, внешнем виде, образе жизни, культуре. Совершенно справедливо А.С. Макаренко подчеркивал: «Нужно воспитывать педагогов, а не только образовывать. Какое бы образование мы ни давали педагогу, но если мы его не воспитываем, то, естественно, мы можем рассчитывать только на его талант.» [4, т. 4, с. 236] Это решается в вузах и колледжах через профессиональное воспитание, формируя у них человечность (нравственную основу), культуру и гражданственность, педагогическое мастерство, а также педагогическую культуру. **Педагог (воспитатель, социальный педагог) – это образ его жизни.** Он через себя (свою личность), своим примером, своей воспитательной деятельностью и образом жизни воспитывает тех, с кем он работает.

Учение А.С. Макаренко выступает основой его системы воспитания. В свое время известный российский педагог **Петр Григорьевич Редкин (1808-1891)**, говоря об основах педагогики, писал: «Это такое главное теоретическое положение или практическое правило, из которого все прочие положения или правила должны развиваться сами собой, следуя общим законам логического мышления. Педагогика, получив такую основу, исполнит свое назначение: она станет наукой в полном смысле этого слова. Все отдельные педагогические знания приобретут необходимую основательность; все ее педагогические правила найдут для себя высшее оправдание в науке; все частные наблюдения объяснятся; все вопросы разрешатся для педагога.» [5, с. 374]

Петр Григорьевич обращал внимание на то, что педагогика – это не методическое пособие, не сборник рекомендаций. Педагогика выступает основой, базисом, опираясь на которую, педагог (воспитатель) выстраивает свою педагогическую деятельность (обучение, воспитание, развитие, формирование и пр.) в конкретной ситуации по отношению к определенным воспитанникам и опыта его воспитательной деятельности. Можно усвоить

педагогику как основу воспитательной деятельности, но необходимо научиться опираться на эти знания, накапливая опыт успешности в воспитании, развивая индивидуальный стиль воспитательной деятельности. Педагогическая деятельность субъекта всегда носит субъективный характер и зависит от личности воспитателя (педагога), его подготовленности к этой деятельности и опыта успешности в воспитании.

Воспитательная система А.С. Макаренко – это также основа воспитания подрастающего поколения. Понимание ее позволяет педагогу выстраивать свою воспитательную деятельность с учетом особенностей среды, воспитанников и своего опыта. Жизненность воспитательной системы А.С. Макаренко Семён Афанасьевич Калабалин (1903-1972) – это продукт его воспитания (по «Педагогической поэме» – Семён Карabanов), а также педагог, который получил опыт воспитательной работы под его руководством. Семён Афанасьевич сумел на практике своей воспитательной деятельности убедительно доказать ценность педагогического наследия А.С. Макаренко. По данным В.В. Морозова и Д. П. Барскова (воспитанников С.А. Калабалина) он работал в 18 различных воспитательных учреждениях, в которых находился особый контингент и учреждения находились в состоянии их расформирования в виду неуправляемости. Результаты его воспитательной деятельности восхищали тем, что его воспитанники становились неузнаваемыми, здоровыми, культурными, политически развитыми, веселыми. Основой его воспитательной системы было учение его учителя А.С. Макаренко. В этой системе следует выделить базовые основы, опираясь на которые Антон Семёнович обеспечивал успешность становления детского воспитательного коллектива, воспитания детей.

Выделенные основы системы воспитания не позволят сформировать нового А.С. Макаренко. Опираясь на них, педагог сможет сформировать себя как субъекта воспитания, который понимает существо системы воспитания А.С. Макаренко, знает ее основы и может ее реализовать на практике. Такая реализация позволит ему приобрести опыт в создании системы воспитания, но главное способствовать в становлении уникальности своей личности как воспитателя.

### **Литература:**

1. *Калабалин, С.А.* Педагогические размышления: сб. – Изд. 2-е, испр. и доп. / С.А. Калабалин; сост. и ред. Л.В. Мардахаев. – М.: Юстиция, 2017.
2. *Калабалин, А.С.* Педагогические размышления: сб. – Изд. 2-е, испр. и доп. / А.С. Калабалин; сост. и ред. Л.В. Мардахаев. – М.: Группа МДВ, 2017.
3. *Калабалина, Г.К.* Педагогические размышления: сб. / Г.К. Калабалина; сост. и ред. Л.В. Мардахаев. – М.: Изд-во РГСУ, 2015.
4. *Макаренко, А. С.* Педагогические сочинения. В-ми 8 тт. / А.С. Макаренко. – М.: Педагогика, 1988 – 1986.



5. *Редкин, П.Г.* На чем должна основываться наука воспитания / П.Г. Редкин // Антология педагогической мысли России первой половины XIX в. (до реформ 60-х гг.) / сост. П.А. Лебедев. – Москва: Педагогика, 1987. – С. 373-385.

## **ФЕНОМЕН «ПЕДАГОГИКИ ОТНОШЕНИЙ» В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ А. С. МАКАРЕНКО**

**Богуславский Михаил Викторович,**

Института стратегии развития образования РАО, г. Москва, Россия,  
лаборатория сравнительного образования и истории педагогики,  
главный научный сотрудник, доктор педагогических наук, профессор,  
член-корреспондент РАО, вице-президент Российской макаренковской  
ассоциации, вице-президент Международной макаренковской ассоциации,  
почетный работник науки и высоких технологий РФ,  
председатель Научного совета по проблемам истории образования и  
педагогической науки при отделении философии образования  
и теоретической педагогики РАО;

E-mail: [hist2001@mail.ru](mailto:hist2001@mail.ru)

**Аннотация.** В статье впервые в целостном виде представлен феномен осуществления «педагогики отношений» в воспитательной системе А.С. Макаренко. Раскрыты философские и психологические основы «педагогики отношений». Охарактеризован процесс формирования «педагогики отношений» в деятельности воспитательных учреждений А.С.Макаренко.

**Ключевые слова:** А.С. Макаренко; педагогика отношений; воспитательная система; коллектив; перспективные линии.

Вклад, внесенный А. С. Макаренко в мировую и отечественную педагогику, бесспорно уникален. В сложнейших материальных, да и социально-политических условиях ему удалось реализовать многие продуктивные педагогические идеи и технологии, талантливо их инструментировать и адаптировать как к реалиям образовательной ситуации в Советской России, так и к специфическим особенностям малолетних правонарушителей, как их тогда называли «морально-дефективных детей», с которыми преимущественно и работал педагог [3-5].

Традиционно в отечественной педагогической традиции А.С. Макаренко чтут за коллективное воспитание и трудовое начало воспитательной деятельности. Действительно, созданная им новаторская и целостная концепция коллектива оригинальна и значима. Это ядро педагогической системы А.С. Макаренко привлекала и продолжает привлекать пристальное внимание педагогического сообщества.

Однако значение вклада А. С. Макаренко во всемирный педагогический процесс состоит в том, что в рамках концепции опосредованной воспитывающей микросреды он создал новое направление в социальном воспитании – «педагогику отношений». В ее основе лежит идея приоритетного внимания к формированию многогранных

воспитательных отношений между субъектами педагогической деятельности. Вся подвижническая «педагогическая поэма» А.С. Макаренко была направлена на преодоление отчуждения личности от общества, людей друг от друга.

Целостное рассмотрение «педагогики отношений» позволяет, опираясь на ценностные мировоззренческие ориентиры самого классика педагогики, добавить новые аспекты в трактовку процессов воспитания и развития личности в его системе социального воспитания.

*В современной науке существенно возрастает значение изучения устойчивости или повторяющихся отношений между различными вещами, явлениями, явлениями и процессами.*

В философии категория «отношение» является одной из основополагающих, используемой при рассмотрении всех сторон действительности и определяется как «связь между некоторой сущностью и тем, что с ней соотнесено». При этом отношения выражаются «в сосуществовании (со-бытии) явлений любой природы в рамках какого-либо единого для них физического или логического измерения. Отношения явлений объективны и изменчивы настолько же, насколько объективны и изменчивы сами явления. Более того, сами явления проявляются через свои отношения, и могут восприниматься только благодаря им» [1, с. 176]. Данная широкая трактовка содержит в себе методологические подходы к трактовке процесса формирования «педагогики отношений».

Видный психолог В.Н. Мясищев определил отношение как «сознательную, избирательную, основанную на опыте, психологическую связь субъекта с различными сторонами объективной действительности, выражающуюся в его действиях, реакциях и переживаниях». Ученый убедительно доказал, что «формирование личности есть, прежде всего, формирование ее отношений вытекающее из индивидуального жизненного опыта, она выражает его личный опыт и внутренне определяет его действия, его переживания». Система отношений существует там, «где есть соотнесенность, где одно не существует без другого, где свойство одного существует благодаря наличию другого» [9, с. 352].

В педагогической науке отношения рассматриваются как целостная система индивидуальных сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности.

Согласно принципам «педагогики отношений» именно отношения есть основа и наиболее эффективное средство воспитания и обучения, именно от отношений и ради них следует подбирать, проектировать и осуществлять те или иные мероприятия.

Отмечаются такие характерные черты отношения, как его избирательность, потенциальность, целостность (принадлежность субъекту в целом), конкретная предметная направленность.

**Проблема отношений во всей ее совокупности занимала центральное место в воспитательной деятельности А. С. Макаренко.** Педагог считал,

что «воспитание есть не что иное, как формирование у воспитанников системы отношений, которая определяет направленность и интенсивность его действий [6, с. 65-66]. По его убеждению, «именно *отношение есть истинный объект нашей педагогической работы*. Выключить личность, изолировать ее, *вынуть ее из отношения совершенно невозможно*, технически невозможно, следовательно, невозможно себе представить и эволюцию отдельной личности, а можно представить себе только *эволюцию отношения*» [8 с. 508].

Подчеркивая их жизненную сложность и противоречивость, А.С. Макаренко охарактеризовал воспитываемые отношения как *отношения-свойства и отношения-зависимости*, а также обосновал саму возможность формирования и исправления сложившихся отношений и роль в этом процессе коллектива.

Все отношения воспитанников А.С.Макаренко разделялись на **несколько «субординационных» видов**, в зависимости от объектов этих отношений: к государству, к социальному окружению коллектива, к отдельным членам коллектива, к трудовой деятельности труд (забота)), к материальной обеспеченности и собственности коллектива, к праву и нормам поведения коллектива, к нравственности, к ценностям и мировоззрению, к самому себе.

Структура и классификация отношений хорошо разработана в психологической науке. В зависимости от доминирующих потребностей предложена следующая классификация отношений: витальные, прагматические, познавательные, ценностные. В предлагаемой классификации каждая группа обозначенных отношений позволяет увидеть особые грани субъективных отношений в колонии им. М. Горького.

«Педагогика отношений» формировалась постепенно, поскольку отношения динамичны, они не являются раз и навсегда данными, абсолютными. А.С. Макаренко в своей воспитательной деятельности последовательно переходил от одного уровня отношений к более высокому.

Выделим четыре основных периода складывания «педагогики отношений» в колонии им. М. Горького.

1. Зимой 1920–21 года, в драматический период становления колонии, связь между воспитанниками и педагогами выступала как витальные отношения, которые диктовались природной сущностью человека и потребностью педагогов и колонистов в выживании.

2. Затем в 1922–24 годах важное значение имела связь между воспитанниками и педагогами как диалектическая сторона отношений, строившихся на прагматических (утилитарных) целях, определяемых потребностью колонистов в самосохранении, удобстве и комфорте. Определяющим фактором развития избирательного эмоционального отношения выступала собственная деятельность воспитанников, от усилий которой и зависел характер отношений. Воспитанник выступал в данном случае не объектом воспитательных воздействий, а «активным строителем

собственной личности», субъектом формирующихся отношений посредством включения в разнообразную деятельность.

3. В последующем, в 1925–27 годах в колонии им. М. Горького преобладали уже осознанные познавательные отношения, как вид связи или взаимодействия между воспитанниками и педагогами, определяемые потребностью колонистов в познании социального мира и социальных отношений. Педагогика отношений выступала как процесс взаимодействия субъектов педагогического процесса, в ходе которого осуществлялось содействие воспитанникам в установлении индивидуальных, избирательных и сознательных связей с окружающей действительностью (миром, людьми, самими собою), определяющих характер их деятельности и поступков.

«Педагогика отношений» содержала в себе установку на:

- демократическую трудовую дисциплину, построенную на системе полномочий;
- педагогику параллельного действия и систему перспективных линий;
- влияние примера педагогов-воспитателей, личности самого А.С. Макаренко и шефов.

Большое значение на этом этапе имели межличностные отношения, субъективно переживаемые взаимосвязи между членами коллектива, которые проявлялись в характере и способах взаимных влияний, оказываемых членами коллектива друг на друга в процессе совместной деятельности и общения [6, с. 65-66].

Факторами интеграции педагогики взаимоотношений А.С. Макаренко являлись созданные в аксиологически ориентированных воспитательных целях «связующие скрепы», посредством которых педагог осуществил синтез основных феноменов, по своим сущностным признакам являющихся отношениями, интегрирующие потребности, интересы, склонности, идеалы, нравственные и духовные ценности воспитанников:

- а) целевая установка воспитания направлялась на формирование и развитие ценностно-значимых для общества того времени качеств личности;
- б) доминировали спланированные стиль и тон педагогической работы;
- в) сложилась сложная система взаимозависимостей в детско-взрослом самоуправлении (коллектив как главный фактор формирования ценностно-значимой личности; ответственность и личную свободу каждого члена коллектива; добровольность пребывания в колонии);
- г) все средства, методы и технологии подчинялись воспитательным целям;
- д) использовались ценностно-значимые ситуации как формы создания прочных субъектно-объектных отношений и предпосылок самореализации личности в колонии/коммуне.

Отношения теперь проявлялись не только в восприятии колонистами воспитательной среды, но, что значительно существеннее, в активном отношении к ней, в ее преобразовании.

4. И, наконец, на пике развития коллектива, в 1928 году на основе потребности членов коллектива в осмыслении жизни в коллективе колонии у них сформировались ценностные отношения, как нравственная категория. На этом этапе А.С. Макаренко **связывал коммунаров, педагогов в теснейшую, неразрывную связь между собой, с обществом, трудом и культурой, связь, сотканную из множества взаимоотношений.** Понятие «педагогика отношений» охватывала множество различных признаков воспитательной системы в их со-бытии, взаимозависимости друг от друга, в их взаиморасположенности и взаимосвязи. Сами отношения выступали уже сторонами отношений высших порядков (отношения отношений).

Выделим следующие «интегральные скрепы», сковывающие педагогику отношений А.С. Макаренко:

- идеал совершенного человека был нормой поведения и действий для подростка и юноши, внимание концентрировалось на образе человека, которого не перевоспитывают, а он сам создает себя как полноценного и активного члена общества;

- продуманная и апробированная на практике организация трудовой коллективной жизнедеятельности позволяла каждому воспитаннику А.С. Макаренко чувствовать себя защищенным, ощущать привлекательность и полноценность коллективной жизни, осознавать свою ответственность перед коллективом и быть заботливым хозяином своего учреждения;

- сформирована правовая основа жизни коллектива, узаконенная в Конституции детского учреждения;

- доминировала воспитательная направленность организации общего физического и умственного труда;

- действовало детско-взрослое самоуправление;

- целенаправленно формировался особый стиль взаимоотношений и взаимозависимостей;

- большое внимание уделялось формированию общественного мнения;

- акцент делался на создание сплочивающих воспитывающих ситуаций;

- складывалась система перспективных линий.

Созданная А.С.Макаренко социально-личностная, жизненно ориентированная «педагогика отношений» не просто актуальна в наши дни, а особенно перспективна. Нам сейчас остро необходим его социальный оптимизм, безудержная вера в прогресс, в животворную силу воспитания, возможности к совершенствованию, обретению счастливой жизни каждым ребенком и взрослым, обществом в целом [2].

### **Литература:**

1. *Бабурова, И.В.* «Отношение» как педагогическая категория / И.В. Бабурова // Омский научный вестник. 2006. № 8 (45). С.274-276.
2. *Богуславский, М.В., Куликова, С.В.* Исторический контекст модернизационных процессов в российском и зарубежном образовании / М.В. Богуславский, С.В. Куликова // Психолого-педагогический поиск. 2014. № 3 (31). С. 128–133.
3. *Богуславский, М.В.* и др. Методологические и идеологические основы трактовки процесса развития отечественного образования и педагогики первой половины XX века / М.В. Богуславский, Т.Н. Богуславская, К.Ю. Милованов, Е.Е. Никитина, А.В. Овчинников, С.Д. Половецкий // Образовательное пространство в информационную эпоху: сб. науч. тр.; матер. Междун. науч.-практ. конф. / под ред. С.В. Ивановой. 2019. С. 243–254.
4. *Богуславский, М.В.* и др. Основные направления развития отечественного образования и педагогики первой половины XX века / М.В. Богуславский, Т.Н. Богуславская, К.Ю. Милованов, А.В. Овчинников, С.Д. Половецкий // Проблемы современного образования (сетевое издание). 2019. № 2. С. 107–117.
5. *Богуславский, М.В.* и др. Культурно-исторические основы развития отечественного образования и педагогики второй половины XX – начала XXI вв. / М.В. Богуславский, Т.Н. Богуславская, К.Ю. Милованов, А.В. Овчинников // Проблемы современного образования. 2020. № 3. С. 93–105.
6. *Коджаспирова, Г.М.* Словарь по педагогике / Г.М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. Москва. – Ростов н / Дону, 2005. 448 с.
7. *Коротаева, Е.В.* Основы педагогики взаимодействий: теория и практика: моногр. / Е.В. Коротаева. Екатеринбург: Изд. УрГПУ, 2013. 203 с.
8. *Макаренко, А.С.* Собр. соч.: В 8-ми т. Москва: «Педагогика», 1958. Т. 5.
9. *Мясищев, В.Н.* Психология отношений / В.Н. Мясищев; под ред. А.А. Бодалева. Москва: Ин-тут практ. психологии, 1995. 356 с.
10. Современная философская энциклопедия. В 4-х т. Москва: Мысль, 2001.
11. *Ясвин В.А.* Психология отношения к природе / В.А. Ясвин. Москва, 2000. 456 с.

## ВЕКОВАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЭПОПЕЯ А.С. МАКАРЕНКО СКВОЗЬ ПРИЗМУ ВРЕМЕНИ

**Морозов Владимир Васильевич,**  
макаренковед, кандидат педагогических наук,  
воспитанник С.А. Калабалина  
E-mail: [morozovv50@mail.ru](mailto:morozovv50@mail.ru)

**Аннотация.** В статье раскрывается ситуация профессиональной деятельности А.С. Макаренко: из невоспитуемого сделать нового человека; о первых шагах воспитания, получивших название «бесславного начала», которые он оценит понятием: «масштабы гигантского несчастья»; приоритеты воспитания и мудрость педагога, способного преодолевать трудности; переход к воспитанию коллектива через активное изменение условий жизни и жизнедеятельности воспитанников, научить каждого уважать самого себя, подчинять свою жизнь определённым обязанностям, нести ответственность, быть счастливым; А.М. Горький в педагогической деятельности А.С. Макаренко

**Ключевые слова:** А.С. Макаренко; воспитуемость; невоспитуемость; воспитание; приоритеты воспитания; детский коллектив.

Советская педагогика как наука о воспитании, обучении и образовании подрастающего поколения создавалась на идеологических принципах марксизма-ленинизма. Этот феномен являлся неотъемлемым базисом научного знания, основой просвещения, условием модернизации социального воспитания. Однако, в сознании людей возникали вопросы социальной справедливости в противоречивых ситуациях идеологической и политико-воспитательной работы. Главным требованием ставилась проблема обновления общества, всех форм общественных отношений и условий жизни людей. Факты свидетельствуют: идея обновления общественной жизни сталкивалась с силами консерватизма и либеральной бюрократии, что приводило к обострению социальной напряжённости в стране. Идея справедливости в обществе заключалась в искоренении зла и обретения благ. Основными принципами государственного идеала являлись нравственные начала – справедливость, мудрость, совесть и человечность. Борьба с несправедливостью – проблема государства, для педагогики – необходимость. «Беспомощен тот педагог, который потворствует недостаткам ученика, слепо следует его капризу, подыгрывает и сюсюкает вместо того, чтобы воспитывать его характер» – такова была точка зрения А.С. Макаренко.

В 20-м году двадцатого века перед А.С. Макаренко ставят труднейшую задачу: как из невоспитуемого сделать нового человека? Колония для правонарушителей создавалась в очень трудных условиях в течение трёх



первых лет и получила название «бесславного начала» и первых шагов воспитания «нового человека» до присвоения педагогу звания «красного героя труда». В самом обществе шли перемены в условиях гражданской войны и иностранной интервенции. Совокупность событий тех лет А.С. Макаренко оценит понятием: «масштабы гигантского несчастья». Условия жизни открывали простор для всяческого своеволия, для проявления одичавшей в своём одиночестве личности. К счастью, педагог обладал талантом, довольно распространённым на восточной равнине Европы, – талантом оптимизма, прекрасного порыва в будущее. Так заявлял А.С. Макаренко в представленности себя, черты характера человека оптимистического настроения.

Год 1922. «За моей спиной вдруг обнаружился соблазняющий демон бесшабашной ненависти. Хотелось сейчас, немедленно, не сходя с места, взять кого-то за шиворот... Злоба потушила у меня страх перед неудачей». Педагогу в эти годы приходилось держать себя в состоянии вечной борьбы за гарантированную воспитанникам человеческую жизнь.

Воспитание нового человека выражала задачу поставленной революцией перед работниками образования, чтобы искать и находить новые методы, пути и средства воспитания, постоянного совершенствования своей практической деятельности. «Русский революционный размах», – со слов А.С. Макаренко, – должен отличать нашу школу от всякой другой. Наше отношение к человеку, великие цели, которые обязана ставить перед собой воспитательная работа, гуманизм, воспитание активного деятеля социалистического общества, воспитание целых поколений закалённых, радостных и суровых деятелей, разве этого можно достигнуть без русского размаха? Русский размах при решении педагогических задач, говорил А.С. Макаренко, должен являться противоядием против косности, рутины, консерватизма, застоя мысли, рабского отношения к дедовским традициям воспитания молодого поколения.

1923 год. Приоритеты воспитательной педагогики и мудрость подвижника:

– учить и воспитывать колонистов не только видеть в жизни новое и стремление к нему, но и бороться за это новое, бороться против всего старого, отжившего, против всего мёртвого в жизни, что мешает развиваться новому, молодому ростку будущего;

– в качестве примера уметь придать каждому, даже небольшому событию, факту и явлению в жизни детского учреждения большой смысл;

– уметь возвеличить будничные дела колонии, возвышать их в глазах ребят до уровня большого государственного дела;

– жизнь наполненная радостью трудовых напряжений и успехов завтрашнего дня.

В 1923 году, отмечает Макаренко, «никто не предполагал, что в нашем лесу создаётся важный институт, вокруг которого будет разыгрываться столько страстей... Зима 1923 года принесла нам много важных

организационных находок, надолго вперёд определивших формы нашей жизни... Нужно было много терпения и оптимистических перспектив, чтобы верить в успех найденной схемы, не падать духом и не сворачивать с пути». Был выпущен первый колони́стский актив и принято большое количество новых воспитанников, педагогически запущенных и безграмотных, и всё нужно было начинать сначала... Затрудняла работу А.С. Макаренко и «смешная оппозиция» воспитателей второй колонии: они выражали своё несогласие с его системой, ставшей уже на путь серьёзного научного обоснования. Это были, по словам А.С. Макаренко, «явные лодыри... вредные для нашего дела. Они разлагали колони́стов... скучные и как будто никому не нужные...» И ещё: А.С. Макаренко признает 1923 год новым этапом в жизни колонии имени Горького. Сделает важный вывод: «без справедливости нет защищённости личности и общества как единого целого». На личной способности педагог стремился познать сущность человеческой природы, найти основы единства в сложной и многообразной человеческой личности. Для этого нужно быть понятным в среде своего окружения, нужным, значимым, подлинным, уважаемым и действенным соучастником со-бытия.

Критерием принятия педагога А.С. Макаренко – достоинство человека, вера в самого себя, в свои потенциальные способности и творческие возможности. Потому и руководствовался здравым смыслом в достижении нужного результата. Жизнь колонии строилась по выработанным им законам и нормам. Действовали чёткие обязанности к выполнению правил и норм, осмысленных и проработанных собранием воспитанников и педагогов. Учитывались интересы всех и каждого в отдельности. Объектом педагогической деятельности установились важные отношения взаимной зависимости, взаимного контроля, взаимной ответственности. А.С. Макаренко дал им определение «деловых отношений». И последнее требование для всех: никаких срывов, ни одного дня разложения, ни одного момента растерянности! Воспитанники с улыбками встречали заведующего колонией и его строгий взгляд: в их расчёты тоже не входило разложение. Они были уверены в своих убеждениях, что от А.С. Макаренко нельзя ничего скрыть, что он всё знает о каждом. И сделают осознанный вывод: «Антон – мужик ничего, совсем свойский, хватит над ним куражиться». И ещё одна мысль одного интерпретатора наследия педагога в унисон сущего: «Нормальный человек не может адаптироваться к «социальной помойке», в условиях помойки «воспитывается» только хорошо адаптированная сволочь». И ещё одно поучение воспитанникам: «Твоему слову верят, поэтому ты соврать не можешь. Это закон. Соврать может только последний мерзавец, последний негодяй.»

Природный дар таланта не каждому дано, как правило, даётся педагогам, работающим с детьми и молодёжью с расчетом на временный успех, что, по сути есть паллиатив, а скорее тем, кто ощутимо почувствовал новое в себе, к мыслительным действиям, необходимых преобразований, способностям обладать знаниями более чем учительские интересы. По А.С. Макаренко:

«взрослые без детского окружения, не будут ли просто «ненастоящими» взрослыми?» Задача педагога – познать сложную формулу душевной жизни каждого человека, с которым ему приходилось общаться более или менее продолжительное время. Этот период жизни колонии обозначится временем смелых педагогических поисков – временем «свободных инициатив». «Здесь я сам над собой произвёл важный опыт, – отметит Антон Семёнович, успешно осуществит свой проектный замысел дружеского единения: свободный человеческий коллектив.

Через активное изменение условий жизни и жизнедеятельность, не ломая характеров ребят, педагог смог привить им дух общности, дух гуманизма, сумел сплотить вокруг себя ядро педагогического коллектива и с его помощью создать воспитательное учреждение. Об этом он напишет в своём материале «Очерк работы Полтавской колонии им. М. Горького» (1925). А.С. Макаренко признает: «Я люблю жизнь такой, какая она есть. Она прекрасна именно потому, что непрактична и не рассчитана по эгоизму, что в ней есть борьба и опасности, есть страдания и мысли. Я живу потому, что люблю жизнь, люблю дни и ночи, люблю борьбу и люблю смотреть, как растёт человек, как он борется с природой, в том числе со своей собственной природой». И вот результат: колония в своём названии освобождается от такого понятия, как «для несовершеннолетних правонарушителей» и приобретает право именоваться: Полтавская трудовая колония им. М. Горького.

В колонии работает школа. Как учитель А.С. Макаренко знал, что в некоторых из школ господствует «будничный тон, который снижает творческий порыв, энтузиазм и мобилизованность сил нашей молодёжи. Дух «повседневности», который доминирует в таких школах, лишает возможности видеть в будничных делах и событиях большую общественную значимость». А.С. Макаренко – учитель создаёт свою «педагогическую дидактику», позволяющую находить новые проекции в образовании: научить детей учиться, научить уважать самого себя, подчинять свою жизнь определённым обязанностям, нести ответственность, научить быть счастливым. Интересы, созданные таким образом, являлись интересами субъективными, лишённые объективной основы, отличаясь иногда большой эмоциональностью. Подобного рода интересы не всегда опирались на сознание учащихся. Отмечая эту проблему, Антон Семёнович решается на иной подход, по существу, ставит эту проблему на научную основу: воспитание интереса детей к учёбе на основе общественной перспективы.

Прежде всего в ребёнке надо видеть человека растущего, развивающегося. Воспитание не может быть успешным, если оно построено на недоверии к его силам и способностям, на недооценке его активности. Считал необходимостью учитывать психические особенности, предполагая выявление одарённых детей, организацию специального обучения с подготовкой на рабфак. Учитывать особенности характера, владеть особой «инструментовкой» педагогического действия на личность, на детский

коллектив.

Исторические факты, события, документы – «мир чувственных вещей» (Я.А. Коменский). Формирование интереса к знаниям – приобщение учащихся к духовным ценностям, осмысленное понимание наследия прошлого в потенциале. Из исторического источника: «Дидаскал, или учитель школы должен быть благочестив, рассудителен, смиренномудр, кроток, воздержлив, не пьяница, не блудник, не лихоимец, не гневлив, не завистлив, не смехотворец, не сквернослов, не чародей, не басносказатель, не пособник ересей, но споспешник благочестия, во всём представляя собою образец благих дел. В таких добродетелях да пребывают и ученики, как их учитель...

Заботливо учить наукам, за непослушание наказывать, но не тирански, а наставнически, не сверх меры, а по силам, не буйством, а кратко и тихо, не только мирски, но и выше мирского. Учитель должен учить и любить детей всех...» (Устав Луцкого братства, 1624 г.) .

Уроки прошлого в истории образования – контекст исследования наследия, идей, опытных образцов авторов педагогических новаций, процессов руководства, условий преемственности и становление традиций, перспектив будущего.

В 1923 г. В.И. Ленин сказал своё знаменитое слово об учителе: «Народный учитель должен у нас быть поставлен на такую высоту, на которой он никогда не стоял и не стоит и не может стоять...» Сто лет прошло, а стратегическая цель так и не реализована. Звучат только привлекательные лозунги с позиции – Учитель должен: «быть преданным делу, обладать цельным мировоззрением, хорошо знать предмет, который преподаёт, быть человеком большой воли, достойно выполнять свой долг, воспитывать самоотверженных борцов, умелых работников, равняться на передовиков, быть нравственным примером для своих учеников, понимать и любить детей...»

Таким образом, представлялся уровень учительских приоритетов владеть профессией и развитостью необходимых качеств таких как стойкости и терпения, чтобы называться настоящим учителем. Потому и нужна правда о подлинных ценностях и важности самого дела. Педагог-воспитатель А.С. Макаренко стремится найти основу единства в сложной и многообразной человеческой личности, видел эту основу в волевом начале, в том или ином виде присущем любому человеку. Отсюда и вывод А.С. Макаренко об особой важности «человеческого усилия», которое, однако, он не изолировал от других факторов нашей психики. Отсюда проистекало его убеждение, что «когда-нибудь настоящая педагогика разработает этот вопрос, разберёт механику человеческого усилия, укажет, какое место принадлежит в нём воле, самолюбию, стыду, внушаемости, подражанию, страху, соревнованию и как всё это комбинируется с явлениями чистого сознания, убеждённости, разума».

В течение десяти лет (1925 - 1935) Антон Макаренко вёл переписку с писателем А.М. Горьким. В письмах педагог информировал Алексея Максимовича о текущих событиях жизни колонии его имени, о важнейших

педагогических проблемах, с которыми сталкивался заведующий особым детским учреждением, сообщал о своих литературных замыслах, обращался за советом. Известный писатель не оставлял без ответа ни одного его вопроса, ни одного сомнения. Проявлял большую отеческую заботу в становлении А.С. Макаренко как писателя. «М. Горький сделался для меня не только писателем, но и учителем жизни...» (А.С. Макаренко). Переписка А.С. Макаренко с М. Горьким – величайший источник педагогической мудрости, уроки наставника для результативной деятельности и достижения высокого результата социально-педагогического эксперимента людей, которые «сознают и чувствуют свою ответственность перед лицом детей, сгорающие в огне действенной любви к детям». (М. Горький).

Вековая педагогическая эпопея – живая практика новатора А.С. Макаренко в творческом преломлении его благодарных потомков. Его воспитательная педагогика имеет ярко выраженный системный, целостный, гармонизирующий характер. Следовательно, «учёный ум» должен синтезировать опыт, дать ему систему и толчок для развития. В педагогике нет мелочей, всё главное. А.С. Макаренко неоднократно озвучивал важную мысль: педагогика – сложное искусство, и для него осталась сложной и хитрой наукой.

#### **Литература:**

1. Воспоминания о Макаренко: сб. матер. / сост.: Н. А. Лялин и Н. А. Морозова.. Ленинград: Лениздат, 1960. 347 с.
2. О педагогической деятельности А. С. Макаренко: сб. статей / отв. ред.: Е. Н. Медынский, Н. А. Константинов. Москва: Изд-во АПН РСФСР, 1952.
3. *Жураковский, Г.Е.* Педагогические идеи А.С. Макаренко / Г.Е. Жураковский. Москва: Изд. АПН РСФСР, 1963.
4. Хрестоматия по истории педагогики / под. ред. С.А. Каменева. Т. 4. Москва: Гос. учеб.-пед. изд-во, 1938.

## ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ А.С. МАКАРЕНКО В ЖИЗНИ МЕЖДУНАРОДНОЙ АКАДЕМИИ НАУК ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Артамонова Екатерина Иосифовна,**

Московский городской педагогический университет, г. Москва, Россия,  
профессор департамента педагогики Института педагогики и психологии  
образования, Доктор педагогических наук, профессор,  
Президент Международной академии наук педагогического образования,  
академик МАНПО, E-mail: [manpo@yandex.ru](mailto:manpo@yandex.ru)

**Аннотация.** В статье раскрываются педагогическое творчество А.С. Макаренко, его концептуальные идеи, дается анализ и оценка педагогического наследия с точки зрения исторического подхода, а также их использование в обучении и воспитании обучающихся образовательных организаций.

**Ключевые слова:** педагогическое наследие А.С. Макаренко, опыт практической деятельности, концептуальные идеи.

Юбилейная дата – 135 лет со дня рождения выдающегося педагога, писателя, Учителя учителей, Антона Семёновича Макаренко (13 марта 2023 года) всколыхнула интерес к его творчеству. Сегодня ощущается потребность в его мудрых советах о значимости труда учителя в воспитании и обучении подрастающего поколения, о формировании коллектива обучающихся, о воспитании лидеров (командиров) и др. Взгляд современников на педагогическое творчество А.С. Макаренко, на его жизненную позицию и «педагогическую поэму» подтверждает непреходящее значение этого социально-педагогического опыта.

Педагогическая система воспитания человека А.С. Макаренко получила международное признание. В 1988 г. специализированным учреждением ООН по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) были названы имена четырех великих педагогов, которые определили способ педагогического мышления в XX веке. Имя А.С. Макаренко (1888-1939) стоит в одном ряду с именами Джона Дьюи (1859-1952) – американского философа и педагога, Георга Кершенштейнера (1854-1932) – немецкого педагога и Марии Монтессори (1870-1952) – итальянского врача, ученого и педагога. Специальным решением ЮНЕСКО 1988 год – год столетия со дня рождения А.С. Макаренко – был объявлен Годом А.С. Макаренко.

В повседневной жизни и к юбилейным датам жизни и деятельности А.С. Макаренко (100-летие, 120-летие, 125-летие, 130-летие и 135-летие со дня рождения педагога) педагогической общественностью исследовались самые разные актуальные вопросы, анализировался опыт обучения и воспитания подрастающего поколения в образовательных учреждениях,

активно использовались его идеи для профессиональной подготовки будущих учителей, переподготовке педагогов и научных работников.

В 90-е годы XX столетия Международная академия наук педагогического образования (МАНПО) проводит ряд научно-практических конференций с привлечением научно-педагогической общественности ведущих вузов страны активно использующих педагогическое наследие А.С. Макаренко в исследовании проблемы формирования социально активной личности учащихся. В эти годы уделялось большое внимание проблеме формирования гражданственности и патриотизма, а также системе коллективного воспитания, трудового воспитания обучающихся в образовательных учреждениях и вопросам перевоспитания трудных подростков [1]. Изучая ту или иную проблему, педагоги опирались на концептуальные идеи А.С. Макаренко и опыт его профессиональной деятельности. Результаты исследования активно обсуждались на научно-практических конференциях преподавателей и студентов [3; 4].

В настоящее время ученые, преподаватели вузов продолжают изучать и использовать педагогические наработки на основе теории и практики А.С. Макаренко как в своих исследованиях, так и педагогической деятельности. В 2008 году Международная академия наук педагогического образования отметила 120-летие со дня рождения великого педагога большой международной научно-практической конференцией «Педагогическое наследие А.С. Макаренко». Были подведены итоги работы центра МАНПО «Педагогическое наследие». В отчете о работе центра были отмечены традиционные направления и формы деятельности, связанные со знаменательной датой: активное участие в подготовке и проведении ежегодного Международного конкурса имени А.С. Макаренко, Всероссийских Макаренковских педагогических чтений, «Макаренковских сред», встреч студентов с воспитанниками Галины Константиновны и Семена Афанасьевича Калабалиных и др. Лучшие доклады, прозвучавшие на конференции «Педагогическое наследие А.С. Макаренко» были опубликованы в журнале МАНПО «Педагогическое образование и наука»: «А.С. Макаренко как теоретик воспитания» (В.А. Слостенин), «Воспитание гражданина: уроки А.С. Макаренко» (В.И. Максакова), «Воспитание в условиях справедливого общества» (Т. Кораблева), «Использование идей А.С. Макаренков в современной школе» (Л.К. Гребенкина, Н.А. Копылова), «Человеку – человеческое воспитание» (В.В. Морозов), «Преодоление общества потребления: в чем нам может помочь А.С. Макаренко?» (Д.В. Григорьев), «К юбилею трех «подвижников соцвоста» прошедшего века» (Р.В. Соколов), «Изучение творчества А.С. Макаренко в Италии» (Э. Меттини) [5, с. 13-17].

В 2013 году в честь 125-летия замечательного педагога, талантливого писателя А.С. Макаренко усилиями президиума МАНПО и отраслевого отделения социальной педагогики и социальной работы Академии совместно с Российским государственным социальным университетом были проведены

Международные социально-педагогические чтения, материалы которых опубликованы в книге «Воспитание человека – дело счастливое и посильное». Организатором и основным докладчиком: «Когда воспитание человека – дело счастливое и посильное» выступил Л.В. Мардахаев. На секциях социально-педагогических чтений получили обсуждение следующие проблемы:

- 1) феномен А.С. Макаренко в новом социально-педагогическом пространстве России;
- 2) социально-педагогическое наследие А.С. Макаренко;
- 3) реализация идей А.С. Макаренко в социально-педагогической практике;
- 4) вклад воспитанников, последователей, исследователей и оппонентов А.С. Макаренко в развитие идей педагога и социального реформатора;
- 5) историческое значение наследия А.С. Макаренко для отечественной и мировой теории и практики [2].

В 2018 году в честь 130-летия выдающегося педагога проведены международные социально-педагогические чтения, материалы опубликованы в сборнике научных трудов конференции и в большом разделе, посвященном юбилею А.С.Макаренко, в журнале Академии «Педагогическое образование и наука». Силами отраслевого отделения социальной педагогики и социальной работы (академик-секретарь профессор Л.В. Мардахаев) развернулась работа Калабалинских чтений с изданием научных трудов конференций.

Рязанский государственный педагогический институт имени С.А. Есенина активно разворачивает в двадцатом веке работу по изучению творчества А.С. Макаренко. По инициативе МАНПО к воспитательной работе института – коллективного члена Академии, были подключены заинтересованные вопросы воспитания вузы, сотрудничающие с Международной академией наук педагогического образования. Традиционно на октябрьские конференции по воспитательной работе съезжались педагоги из разных городов. Было чему поучиться и перенять интересный и весьма ценный опыт работы. Созданы функционировали научно-педагогический кружок и поисковый отряд имени А.С. Макаренко по изучению студентами теоретического наследия и опыта выдающегося педагога. Так, на занятиях и в ходе педагогической практики студенты активно включались в работу с трудными подростками. Практику по перевоспитанию трудных подростков многие студенты проходили в отряде имени А.С. Макаренко.

Продолжением теоретической и практической подготовки студентов к взаимодействию с педагогически запущенными детьми являлась научно-исследовательская работа по проблеме перевоспитания трудных подростков. Учитывая приобретенный опыт, они писали курсовые и дипломные работы, выступали с докладами на заседаниях научно-педагогического кружка и студенческих научных конференциях.

В это время в вузе ежегодно проводились традиционные встречи с воспитанниками и сподвижниками А.С. Макаренко, Макаренковские вечера и Научно-педагогические экспедиции по макаренковским местам. Поисковый



отряд студентов в те годы посетил места жизни и творчества А.С. Макаренко: колонию несовершеннолетних правонарушителей имени М. Горького и коммуны имени Ф.Э. Дзержинского, которые возглавлял А.С. Макаренко. Студенты побывали на родине А.С. Макаренко, посетили Кременчугское городское училище и Полтавский учительский институт, где учился выдающийся педагог. Были собраны интересные материалы о жизни и деятельности Антона Семёновича и его воспитанников, которые делились своими воспоминаниями о жизни, учебе и трудовой деятельности. Так, дружба педагогов и студентов РГПИ с воспитанниками Галиной Константиновной, Ольгой Константиновной и Семёном Афанасьевичем Калабалиными продолжалась долгие годы.

В настоящее время студенты под руководством преподавателей и самостоятельно продолжают изучать наследие А.С. Макаренко в учебном процессе и в научно-исследовательской деятельности: при подготовке рефератов, курсовых и выпускных квалификационных работ, докладов и научных статей, участии в конкурсах и создании проектов по воспитательной деятельности. Так, магистранты Московского городского педагогического университета в целях изучения педагогического наследия А.С.Макаренко, активизировали изучение трудов великого педагога. На Научно-педагогических семинарах они активно обсуждали удивительные страницы из произведений педагога, повествующие о профессиональных теоретических обобщениях социально-педагогического опыта А.С.Макаренко. Магистранты отметили, что благодаря тому, что А.С.Макаренко писал статьи и книги его педагогический опыт не забыт. Была отмечена молодыми учеными активная деятельность писателя. Вспомним отдельные незабываемые страницы педагогического творчества великого педагога, о которых говорили на научных семинарах магистранты МГПУ.

Во – первых, Антон Семенович Макаренко разработал и внедрил педагогическую систему перевоспитания беспризорных и малолетних преступников в коллективе на основе полезного для общества и привлекательной для воспитанников трудовой деятельности.

Известно, что в коммуну имени Ф.Э. Дзержинского часто приезжали различные делегации. В большом документальном очерке «Марш 30 года» [8, с. 7-102] А.С. Макаренко писал: «Большинство делегаций радуется нас, разнообразя нашу жизнь и в значительной мере помогая поддерживать связь с внешним миром. Особенно приветливо встречаем харьковских рабочих, которые посещают нас большими компаниями, человек по сто и больше. Были в коммуне и негритянские и китайские делегации. ... Иностранцы делегации, состоящие из выхоленных и прекрасно одетых, богатых англичан или американцев, вызывают к себе тоже большой интерес ... Нужно признать, что господа осматривают коммуну очень внимательно и на каждом шагу спрашивают: «Так вот это и есть беспризорные?»».

Умытые, причесанные и очень интеллигентные коммунары, совершенно головокружительная вежливость их, умение коммунаров держаться с

достоинством, чистота в здании, деловой тон в мастерских противоречат представлениям буржуазного мира не только о наших беспризорных, но и вообще о всей нашей жизни» [8, с. 51-52].

Во-вторых, А.С. Макаренко достаточно полно раскрыл проблему коллектива в педагогической системе воспитания нового человека. Повествуя о реальных событиях возникновения и развития коммуны им. Ф.Э. Дзержинского с 1927 по 1930 годы, А.С. Макаренко приводил реальные факты жизни и деятельности бывших беспризорников в коллективе коммунаров-дзержинцев. Постепенно он добился изменения сознания своих воспитанников. Колонисты перестали быть простыми потребителями тех материальных благ, что предоставляло им государство. Они становились активными членами коллектива, и у них вырабатывалось чувство заинтересованности в успехе общего дела.

В-третьих, секрет успеха семейного воспитания Макаренко видел в выполнении родителями их гражданского долга перед обществом. Много споров о том, кто же, с точки зрения А.С. Макаренко, стоит в центре воспитания, личность или коллектив? Н.А. Морозова, одна из первых исследователей творчества А.С. Макаренко, утверждала, что целью воспитания по А.С. Макаренко всегда был и остается человек [11]. Действительно, целью воспитания А.С. Макаренко ставит личность человека, а коллектив становится ресурсом, при помощи которого возможно развитие этой личности. Так, 9 мая 1938 г., выступая на Московском станкостроительном заводе им. Серго Орджоникидзе и, говоря о семье, А.С. Макаренко дал определение коллектива. Коллектив – это «такая группа людей, которая объединяется общими интересами, общей жизнью, общей радостью, а иногда и общим горем» [9, с. 358]. Это определение согласуется с современной трактовкой коллектива. «Коллектив (от лат. *collectivus* – собирательный) – группа, совокупность людей, работающих в одной организации, на одном предприятии, объединенных совместной деятельностью в рамках какой-либо организации, цели» [6].

В-четвертых, важен педагогический опыт трудового воспитания. А.С. Макаренко имел 16-ти летний педагогический стаж, когда в 1920 г. он был назначен заведующим «Колонией морально-дефективных детей» при Полтавском губернском отделе народного образования. В этой колонии содержались несовершеннолетние правонарушители, по сути своей беспризорные дети и подростки, потерявшие родителей и испытавшие на себе все трудности и лишения в годы гражданской войны. Много сил потратил новый заведующий для того, чтобы объединить общими интересами, общей жизнью, общей радостью, а иногда и общим горем вверенных ему колонистов. Этим консолидирующим началом стали труд и учеба в «Детской трудовой колонии имени Максима Горького», как позднее стала называться колония, которой заведовал А.С. Макаренко. Не случайно исследователь педагогического наследия А. Терновский, изучая жизнь и творчество А.С.

Макаренко, писал, что основой основ педагогической теории и практики А.С. Макаренко было воспитание детей в труде и в коллективе [12].

В-пятых, воспитание лидерских качеств воспитанников в коллективе и через коллектив. Руководствуясь в воспитательной работе с детьми своим основным и широко известным ныне принципом: «как можно больше требования к человеку, и как можно больше уважения к нему», А.С.Макаренко начал формировать коллектив с создания актива [12, с. 534]. Для этого в колонии создавались отряды по 7-15 человек в каждом. Каждый отряд возглавлял командир. Вначале командира назначал заведующий, а позднее – совет командиров.

В-шестых, интересен опыт А.С. Макаренко по организации взаимодействия с людьми разного возраста. В колонии им. Ф.Э. Дзержинского в основном были воспитанники «в возрасте четырнадцати-пятнадцати лет, но попадались между ними и старые горьковцы, представители первых полтавских поколений этого прекрасного племени» [8, с. 13]. В колонии жили и более взрослые рабочие, которые помогали воспитанникам осваивать работу на станках. Например, вначале в одиннадцатом отряде были малыши и новенькие. Они постоянно имели неряшливый вид и отставали по всем позициям. По этому поводу принимались различные меры. «Но в конце концов было принято твердое решение: расформировать одиннадцатый отряд и разделить малышей между остальными десятью отрядами, состоящими из более взрослых ребят» [8, с. 9].

Опыт А.С. Макаренко обучения и воспитания разновозрастных детей, как справедливо отметили магистранты, в настоящее время пригодился для сельских малокомплектных школ, где в одном помещении проходят уроки для разных классов. В современных условиях этот опыт используется в дополнительном образовании для организации и проведения занятий в театральных студиях, танцевальных классах, спортивных кружках и т.п.

Таким образом, педагогические идеи А.С. Макаренко носят опережающий характер, они направлены не только на реализацию актуальных проблем современной педагогической науки и школьной практики, но и нацелены далеко в будущее, опережая время.

В заключении приведем истинный по своей силе афоризм Антона Семеновича Макаренко: «Ни один воспитатель не имеет права действовать в одиночку, на свой собственный страх и риск и на свою собственную ответственность. Должен быть коллектив воспитателей, и там, где воспитатели не соединены в коллектив и коллектив не имеет единого плана работы, единого тона, единого точного подхода к ребенку, там не может быть никакого воспитательного процесса. Поэтому лучше иметь пять слабых воспитателей, объединенных в коллектив, воодушевленных одной мыслью, одним принципом, одним стилем, и работающих едино, чем десять хороших воспитателей, которые работают все в одиночку, как кто хочет» [10].

Сила Международной академии наук педагогического образования в единении единомышленников, педагогов-профессионалов, активно

работающих по сохранению педагогического наследия А.С. Макаренко и передаче профессионального опыта студентам – будущим педагогам.

### **Литература:**

1. Вопросы организации воспитания в вузе: матер. межвуз. науч.-практ. конф., 22-23 октября 1974 г. Рязань: Научно-исслед. и редакц.-издат. отдел, 1975. 151 с.
2. Воспитание человека – дело счастливое и посильное: матер. Междун. соц.-педаг. чтений, посв. 125-летию Антона Семеновича Макаренко (22 марта 2013 г.) / под ред. Л.В. Мардахаева. Москва: Изд-во РГСУ, 2013. 557 с.
3. Гребенкина, Л.К., Известнова, Е.В. Пути и средства формирования гражданственности в опыте А.С. Макаренко / Л.К. Гребенкина, Е.В. Известнова // Воспитание социально активной личности: история, теория, практика: сб. науч. тр. Рязань: Рязан. пед. ин-т, 1990. С. 3-17.
4. Гребенкина, Л.К., Известнова, Е.В. Пути формирования гражданственности у старшеклассников в условиях перестройки / Л.К. Гребенкина, Е.В. Известнова // Формирование социально активной личности: матер. конф. Рязань: Рязан. пед. ин-т., 1990. С. 92-103.
5. Гребенкина, Л.К., Копылова, Н.А. Использование идей А.С. Макаренков в современной школе / Л.К. Гребенкина, Н.А. Копылова // Педагогическое образование и наука. 2008. № 3. С. 13-17.
6. Коллектив [Электронный ресурс]. Режим доступа: [ru.wikipedia.org](http://ru.wikipedia.org) (дата обращения 12.02.2022).
7. Макаренко, А.С. Книга для родителей // Собрание сочинений: В 4-т. Т. 4. Москва: Изд-во «Правда», 1987. С. 5-354.
8. Макаренко, А.С. Марш 30 года // Педагогические сочинения. В 8-ми т. Т. 2. – Москва: «Педагогика», 1983. С. 7-102.
9. Макаренко, А.С. О «Книге для родителей» [Выступление А.С. Макаренко на Московском станкостроительном заводе им. Серго Орджоникидзе 9 мая 1938 г.] // Собрание сочинений: В 4-х т. Т. 4. Москва: Изд-во «Правда», 1987. С. 355-374.
10. Макаренко, А.С. О воспитании / А.С. Макаренко. Москва: Политиздат, 1988. 256 с.
11. Морозова, Н.А. А.С. Макаренко. Семинарий / Н.А. Морозова. Изд. 2-е, перераб. Ленинград: Учпедгиз, 1961. 240 с.
12. Терновский, А. А.С. Макаренко // Макаренко А.С. Собрание сочинений: В 4-х т. Т. 4. Москва: Изд-во «Правда», 1987. С. 527-566.

## ГОСУДАРСТВЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ: СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ И КОНТЕКСТ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ А.С. МАКАРЕНКО

**Быков Анатолий Карпович**

Военный университет имени князя Александра Невского  
Министерства обороны Российской Федерации, доктор педагогических наук,  
профессор, E-mail: [akbikov@mail.ru](mailto:akbikov@mail.ru)

**Аннотация.** В статье раскрываются современные подходы к государственно-патриотическому воспитанию молодежи через призму: первый – связан с сопоставлением государственного и личного патриотизма в патриотическом воспитании молодежи; второй – предполагает понимание ее как государственной политики в области патриотического воспитания. Идей и практический опыт А.С. Макаренко в патриотическом воспитании молодежи.

**Ключевые слова:** патриотизм; патриотическое воспитание; государственно-патриотическое воспитание; государственная политика; молодежь; А.С. Макаренко.

Специальная военная операция на Украине со всей убедительностью показала, что среди важнейших качеств военнослужащих, обеспечивающих их высоко эффективную боевую деятельность, является патриотизм. Патриотизм военнослужащего включает в себя любовь к Родине, верность и преданность Отчизне, патриотические убеждения и ценностные ориентации, готовность вплоть до самопожертвования защищать интересы Родины на поле боя. Патриотизм ярко проявляется в боевых условиях, но формируется системой патриотического воспитания еще до призыва военнослужащего в Вооруженные Силы, в период обучения в школе.

Переживаемая современной Россией ситуация, ставит проблему не просто патриотического, а государственно-патриотического воспитания молодежи. Целенаправленное его развитие вытекает из определения роли патриотизма в России Президентом Российской Федерации В.В. Путиным на заседании «Клуба лидеров» (объединение предпринимателей из 40 российских регионов) 03.02.2016 г. Он заявил, что национальная идея России – это патриотизм: «У нас нет никакой, и не может быть другой объединяющей идеи, кроме патриотизма... Никакой другой идеи мы не придумаем, и придумывать не надо» [11].

Анализ научной литературы, современной практики патриотического воспитания молодежи свидетельствует о наличии двух подходов к государственно-патриотическому воспитанию [2; 3].

**Первый подход связан с сопоставлением государственного и личного патриотизма в патриотическом воспитании молодежи.** С позиции государственного патриотизма, обоснованного Гегелем, патриотизм означает стремление к общим целям и интересам государства, которые являются безусловно приоритетными по отношению к любым другим, будь то интересы личности, группы людей или общества в целом. Государственный патриотизм определяет приоритет интересов государства перед личностными интересами человека.

Личностный патриотизм рассматривает его в неразрывной связи с личностью, которая выступает высшей ценностью (в том числе и по отношению к обществу, не говоря уже о государстве). Позицию человека можно обозначить так: «Мне комфортно жить в этой стране, поэтому я буду делать все необходимое для ее процветания». В конце XX и начале XXI века личностный патриотизм в условиях однобокой направленности государственной риторики и общественного сознания на развитие демократических процессов в социальной жизни и рыночных механизмов в экономике существенно преобладал над государственным, что не способствовало в целом развитию патриотического сознания молодежи как государственно ориентированного.

С позиций первого подхода, государственно-патриотическое воспитание воспринимается как направление воспитания, которое применимо только в силовых структурах, где человек сам делает выбор приоритета в его жизни государственных интересов над личными. В этих структурах в военных вузах на первый план выдвигается формирование у обучающихся государственно-патриотического сознания, воспитание их в духе патриотизма [9]. В современных условиях данный подход к государственно-патриотическому воспитанию молодежи исходит из установки, что это воспитание основывается на доминировании государственно-патриотической идеи в патриотическом воспитании, но не поглощает собой всю систему патриотического воспитания.

**Второй подход к государственно-патриотическому воспитанию предполагает ее понимание как государственной политики в области патриотического воспитания.** Под государственно-патриотическим воспитанием молодежи при этом понимается осуществление целенаправленной государственной политики по воспитанию у нее патриотизма.

Под государственной политикой понимаются основные принципы, нормы и деятельность по осуществлению государственной власти. *Государственная политика по патриотическому воспитанию молодежи (в широком значении понятия)* – это внутренняя политика государства с целью создания необходимых экономических, социальных, психолого-педагогических и иных условий для формирования патриотических чувств, сознания и поведения у молодежи. *Государственная политика по патриотическому воспитанию молодежи (в узком значении слова)* – система

государственных приоритетов и мер, определяющих целенаправленную деятельность органов государственной власти и общественных организаций по формированию патриотических чувств, сознания и поведения у молодежи. Именно такое понимание государственной политики положено сейчас в основу реализуемых государственных программ по патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации [2, с. 26].

В Российской Федерации государственная политика в области патриотического воспитания детей и молодежи в XXI веке осуществлялась в узком значении слова как система государственных приоритетов. В период с 2001 года по 2020 год были реализованы четыре государственных программы по патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации. Под патриотическим воспитанием граждан понималась систематическая и целенаправленная деятельность органов государственной власти, институтов гражданского общества и семьи по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины [4].

Каждая из реализованных государственных программ имела свои государственные приоритеты. Например, в Государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы» эти приоритеты нашли отражение в перечне разделов спланированных и осуществленных мероприятий: научно-исследовательское и научно-методическое сопровождение патриотического воспитания граждан; совершенствование форм и методов работы по патриотическому воспитанию граждан; военно-патриотическое воспитание детей и молодежи, развитие практики шефства воинских частей над образовательными организациями; развитие волонтерского движения как важного элемента системы патриотического воспитания молодежи; информационное обеспечение патриотического воспитания граждан [4]. В настоящее время центр государственной политики в области патриотического воспитания смещен в систему российского образования, с 2021 года реализуется федеральный проект «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» в рамках национального проекта «Образование».

Следует отметить, что в последние годы в нормативные правовые акты Российской Федерации внесены настолько весомые и значимые изменения применительно к развитию патриотизма граждан, что можно вести речь о переходе в государственной политике в области патриотического воспитания граждан от реализации проектного метода как совокупности приоритетов этой политики к системному осуществлению патриотической деятельности по всем другим направлениям государственной политики: социальной, молодежной, национальной, культурной и др. Проиллюстрируем данный тезис.

*Конституция Российской Федерации (в новой редакции)*. Ст. 671.1 [6]: «... 4. Дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России. Государство создает условия, способствующие всестороннему

духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, воспитанию в них патриотизма, гражданственности и уважения к старшим...».

*Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся»* [16]: «Воспитание – деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде».

*Указ Президента Российской Федерации от 19.12.2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года»* [15]: «21. Задачами государственной национальной политики Российской Федерации являются: д) формирование у детей и молодежи на всех этапах образовательного процесса общероссийской гражданской идентичности, патриотизма, гражданской ответственности, чувства гордости за историю России, воспитание культуры межнационального общения, основанной на уважении чести и национального достоинства граждан, традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

*Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»* [13]: «5. К традиционным ценностям относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России.

*Указ Президента РФ от 25 января 2023 г. № 35 «О внесении изменений в Основы государственной культурной политики, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. N 808»* [14]: «Основные цели государственной культурной политики – формирование гармонично развитой личности, разделяющей традиционные российские духовно-нравственные ценности, и укрепление единства и сплоченности российского общества посредством приоритетного культурного и гуманитарного развития. VI. Задачи государственной культурной политики. В области детского и молодежного движения: абзац первый подраздела «В области детского и молодежного движения» дополнить словами «,



способствующую *гражданско-патриотическому* и духовно-нравственному воспитанию детей и молодежи»;

«Государственная поддержка отечественной кинематографии, в том числе поддержка производства и проката национальных фильмов, направленных на нравственное, *гражданско-патриотическое* и общекультурное развитие детей и взрослых...».

*Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 года № 2403-р «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года»* [12]: «2. Используемые в настоящем документе термины означают следующее: «государственная молодежная политика» – направление деятельности Российской Федерации, представляющее собой систему мер нормативно-правового, финансово-экономического, организационно-управленческого, информационно-аналитического, кадрового и научного характера, реализуемых на основе взаимодействия с институтами гражданского общества и гражданами, активного межведомственного взаимодействия, направленных на *гражданско-патриотическое* и духовно-нравственное воспитание молодежи.... Ключевой задачей является *воспитание патриотично настроенной молодежи* с независимым мышлением, обладающей созидательным мировоззрением, профессиональными знаниями, демонстрирующей высокую культуру, в том числе культуру межнационального общения, ответственность и способность принимать самостоятельные решения, нацеленные на повышение благосостояния страны, народа и своей семьи».

С позиций предмета исследования настоящей статьи вызывает научный интерес, как же корреспондируют идеи государственно-патриотического воспитания молодежи с творческим наследием А.С. Макаренко. Великий педагог не пользовался таким термином, поэтому мы анализируем контекст его педагогического наследия как совокупности его идей и практических дел в исследуемой области.

Цели воспитания в возглавляемых А.С. Макаренко организациях (колонии имени М. Горького, коммуне имени Ф.Э. Дзержинского) соответствовали целям создаваемой в 20-е гг. XX в. в Советской России, затем в СССР общегосударственной системы социального воспитания – подготовка «борца и строителя социалистического общества» [10]. Социально-значимая цель деятельности организаций заключалась в активном участии в решении задач, которые решались в то время советским государством, в том числе в создании Нового человека. По сути решались задачи, которые мы относим сейчас к задачам государственно-патриотического воспитания, – воспитание молодого человека – патриота-государственника.

В созданных педагогом в 1920-1930-х годах колонии имени М. Горького и коммуне имени Ф.Э. Дзержинского он впервые в мировой истории осуществил грандиозный положительный по результатам эксперимент по гражданско-патриотическому воспитанию личности. Воспитанники педагога – бывшие беспризорные и несовершеннолетние правонарушители – стали

настоящими патриотами и гражданами своей страны, нашли свое место в жизни, достойно трудились на благо Родины. Многие ученики А.С. Макаренко в годы Великой Отечественной войны защищали свое Отечество, получили боевые ордена и медали.

А.С. Макаренко высоко оценивал роль патриотического воспитания в развитии своих воспитательных систем. Детско-молодежные коллективы, которые являлись субъектами воспитательной деятельности в этих системах, могли создаваться и спланироваться только на социально-значимых целях, каковыми являлись в то время политические задачи молодого советского государства – воспитание гражданина советского государства, патриота, строителя социализма.

А.С. Макаренко принадлежит ряд высказываний, как необходимо решать эти задачи [5]. Он утверждал: «Воспитать советского патриота – это значит воспитать всесторонне развитую личность, активно и сознательно борющуюся за укрепление могущества Родины» [7, т.5, с. 394–399]. А.С. Макаренко писал, что «... каждый воспитанник должен быть смелым, мужественным, честным, трудолюбивым патриотом» [8, т. 4, с. 27].

А.С. Макаренко в патриотическом воспитании считал важной задачей привитие молодежи умений и навыков жить интересами народа, так как «жизненная сфера проявления патриотизма объемна и часто не соединяема с героизмом». Он указывал на то, что «патриотизм проявляется не только в героических поступках: от настоящего патриота требуется не только «героическая вспышка», но длинная, мучительная, нажимная работа, часто даже очень тяжелая, неинтересная, грязная» [7, т. 5, с. 394–399].

В обобщенном виде можно сказать, что в своих теоретических взглядах и практических делах А.С. Макаренко придавал огромное значение государственно-патриотической идее и идеологии в целях и задачах создаваемых воспитательных систем интернатных учреждений. При этом ему удалось решить и вторую не менее важную задачу – совместить на уровне каждого воспитанника государственный и личный патриотизм, воспитывать всесторонне развитую личность с опорой на его личностные особенности, задатки и способности. Этот опыт уникален и он должен быть востребован при проектировании и реализации современных моделей государственно-патриотического воспитания молодежи.

### **Литература:**

1. *Богуславский, М.В.* Воспитательная педагогика А.С. Макаренко: генезис, трактовка, актуальность (вступительное слово к разделу) / М.В. Богуславский // Отечественная и зарубежная педагогика. 2018. Т.1. № 3(50). С.13–18.

2. *Быков, А.К.* Государственно-патриотическое воспитание как направление государственной политики в Вооруженных Силах России / А.К. Быков // Гуманитарные аспекты военного строительства: отечественный и зарубежный опыт: информ.-аналит. сб. № 4. Москва: ВУ, 2022. С. 199-207.

3. *Быков, А.К.* Развитие государственной политики в области патриотического воспитания молодежи в современных условиях / А.К. Быков // Педагогическое образование и наука. 2021. № 2. С. 24-30.

4. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы» [Электронный ресурс]. Режим доступа.

<http://static.government.ru/media/files/8qqYUwwzHUxzVkJ1jsKAErrx2dE4q0ws.pdf> (дата обращения 16.02.2023).

5. *Казакова А.Г., Новашина М.С.* Непреходящее значение идей А.С. Макаренко и В.А. Сухомлинского о патриотическом воспитании / А.Г. Казакова, М.С. Новашина // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2016. №4(72). С.131-138.

6. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). [Электронный ресурс]. Режим доступа. URL:

<https://www.rbc.ru/politics/03/02/2016/56b1f8a79a7947060162a5a7> (дата обращения 16.02.2023).

7. *Макаренко А.С.* Сочинения: в 7 т. Москва: Изд-во АПН РСФСР, 1957–1958.

8. *Макаренко А. С.* Педагогические сочинения: в 8 т. Москва: Педагогика, 1983-1986. Т. 4: [Педагогические произведения 1936-1939 гг.] / сост.: М. Д. Виноградова, А. А. Фролов. 1984. 396 с.

9. Приказ Министра обороны Российской Федерации от 30 мая 2022 г. №308 «Об организации образовательной деятельности в федеральных государственных организациях, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Министерства обороны Российской Федерации». [Электронный ресурс]. Режим доступа. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404833517/> (дата обращения 16.02.2023).

10. *Просветова Т.С.* «Командирская педагогика» А.С. Макаренко / Т.С. Просветова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. 2013. № 2. С. 143-147.

11. Путин назвал единственно возможную для России национальную идею // РБК. 03.06.2016. [Электронный ресурс]. Режим доступа. <https://www.rbc.ru/politics/03/02/2016/56b1f8a79a7947060162a5a7> (дата обращения 16.02.2023).

12. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 года № 2403-р «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года». [Электронный ресурс]. Режим доступа. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70713498/> (дата обращения 16.02.2023).

13. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных

российских духовно-нравственных ценностей». [Электронный ресурс]. Режим доступа. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/> (дата обращения 16.02.2023).

14. Указ Президента РФ от 25 января 2023 г. № 35 «О внесении изменений в Основы государственной культурной политики, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. N 808». [Электронный ресурс]. Режим доступа. <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406130451/> (дата обращения 16.02.2023).

15. Указ Президента Российской Федерации от 19.12.2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года». [Электронный ресурс]. Режим доступа. <https://base.garant.ru/70284810/> (дата обращения 16.02.2023).

16. Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся». [Электронный ресурс]. Режим доступа. <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45788> (дата обращения 16.02.2023).

**ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ И ПАТРИОТИЗМА  
ВОСПИТАНИКОВ А.С. МАКАРЕНКО В ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХАРЬКОВСКОЙ ТРУДОВОЙ КОММУНЫ ИМЕНИ  
Ф.Э. ДЗЕРЖИНСКОГО**

**Федосов Александр Юрьевич,**

Российский государственный социальный университет, Москва, Россия,  
кафедра информатики, искусственного интеллекта и общественно-  
социальных технологий цифрового общества, профессор;

доктор педагогических наук, доцент;

E-mail: [alex\\_fedosov@mail.ru](mailto:alex_fedosov@mail.ru)

**Аннотация.** В статье раскрываются различные аспекты формирования гражданственности и патриотизма в процессе производственной деятельности воспитанников А.С. Макаренко; анализ проблематики воспитания гражданина и взаимодействия гражданского, патриотического и трудового воспитания в творчестве А.С. Макаренко; опыт организации трудового воспитания в Харьковской трудовой коммуне им. Ф.Э. Дзержинского в контексте решения задач формирования личности гражданина и патриота.

**Ключевые слова:** гражданско-патриотическое воспитание, воспитательная система А.С. Макаренко, Харьковская трудовая коммуна имени Ф.Э. Дзержинского.

«Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» формулирует задачи обновления воспитательного процесса с учётом современных достижений науки на основе отечественных традиций относительно сферы гражданского и патриотического воспитания:

– «формирование у детей целостного мировоззрения, российской идентичности, уважения к своей семье, обществу, государству, принятым в семье и обществе духовно-нравственным и социокультурным ценностям, к национальному культурному и историческому наследию и стремления к его сохранению и развитию;

– создание условий для воспитания у детей активной гражданской позиции, гражданской ответственности, основанной на традиционных культурных, духовных и нравственных ценностях российского общества, для увеличения знаний и повышения способности ответственно реализовывать свои конституционные права и обязанности; развитие правовой и политической культуры детей, расширение конструктивного участия в принятии решений, затрагивающих их права и интересы, в том числе в различных формах самоорганизации, самоуправления, общественно-значимой деятельности;

- развитие программ патриотического воспитания детей, в том числе военно-патриотического;
- разработка и реализация вариативных программ воспитания, способствующих правовой, социальной, культурной адаптации детей мигрантов;
- формирование мотивов, нравственных и смысловых установок личности, позволяющих противостоять экстремизму, ксенофобии, дискриминации по социальным, религиозным, расовым, национальным признакам, межэтнической и межконфессиональной нетерпимости, другим негативным социальным явлениям» [10, с.5].

Значение гражданского воспитания как одной из целей системы образования нашей страны нашло своё отражение в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации». Воспитание гражданственности и патриотизма является одним из основополагающих принципов государственной политики в области образования (ст.3) [11]. Актуализируется задача именно созидания гражданской личности посредством активизации в образовательном учреждении воспитательной работы, в том числе за счёт внедрения её инновационных форм, основанных традициях отечественной педагогики.

Рассмотрим проблематику решения задачи формирования гражданственности и патриотизма воспитанников А.С. Макаренко в контексте их производственной деятельности. К сожалению, до сих пор в отечественной педагогике наблюдается искажение наследия А.С. Макаренко с целью умаления или исключения роли производства и социального фактора вообще в его воспитательной системе.

Фундаментальной проблемой макаренковского социально-педагогического творчества является положение человека в системе производства; это основы основ «положения человека в обществе». «Не может быть воспитания, если не сделана центральная установка о ценности человека» [4, с.167].

Вопросы воспитания гражданина и взаимодействие гражданского и трудового воспитания в творчестве А.С. Макаренко раскрыты в публикациях и диссертационной работе С.С. Невской [7; 8; 9], а также в фундаментальном труде «Школа жизни, труда, воспитания. Учебная книга по истории, теории и практике воспитания» (А.А. Фролов, Е.Ю. Илалтдинова, С.И. Аксенов). Основные положения результатов данных исследований [9]:

- воспитание гражданина в педагогическом наследии А.С. Макаренко представляет собой процесс социализации личности, связанный с расширением и углублением ее связей с потребностями, стремлениями и идеалами общества. Научная организация воспитательного процесса в колонии им. М. Горького и коммуне им. Ф.Э. Дзержинского обеспечивала планомерное и целенаправленное формирование личности гражданина;

– социальная направленность гражданского воспитания в опыте А.С. Макаренко определяется использованием потенциала организованного трудового воспитательного коллектива как связующего звена между личностью и обществом. В коллективе личность усваивает моральные, нравственные, правовые принципы общежития, тренирует себя во взаимной ответственности, в самоуправлении, самоопределении, справедливости, воспитывает в себе внутреннюю осознанную позицию достойного поведения гражданина и патриота своего Отечества;

– системообразующим элементом концепции гражданского воспитания А.С. Макаренко является основная цель – воспитание гражданина определенных качеств. На первоначальном этапе создания коллектива программа-минимум включала воспитание таких качеств, как дисциплинированность, работоспособность, честность, ответственность, политическая сознательность;

– идея солидарности, единства свободы и ответственности, прав и обязанностей личности обеспечивала нормальное функционирование макаренковского коллектива. Долг перед страной, перед обществом, перед человечеством вытекает из глубокого, сознательного, кровного ощущения солидарности трудящихся и убежденности в том, что эта солидарность является благом для всех людей, в том числе и для индивида (долг – категория необходимая, нравственно обязательная);

– основными элементами гражданственности в воспитательной системе А.С. Макаренко являются: нравственная и правовая культура, выраженная в чувстве собственного достоинства и дисциплинированности, внутренней свободе личности, в уважении и доверии к другим гражданам, в чувстве долга, ответственности, чести;

– все действия педколлектива, весь процесс воспитания, вся педагогическая система колонии и коммуны были подчинены главной цели: ребенок должен чувствовать себя прежде всего гражданином, личностью, которую уважают, а потому и много требуют от него. В этом и заключается основополагающая идея теории и практики воспитания личности гражданина, концепции гражданского воспитания А.С. Макаренко.

Если анализировать опыт организации трудового воспитания в Харьковской трудовой коммуне им. Ф.Э. Дзержинского, то можно отметить, что А.С. Макаренко реализовал по сути два пути в социально-нравственном воспитании на основе труда: неуклонное «развитие хозяйства», его оснащенности, культуры и «внедрение коллектива в управление этим хозяйством» [5, с. 193], включение самих воспитанников в «процесс хозяйствования». Для этого была создана соответствующая организационная структура трудового коллектива и система управления им, совмещающая административное руководство и самоуправление, функции постановления и исполнения. Трудовая коммуна им. Ф.Э. Дзержинского представляла собой «открытое учреждение», «свободное объединение людей – здесь никого не

заставляли жить насильно», хотя часть подростков (несовершеннолетние правонарушители) и направлялись туда по постановлению административных органов [2, с. 96]. Трудовые группы («отряды») строились на основе добровольности, основанной на нравственных обязательствах, ответственности и дисциплине. «...Мы думаем, что нашли совершенно новые формы трудовой организации, которые могут понадобиться и взрослым» [3, с. 142].

Знаменитый принцип параллельного действия родился в процессе решения А.С. Макаренко задачи преодоления противоречия между эффективным производством и педагогическим процессом: при сохранении специфики производства на первый план выдвигается всё же его «человеческое измерение», задачи воспитания [3, с. 157-158]. «...Только труд, приносящий ценности, только производство неубыточное могут рассматриваться как положительное воспитательное средство» [4, с. 87].

Одно их центральных мест в ценностных ориентациях А.С. Макаренко занимает идея социализма. Воспитывая у коммунаров чувство непосредственной причастности к индустриальному и культурному развитию советского общества в процессе реализации их производственной деятельности, он формирует у них представление о новом обществе, выражающем народные чаяния о человеческой солидарности, социальном равенстве и справедливости, стремление к гармонизации личных и общих интересов, уважение к труду, отношение к человеку как к высшей ценности.

А.С. Макаренко пишет: «В коммуне им. Ф.Э. Дзержинского первичные коллективы-отряды организованы по принципу объединения разных возрастов.

Такая организация дает большой воспитательный эффект – она создает более тесное взаимодействие возрастов и является естественным условием постоянного накопления опыта и передачи опыта старших поколений. Младшие получают разнообразные сведения, усваивают привычки поведения, рабочую хватку, приучается уважать старших и их авторитет. У старших забота о младших и ответственность за них воспитывают качества, необходимые советскому гражданину: внимание к человеку, великодушие и требовательность, наконец, качества будущего семьянина и многие другие.

Весь этот сложный воспитательный процесс в хорошо организованном коллективе происходит без специальных усилий, в порядке постоянного наслаивания мельчайших и тонко нюансированных впечатлений, поступков и отношений». [3, с. 268]

«Школьные отношения составляют основной фон жизни ребят школьного возраста, это воспитатель всегда должен помнить, но и здесь полный успех и благополучие достигаются ясностью личных и социальных перспективных путей воспитанника, прочностью общественных и коллективных связей, и меньше всего помогают нотации и уговоры. Необходима реальная помощь отстающим в повышении их гражданского самочувствия». [3, с. 325].



«Наши дети – это будущие граждане нашей страны и граждане мира. Они будут творить историю. Это будущие отцы и матери... Плохое воспитание – это наше будущее горе, наши слезы, наша вина перед другими людьми, перед всей страной.

Для воспитания нужно не большое время, а разумное использование малого времени.

...Смысл авторитета в том и заключается, что он не требует никаких доказательств, что он принимается как несомненное достоинство старшего, как его сила и ценность, видимая, так сказать, простым глазом.

Игра в жизни ребенка имеет тоже значение, какое у взрослого имеет деятельность, работа, служба. Каков ребенок в игре, таков он во многом будет в работе, когда вырастет... Чем лучше ребенок играет в младшем возрасте в одиночку, тем лучшим товарищем он будет в дальнейшем.

Мы требуем от нашего гражданина, чтобы он в каждую минуту своей жизни был готов выполнить свое дело, не ожидая распоряжения или приказа, чтобы он обладал инициативой и творческой волей» [6, с. 4].

Стоит отметить, что сегодня при уже сложившемся спектре эффективных форм и методов гражданско-патриотического воспитания школьников, повышение воспитательного эффекта сдерживается целым рядом факторов, в частности, неопределенностью содержания гражданско-патриотического воспитания и ограниченным числом новых методических подходов к его построению, несбалансированностью и частичным отсутствием единства классно-урочного и внеурочного компонентов гражданско-патриотического воспитания.

Так как настоящий гражданин и патриот формируется в процессе жизнедеятельности, имеющей ярко выраженную общественную направленность важнейшим элементом гражданско-патриотического воспитания является включение школьников в совместную производственную деятельность. В практическом преодолении трудностей организации производства и социального взаимодействия у детей и подростков формируется чувство долга, ответственности, сопричастности к делам своего коллектива, района, города, страны.

Воспитание гражданина и патриота – это процесс последовательной социализации личности, расширения и углубления ее связей с потребностями, устремлениями и идеалами общества. Несомненной заслугой А.С. Макаренко является то, что формируя систему трудового воспитания в трудовой коммуне им. Ф.Э.Дзержинского, он обосновал значимость идеи производственного труда с формированием понятия долга, справедливости, соучастия воспитанника в судьбе своей страны, ответственности за ее счастливое будущее.

#### **Литература:**

1. *Макаренко, А.С.* Педагогические сочинения: В 8-ми т. Т.1 / сост.: Л.Ю. Гордин, А.А. Фролов. – М.: Педагогика, 1983. – 368 с.

2. *Макаренко, А.С.* Педагогические сочинения: В 8-ми т. Т.7 / сост.: Л.Ю. Гордин, А.А. Фролов. – М.: Педагогика, 1983. – 320 с.

3. *Макаренко, А.С.* Школа жизни, труда, воспитания: учебная книга по истории, теории и практике воспитания. Ч. 6. Статьи, литературные рецензии, «Лекции о воспитании детей», «Честь», «Проблемы школьного советского воспитания», письма, рассказы, выступления 1937–1938 гг. / А.С. Макаренко; сост. и коммент. А.А. Фролов, Е.Ю. Илалтдинова, С.И. Аксёнов. – Н.Новгород: Изд-во Волго-Вятской акад. гос. службы, 2013. – 350 с.

4. *Макаренко, А.С.* Школа жизни, труда, воспитания: учеб. кн. по истории, теории и практике воспитания. Ч. 2. Письма, разработки, книго-очерки, статьи 1928-1932 гг. / А.С.Макаренко; сост. и коммент. А.А. Фролов, Е.Ю. Илалтдинова. – Н. Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии государственной службы, 2008. – 409 с.

5. *Макаренко, А.С.* Школа жизни, труда, воспитания: учеб. кн. по истории, теории и практике воспитания. Ч. 3. Статьи, выступления, письма, материалы книги, пьесы, «Педагогическая поэма» 1932–1934 гг. / А.С. Макаренко; сост. и коммент. А.А. Фролов, Е.Ю. Илалтдинова. – Н.Новгород: Изд-во Волго-Вятской акад. гос. службы, 2008. – 365 с.

6. *Макаренко, А.С.* Школа жизни, труда, воспитания: уч. кн. по истории, теории и практике воспитания. Ч. 1. Деловые и личные письма, статьи 1921 - 1928 гг. / А.С. Макаренко; сост. А.А. Фролов, Е.Ю. Илалтдинова. – Новгород: 2007. – 361 с.

7. *Невская, С.С.* Взаимодействие гражданского и трудового воспитания в педагогике А.С. Макаренко / С.С. Невская // Народное образование. – 2006. – № 6. – С. 172-178.

8. *Невская, С.С.* Воспитание гражданина в педагогике А.С.Макаренко / С.С. Невская. – М.: Изд-во «Академ. проект», 2006. – 976 с.

9. *Невская, С.С.* Гражданское воспитание личности в творчестве А.С. Макаренко : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: дисс. ... д. пед. наук. – Москва, 2006. – 407 с.

10. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. // Совет Федерации Федерального собрания Российской Федерации: официальный сайт. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://council.gov.ru/media/files/41d536d68ee9fec15756.pdf>

11. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (посл. ред.) // Консультант плюс: офиц. сайт. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/)

## СПЛОЧЕННЫЙ ВОИНСКИЙ КОЛЛЕКТИВ – ОСНОВА ВОСПИТАНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

**Федосеева Ирина Александровна,**

Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации, кафедра теории и методики непрерывного профессионального образования, факультета подготовки кадров высшей квалификации и дополнительного профессионального образования

доктор педагогических наук, профессор

E-mail: [fedoseevairina60@gmail.com](mailto:fedoseevairina60@gmail.com)

**Аннотация.** В статье обозначена важность воинского коллектива для воспитания личности. Указывается, что понятие коллектив претерпевает изменение. Однако, опираясь на труды А.С. Макаренко, автор пытается донести, что ничто так не возвышает личность, как коллектив. В статье приведены примеры из опыта работы Всероссийского конкурса «Формирование патриотизма в кадетских корпусах».

**Ключевые слова:** коллектив, воинский коллектив, образование, воспитание, ценности, нравственность.

Россию в очередной раз испытывают на прочность, пытаются поставить на колени, разрушая ценности, которые являлись скрепами стабильности и благополучия нашего государства. Но не получается, потому что весь наш народ является защитником Отечества. Недаром самая сильная молитва начинается со слов «Отче наш...». В этом есть что-то близкое каждому из нас. Российский народ активно поддерживает наших ребят, находящихся в зоне специальной военной операции, каждый на своем месте: воспитывая подрастающее поколение, обучая в кадетском корпусе, военном институте. В этом смысле при защите интересов государства, людей, культуры, территорий, весь наш народ проявляет патриотизм, являясь патриотом Отечества.

Мы говорим «Родина-мать», задумываясь о корпусе, училище, семье, товарищах, которые являются чем-то главным, родным и в тоже время близким каждому из нас.

Социокультурная реальность XXI века такова, что цивилизация, построенная на механизмах рыночного потребления, растрчивает мощную духовную энергию впустую, порождая при этом ложь, обман, бездуховность (В.П. Казначеев, А.И. Субетто, С.И. Григорьев, А.М. Егорычев, В.К. Батулин, В.И. Патрушев, др.). Переориентация на западные ценности опустошает людей, иссушает их души, делая их бесплодными, способствует появлению таких качеств как равнодушие, апатия, разочарование [6]. Материальная алчность воспитывает у молодежи вседозволенность, карьеризм,

потребительство. Такая конформистская уловка постепенно приводит к моральной деградации, движению вниз по шкале человеческих качеств.

Превращение образования в услугу, привело к искусственному разделению воспитания и обучения. В то же время А.С. Макаренко говорил, что «воспитывает все: люди, вещи, явления, но прежде всего и дольше всего – люди» [10] и далее, «воспитывая детей, мы воспитываем будущую историю нашей страны, историю мира» [10]. Подмена института воспитания развлекательными шоу передач не имело ничего общего с деятельностью по формированию общезначимых ценностей, способствовало процветанию равнодушия, эскапизма, ограниченности духовных запросов.

«Многообещающая» Болонская система создала условия для превращения российского государства в общество с нулевой духовностью, с утратой понимания того, каким должен быть человек. А.М. Егорычев пишет что «маховик рыночной экономики произвел чудовищную деформацию существующих социальных порядков, ценностей, норм, вкусов, предпочтений, сформулировав четко социально-значимые цели для великого народа, не сформировав идеала новой личности и нового общества» [2].

Спецоперация «заставила» по-иному взглянуть на те процессы, которые происходят в обществе. Она словно «встряхнула» Россию, обнажив все корни системы воспитания, образования, вывернув наизнанку состояние, в котором находится общество, поставив вопросы: «Что мы сегодня имеем? Куда двигаться в образовании, воспитании? На какую модель ориентироваться?». В этом кроется основная проблема, подорван главный механизм – механизм трансляции культуры, ценностей, которые обеспечивали устойчивость и процветание российского государства. Это патриотизм, семья, коллектив, и др.

Коллектив по А.С. Макаренко – это «социальный живой организм, который потому и организм, что имеет органы, что там есть полномочия, ответственность, соотношение частей, взаимозависимость, а если этого нет, то нет и коллектива, а есть просто толпа или сборище» [5]. И далее, «Нельзя представить себе коллектив, – писал А.С. Макаренко, – если взять попросту сумму отдельных лиц» [там же].

*Воинский коллектив* – это высокоорганизованная общность дисциплинированных военнослужащих, объединенных для совместного решения задач овладения военным делом, поддержания постоянной боевой готовности в интересах защиты Отечества.

Понятие «коллектив» тщательно размышлялось. В гражданских вузах оно подменялось понятиями – команда, группа. Студенты, отвечая на вопрос: «Что для вас значит коллектив?», отвечали, что сейчас это не модно, понятие ушло в забвение. В то же время коллектив является мощной силой в формировании личности. Реализуя принцип А.С. Макаренко «воспитание в коллективе и через коллектив», воплощается требование коллектива – «один за всех и все за одного» [4, с. 120].

Специальная военная операция заставила по-иному взглянуть на сущность понятия воинский коллектив, его функции, значение в вопросах воспитания личности. В основе коллектива лежит социальная общность военнослужащих, сплоченных общей деятельностью, единством идеологии, морали и воинского долга, а также отношениями войскового товарищества. Для советского времени воинский коллектив строился на позициях марксизма-ленинизма, идеологии, морали, нравственности, духовной цельности. А.С. Макаренко пишет, что «советский человек – созидатель буквально творил чудеса в этой великой битве за социализм» [3, с. 51]. На ярких примерах в своих трудах, великий педагог показывает пути формирования личности. «В общей линии борьбы мне поручен определенный участок, за который я отвечаю перед народом» [5].

Принцип коллективизма давал определенный толчок прогрессивному развитию общества, помогал побеждать, бороться в военные годы разрухи и голода, периода кризисов и катастроф. Именно сплоченность воинского коллектива обеспечивала выживание в годы второй мировой войны, выполнения интернационального долга в Афганистане, Чечне, Дагестане, Сирии. Воинский коллектив объединяет наших ребят, находящихся в военно-специальной операции. Духовно-нравственное воспитание, служение Отечеству, высокое чувство патриотизма лежат в основе его сплоченности [9].

Однако, оглядываясь назад, вспомним, что лихие 90-е годы нанесли огромный урон в воспитании молодежи, с нарастающей тенденцией падения нравственности, особенно в среде молодого поколения. Поэтому нам сегодня необходимо заново возродить значимость понятия коллектив, его воспитательную силу и мощь.

А.С. Макаренко удалось теоретически обосновать и доказать на практике эффективность новых и традиционных способов форм, методов, приёмов трудового, гражданско-патриотического, эстетического воспитания. Под воспитанием понимается «деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества» (из закона РФ «Об образовании» от 31.07.2020) [8].

Основная функция коллектива – это воспитывающая. Решая задачи реализации социально-значимых целей, члены коллектива сознательно включаются в деятельность, которая позволяет создать условия для развития и самовыражения личности. Одним из средств по формированию сплоченности «коллектива» являются социальные проекты, при подготовке которых развиваются все стороны личности:

- познавательно-мировоззренческая;

- эмоционально-волевая;
- действенная.

А.С. Макаренко отмечал, что «педагогика... обязана далеко вперед проектировать качества нового типичного человека, должна обгонять общество в его человеческом развитии» [4]. В своей «Педагогической поэме» работу своего коллектива и свою он называет технической. Великий педагог пишет: «Во всей нашей советской жизни нет более жалкого технического состояния, чем в области воспитания. Воспитательное дело есть дело кустарное, а из кустарных производств – самое отсталое» [7].

На протяжении 7 лет реализуется проект «Формирование патриотизма в кадетских корпусах». В нем принимают участие коллективы как кадет, так и офицеров-воспитателей. С 13.03-16.03 в Санкт-Петербургском военном ордена Жукова институте войск национальной гвардии в преддверии 80-летия Великой Победы над фашистской Германией, состоялась реализация Всероссийского проекта, охватившей около 70 участников. Основная цель его заключалась в продвижении патриотического воспитания в кадетских корпусах, выявление талантливых офицеров воспитателей в работе с кадетами.

Представленные проекты имели с одной стороны, разноплановый, с другой – практико-ориентированный характер. В этой связи стоит вновь обратиться к опыту Антона Семёновича Макаренко, который стремился к тому, чтобы труд ребят не только носил воспитывающий, но и развивающий характер. Ярким примером является проект воинского коллектива кадет Донецка «Мы будем стоять до конца!». Эти кадеты практически на передовой, они отличаются от воинских коллективов других кадет, война их быстро сделала взрослыми: помогают раненым в больницах, шьют одежды для солдат. И на вопрос «Почему вы не уехали?», отвечали, что мы не могли уехать из Донецка, мы будем стоять до конца.

В основе подготовке проектов решался целый веер (по А.С.Макаренко) педагогических задач, происходило развитие коллективистских основ жизни, самостоятельности, инициативы, позволяя каждому кадету проявить и совершенствовать лучшие человеческие задатки и способности, потребности и отношения.

В связи с развитием интернет технологий, большой проблемой становится развитие коммуникативных навыков. Молодежь не умеет общаться, обедняется словарный запас. Социальные проекты воинских коллективов кадетских корпусов формируют потребность в общении, развитии коммуникативных навыков, стремлении быть полезным и нужным обществу.

Большое значение в развитии воинского коллектива уделяется государственно-патриотическому воспитанию. Проекты, представленные офицерами-воспитателями кадетских корпусов, являются тому

подтверждением: «Наследники Победы», «Если не мы, то кто?», «Дорогу осилит идущий», и др.

Возникает необходимость в сплоченности не только воинского коллектива, но и сплоченности нации и общества. Это обязательное условие для преодоления современного мирового кризиса, для обеспечения мира на Земле, поскольку «мы единственная страна, которая может сохранить ценности, обеспечивая устойчивость государства и процветание мира».

### **Литература:**

1. *Бережнова, Л.Н., Федосеева, И.А., Тарасов, Д.Ю.* Понимание коммуникативного поведения курсантов – важное направление воспитательной работы / Л.Н. Бережнова, И.А. Федосеева, Д.Ю. Тарасов // Перспективы науки и образования. 2019. № 4 (40). С. 425-447.

2. *Егорычев, А.М.* Философско-методологические основания в формировании полиэтнической культуры граждан многонационального государства / А.М. Егорычев // Вестник Челябинского государственного университета. 2014. №13 (342). Образование и здравоохранение. Вып. 4.С. 148-157

3. *Кроль Т.Г.* А.С. Макаренко. Биография / Т.Г. Кроль. Москва-Ленинград: Изд-во «Просвещение». 1964.

4. *Макаренко, А.С.* Проблемы воспитания в советской школе / А.С. Макаренко // Пед. соч.: В 8-ми т. Т.4. Москва: «Педагогика», 1984.

5. *Макаренко, А.С.* Педагогическая поэма / А.С. Макаренко. Москва: Изд-во «Правда», 1976. 655 с.

6. *Соммэр Дарио Салас.* Мораль XXI в.: Пер. с исп. Москва: Изд-во «Кодекс», 2017. 480 с.

7. *Сумина, Т.Г., Белопашенцева, А.С., Лосинская, Е.О.* Теория коллектива А.С. Макаренко в работе современных воспитательных систем / Т.Г. Сумина, А.С. Белопашенцева, Е.О. Лосинская // Социальная педагогика. 2019. № 2. С. 35-39.

8. Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся».

9. *Федосеева, И.А.* Особенности формирования русского характера / И.А. Федосеева // Alma mater № 8.-2015. С.91-96.

10. Да будут счастливы и процветают все существа во всех мирах! [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://igor-mikhaylin.livejournal.com>

## ИДЕИ А.С. МАКАРЕНКО В СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РАБОТЕ С ПОДРОСТКАМИ РИСКОВОГО ПОВЕДЕНИЯ

**Галагузова Минненур Ахметхановна,**

Благовещенский государственный педагогический университет,  
г. Благовещенск (Россия), доктор педагогических наук,  
профессор кафедры педагогики и психологии

E-mail: [gala\\_36@mail.ru](mailto:gala_36@mail.ru)

**Москвина Елена Владимировна**

Московский государственный областной педагогический университет,  
г. Москва (Россия), кандидат педагогических наук, доцент кафедры  
педагогики и современных образовательных технологий

E-mail: [elena230877@yandex.ru](mailto:elena230877@yandex.ru)

**Аннотация.** В статье представлены возможности применения технологии коллективного воспитания А.С. Макаренко в профилактике рискованного поведения подростков; охарактеризовано рискованное поведение; приведена градация рискованного поведения подростков; предложены варианты профилактики рискованного поведения подростков: вовлечение подростка с рискованными формами поведения в новый коллектив с социально одобряемыми нормами поведения или замене имеющихся асоциальных групповых ценностей на социально одобряемые и поощряемые.

**Ключевые слова:** коллективное воспитание, рискованное поведение подростков, подростковый возраст.

Спустя большой временной промежуток, исчисляющийся столетием, теоретики и практики педагогики вновь и вновь обращаются к творческому наследию Антона Семеновича Макаренко. За период своей активной поисковой работы он подверг исследованию и практической апробации идеи перевоспитания трудных подростков. Опыт педагога-новатора остается актуальным и в современном осмыслении. Несмотря на постоянно меняющиеся социальные условия, связанные с активными процессами глобализации и повсеместной информатизации, проблемы подросткового возраста остаются теми же как и в период деятельности А.С. Макаренко.

К особенностям подросткового возраста традиционно относят отрицание опыта старших поколений, тягу к взрослости, попытки использования взрослых моделей поведения и одновременно дистанцирование от взрослых, подверженность влиянию сверстников. Подростки ставят мнение сверстников выше мнения родителей, и в тоже время экономически несамостоятельны, а вернее зависимы от взрослых, подвержены влиянию группы сверстников с культурой, не всегда социально одобряемой, склонны к формированию зависимостей (наркотическая, алкогольная, а также



интернет). Названные факторы сейчас, как и в период деятельности А.С. Макаренко, во многом могут предопределить формирование асоциальных отклонений в поведении подростков, связанных с риском для их жизни и здоровья.

Рисковое поведение подростков можно рассматривать как своего рода феномен, отражающий суть особенностей подросткового возраста и тесно с ними связанный. Оно существенно сказывается на их социализации. Проявления форм рискованного поведения в подростковом возрасте проистекают из его стремления самоутвердиться, продемонстрировать самостоятельность. Такое поведение подростков не редко связано с освоением окружающего мира и его преобразованием в меру своих возможностей. Активная познавательная деятельность в подростковом возрасте может способствовать рискованным проявлениям в поведении несовершеннолетних. Подростки используют новый для себя опыт, чтобы узнать лучше себя, попробовать разные стили поведения, продемонстрировать окружающим, что они взрослеют, повысить степень самостоятельности [1]. В юности человеку необходима «проверка на прочность», вызов его возможностям, требование почти невыполнимого, но вдохновляющего, вызывающего азарт, стремление «выложиться», показать другим и самому узнать, на что он способен [7].

Несомненно, такое поведение может быть актуально или потенциально опасным как для самого подростка, так и для окружающих его людей и общества в целом. В исследованиях, посвященных рискованному поведению подростков, выделяются два его типа: положительный (конструктивный) и отрицательный (неконструктивный). При проявлении форм положительного (конструктивного) риска рискует с пользой для себя. Это форма рискованного поведения, которая помогает развить определенные качества личности, преодолеть страхи, влиться в социум.

К отрицательному (неконструктивному) риску относятся формы поведения, включающие опасные для жизни и здоровья виды деятельности. В этом случае подростки могут искать или создавать ситуации явной угрозы для жизни: балансировать на краю крыши, перебегать рельсы перед близко идущим поездом. В этом случае подростки быстро перестают удовлетворяться недавней степенью риска и пытаются вести себя более рискованно, чем до этого.

К видам отрицательного (неконструктивного) риска, в числе прочих, можно отнести делинквентное, понимаемую как совершение подростками противоправных деяний в целях попадания в ситуацию риска, самоутверждения в среде сверстников. М.А. Галагузова определяет делинквентное поведение несовершеннолетних как повторяющиеся асоциальные проступки детей и подростков, которые складываются в определенный устойчивый стереотип действий, нарушающих правовые нормы, но не влекущих уголовной ответственности из-за их ограниченной общественной опасности или недостижения ребенком возраста, с которого начинается уголовная ответственность [2].

Категория рискованного поведения, связанная с совершением противоправных поступков несовершеннолетними позволяет нам проводить аналогии в содержании деятельности с трудными подростками, предпринятой А.С. Макаренко и организуемой в наши дни.

В свете учета особенностей подросткового возраста, связанного с ориентацией в действиях и поступках на сверстников наибольшую актуальность в вопросах организации работы с подростковой делинквентностью приобретает опыт А.С. Макаренко в развитии идей коллективного воспитания. По мнению педагога, осуществлять работу с конкретным подростком необходимо при воздействии на коллектив, к которому он принадлежит, используя принцип «параллельного воздействия» [8].

Согласно идеям А.С. Макаренко, коллектив развивается по определенным этапам. Первый этап предполагает становление коллектива, формируемого под руководством педагога из формально созданной группы, этап можно считать завершенным, когда в коллективе появился и заработал актив. На втором этапе актив увеличивает свое влияние, поддерживая требования педагога и предъявляя их к участникам коллектива, на основе собственных представлений о коллективных интересах. При разделении требований педагога активисты становятся его помощниками. Данный этап характеризуется повышенным и чутким вниманием педагога к поддержанию социально одобряемых форм жизнедеятельности в коллективе посредством трансляции их активом. На этом этапе структура коллектива стабилизируется и характеризуется целостностью и относительной саморегуляцией, а также выступает в качестве инструмента воспитания желаемых качеств личности отдельных его членов. Во многом успешность прохождения коллективом названного этапа зависит от личности самого педагога, как отмечал А.С. Макаренко: «Вы можете быть с ними сухи до последней степени, требовательны до придирчивости, вы можете не замечать их... но если вы блестяще работаете, знанием, удачей, то спокойно не оглядывайтесь: они на вашей стороне. И наоборот, как бы вы ни были ласковы, занимательны в разговоре, добры и приветливы... если ваше дело сопровождается неудачами и провалами, если на каждом шагу видно, что вы своего дела не знаете... вы никогда ничего не заслужите, кроме презрения...» [3].

Следующий этап связан с расцветом коллектива, он связан с уровнем его развития, проявляющемся в характере требований, предъявляемых друг к другу членами коллектива: более высокие требования к себе, чем к своим товарищам, что может свидетельствовать о достигнутом уровне воспитанности, устойчивости взглядов, суждений, привычек. На данном этапе коллектив выступает в качестве инструмента индивидуального развития каждого из его членов, позволяя говорить, что член коллектива находится под параллельным воздействием воспитателя и актива [5].

В продолжение идей коллективного воспитания к этапам развития личности подростка в коллективе в более поздний период обратился А.В.

Петровский. Автор выделил три стадии развития личности: адаптация, индивидуализация и интеграция. На первой стадии человек максимально ориентирован на усвоение свойственных группе норм, особенностей (стать, как другие, быть в общей массе), на второй – активизируется потребность в проявлении своей индивидуальности (быть самим собой), на третьей стадии возникают противоречия между стремлениями быть, как все, и сохранить индивидуальность – и происходит интеграция личности в общности [6].

Опыт А.С. Макаренко и последующих исследователей в области профилактики отклоняющихся форм поведения несовершеннолетних и становления их личности свидетельствуют о значимости при организации этой деятельности влияния внутриколлективных процессов, равно как и значимости индивидуумов, входящих в коллектив, приносящих в коллектив новые ценности, принимаемые либо отвергаемые малой группой.

Особую значимость сказанное выше приобретает, если учесть, что опыт рискованного поведения подростки приобретают в коллективе сверстников, где такие формы поведения выступают в качестве нормы, члены коллектива имеют опыт его демонстрации, то есть опыт совершения поступков, связанных с риском. Попадая в такой коллектив, подросток вынужден принять для себя формы рискованного поведения как нормальные и, желая утвердиться в таком коллективе, вынужден сам совершать действия, трактуемые как рискованное поведение.

Для организации эффективной работы по профилактике рискованного поведения подростков педагог принимает решение о направленности своей деятельности. Она может реализовываться двумя путями: вовлечение подростка с рискованными формами поведения в новый коллектив с социально одобряемыми нормами поведения с учетом фаз развития личности, предложенных А.В. Петровским, либо организация работы с уже сформированным коллективом с рискованными формами поведения в качестве нормы по замене имеющихся асоциальных групповых ценностей на социально одобряемые и поощряемые.

В том и другом случае от педагога требуется знание и умелое использование основ работы с подростковым коллективом, применяемых А.С. Макаренко. В основе такой деятельности может лежать принцип социального оптимизма, детально проработанный подростками под руководством педагога, тогда как рискованное поведение всегда связано с угрозой здоровью и жизни самих несовершеннолетних.

Деятельность по профилактике рискованного поведения подростков должна строиться с учетом основ гуманного подхода, как признавал Антон Семенович: «Для нас он объект воспитания, а для себя он живой человек, и убеждать его в том, что ты не человек, а только будущий человек, что ты явление педагогическое, а не жизненное, было бы мне невыгодно. Я старался убедить, что я не столько педагог, сколько я тебя учу, чтобы ты был грамотным, чтобы ты работал на производстве, что ты участник производственного процесса, ты гражданин, а я старший, который руководит

жизнью при твоей же помощи, при твоём же участии. Меньше всего я старался убедить его, что он только воспитанник, то есть явление только педагогическое, а не общественное и не личное. На самом деле для меня он явление педагогическое» [4].

Результативны в профилактике рискованного поведения подростков их вовлечение в разнообразные формы продуктивной позитивной занятости. А.С. Макаренко активно практиковал занятость подростков в мастерских и на производстве, современные реалии предлагают их вовлечение во внеурочную занятость, дополнительное образование исследовательской и созидательной направленности, трудовую занятость на современном производстве и в сфере обслуживания с учетом их интересов и склонностей.

Педагогическая система А.С. Макаренко многогранна и универсальна. Ее основные положения активно применяются сегодня и в профилактике отклоняющихся от норм форм поведения подростков и в сфере развития корпоративных основ современных предприятий. Несмотря на то, что формировалась она в особых социальных условиях Гражданской войны сопровождаемой увеличением количества беспризорных подростков, а также количества совершаемых ими преступлений, спустя столетие доказывает свою жизнеспособность при работе с подростковыми девиациями вообще и с профилактикой рискованного поведения несовершеннолетних, в частности.

#### **Литература:**

1. *Велиев А.Р., Велиева С.В.* Превентивная помощь старшеклассникам, склонным к аддиктивному поведению / А.Р. Велиев, С.В. Велиева // Культурогенезные функции образования: развитие инновационных моделей: сб. науч. статей / отв. ред. Т.Н. Семенова. Чебоксары: ЧГАУ им. И.Я. Яковлева, 2015. С. 54–58.

2. *Галагузова, М.А.* и др. Социальная педагогика: учебник / М.А. Галагузова, М.А. Беляева, Ю.Н. Галагузова, Т.С. Дорохова, И.А. Ларионова, Н.В. Молчанова; под общ. ред. М.А. Галагузовой. Москва.: ИНФРА-М, 2016.

3. *Макаренко, А.С.* Педагогическая поэма. 1-е полн. изд., восстановл. по прижизн. изд. и рукоп. / науч. ред. С. С. Невская. Москва: ИТРК, 2003. 763 с. // Педагогический музей А. С. Макаренко. URL: <http://makarenko-museum.ru> (дата обращения: 28. 02. 2023).

4. *Макаренко, А.С.* Педагогические работы. 1936-1939. Т. 4. Москва: Директ-Медиа, 2014. 566 с.

5. *Мусина, В.Е., Купина, А.А.* А.С. Макаренко об организации коллективной деятельности обучающихся на уроке и во внеурочное время / В.Е. Мусина, А.А. Купина // Проблемы внедрения результатов инновационных разработок: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф., Самара, 22 июня 2018 г. Уфа, 2018. С. 91-95.

6. *Петровский, А.В.* Проблема развития личности с позиций социальной психологии / А.В. Петровский // Вопросы психологии. 1984. № 4. С. 15-29.

7. Протанская, Е.С. Феномен Антона Макаренко в культуре XX в. / Е.С. Протанская // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2018. № 2 (35). С. 45-52.

8. Фанталов, А.Н., Малязина, М.А. Работа с трудными детьми и педагогическая система А.С. Макаренко / А.Н. Фанталов, М.А. Малязина // Вестник Шадринского гос. пед. унив-та. 2019. № 4(44). С. 201-204.

## ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ А.С. МАКАРЕНКО: СОЗВУЧИЕ ОСНОВ И ПРИНЦИПОВ ВОСПИТАНИЯ КАЗАХСТАНСКОЙ МОЛОДЕЖИ

**Кертаева Галиябану Махметовна,**

Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева, г. Астана,  
Республика Казахстан, доктор педагогических наук, профессор,

E-mail: [kertaeva@mail.ru](mailto:kertaeva@mail.ru)

**Калимжанова Роза Лаиковна,**

Аркалыкский педагогический институт им. И. Алтынсарина, г. Аркалык,  
Республика Казахстан, доктор PhD, доцент, член-корреспондент Академии  
педагогических наук Республики Казахстан,

E-mail: [roza.kalimjanova@mail.ru](mailto:roza.kalimjanova@mail.ru)

**Аннотация.** В статье авторы обосновывают необходимость изучения педагогического наследия А.С. Макаренко, его трудов, принципов, положений и всей педагогической системы в целом, также проводят параллель созвучия этих принципов основам казахстанской системы воспитания молодежи.

**Ключевые слова:** педагогическое наследие А.С. Макаренко, педагогическая система воспитания, принципы воспитания, казахстанская система воспитания, молодежь.

Система взглядов по воспитанию подрастающего поколения выдающегося педагога А.С. Макаренко не утратила своей значимости до сих пор и успешно реализуется при обучении современной казахстанской молодежи. Печальные события января 2022 года в Казахстане приводят нас к выводу, что необходимо усиливать уровень национального самосознания молодежи, гражданственности, патриотизма и воспитание у нее духовно-нравственных качеств. Снижение нравственно-духовного уровня молодежи напрямую отражается на уровне здоровья нации, его интеллектуального потенциала, конкурентоспособности нации и национальной безопасности в целом [1, с. 4].

Модернизация и трансформация современного казахстанского общества и системы образования, в том числе предполагает усиление духовно-нравственного воспитания и этому способствуют разработанные на государственном уровне такие нормативные документы, как:

- Национальный проект «Качественное образование «Образованная нация» (2021 год);
- Национальный проект «Комфортная школа» (2023 год) и др.

Однако, никакими нормативно-законодательными документами мы не сможем приобщить современную молодежь к духовным идеалам и

нравственным ценностям прошлого, настоящего и сформировать их взгляды и вектор нравственности в будущее. Только кропотливая, ежедневная работа всех социальных институтов, начиная с семьи и заканчивая трудовыми коллективами можно способствовать формированию и развитию духовно-нравственной личности. Действенным методом воспитания может стать и полное и объективное изучение педагогического наследия А.С. Макаренко.

Имя Антона Семеновича Макаренко широко известно в разных странах мира, его педагогический эксперимент, имеющий, по словам А.М. Горького, мировое значение, изучается повсюду. За 16 лет своей деятельности в качестве руководителя колонии имени М. Горького и коммуны имени Ф. Э. Дзержинского А. С. Макаренко воспитал более 3000 молодых граждан Советской страны. Свою образовательную систему он начал воплощать, работая в трудовой колонии для несовершеннолетних преступников. Он помог сотням детей пройти социализацию и подготовил их к реальной жизни.

А.С. Макаренко считал, что хороший учитель должен верить в своих учеников, отлично знать свой предмет и незамедлительно действовать, опираясь не на книжные формулы, а на собственный опыт. Авторская методика учителя до сих пор остаётся актуальной, а его советы можно взять на вооружение каждому родителю. А.С. Макаренко писал: «Научить человека быть счастливым нельзя, но воспитать его так, чтобы он был счастливым, можно...». Три тысячи «безнадежных» детей прошли через его, и каждому он помог стать счастливым.

Педагогическое наследие Макаренко представлено публицистикой, литературным творчеством, трудами исследователей, содержащие теоретико-исторический анализ педагогической концепции и опыта А.С. Макаренко. Штрихами к образу Антона Семеновича может послужить деловая и личная переписка, дневниковые записи, неопубликованные ранее статьи в собраниях сочинений.

В педагогической системе А.С. Макаренко существуют так сказать надвременные, вечные положения, которые будут актуальны всегда и неизменно. И это, безусловно, «Педагогическая поэма», обаяние и пленительный образ которой приводил, и будет приводить тысячи и тысячи выпускников в педагогические вузы.

«Педагогическая поэма» – это книга давно стала классикой – классикой литературы и классикой педагогической мысли. Драматичная и в то же время светлая, жизнеутверждающая, она увлекает читателей самых разных возрастов, поистине от мала до велика. И, конечно же, она не устаревает. «Педагогическая поэма» рассказывает, как в детской колонии, созданной впервые годы после гражданской войны, шло формирование «настоящего человека» из числа беспризорных, мелких воров, людей, искалеченных трудными и жестокими условиями гражданской войны. Создание великолепного по своим идейно-нравственным качествам коллектива показано в поэме широко и многопланово. Данный труд является настольной книгой каждого педагога. Во время занятий будущим педагогам всегда

рекомендуется изучение и внимательное прочтение «Педагогической поэмы». Студенты делают записи, конспектируют понравившиеся мысли великого педагога, учатся размышлять.

Следующим не менее важным по значимости произведением является повесть «Флаги на башнях», которая связана по содержанию с повестью «Педагогическая поэма» и продолжает рассказ о жизни коллектива коммуны имени Ф. Дзержинского. В книге автор стремился изобразить замечательный коллектив, в котором ему посчастливилось работать, изобразить его внутреннее движение, судьбу, окружение [2].

«Человек должен быть счастливым» – с таким жизнеутверждающим названием рекомендуем нашим студентам сборник статей А.С. Макаренко, который предназначен родителям и воспитателям, студентам и преподавателям. Различным составляющим именно воспитания, его факторам, условиям, критериям воспитанности посвящены многие страницы этой книги. Статьи о семейном воспитании вызовут желание у читателя задуматься о своем отношении к детям, к самим себе как родителям, раскроют истоки родительского авторитета, помогут лучше понять причины достижения одними успеха и счастья, а другими – краха и разочарований. Это, действительно, бесценное пособие по семейному воспитанию.

В сборник статей «О воспитании» включено наиболее важное и значительное из огромного педагогического наследия А.С.Макаренко. Мысли А.С. Макаренко о роли коллектива и коллективного труда в воспитании, о культуре потребления и родительском авторитете, о воспитании героической личности, о мастерстве воспитателя и значении педагогического коллектива крайне актуальны сегодня в период модернизации и трансформации нашего общества. Наследие Антона Семеновича Макаренко бесценно...

Обращение к педагогическим трудам поможет переосмыслить на новом этапе идеи и сущность творчества, вклад А. С. Макаренко в становлении гуманистической педагогической мысли. Современны предостережения выдающегося педагога о «безликосте детства» и «модели абстрактного ребенка» в глазах «чиновников в кабинетах». Актуальны его взгляды на «педагогически техническую мысль» в педвузах: «Во всей нашей советской жизни нет более жалкого технического состояния, чем в области воспитания», – писал Антон Семенович.

Транслируя педагогический опыт и изучая бесценные труды А.С. Макаренко, при подготовке педагогических кадров в Казахстане мы акцентируем внимание на такие принципы и положения педагогической системы великого педагога, как:

– учитель должен служить своему Отечеству, воспитывая подрастающее поколение (т.е. деятельность учителя – это не образовательная услуга, а служение обществу);



- повсеместная деятельность детского движения и организация детско-юношеских общественных организаций и объединения («Жас Кыран», «Жас Улан» и др.)
- восстановление общественно-полезной деятельности школьников («Жасыл Ель»);
- придание приоритета военно-патриотическому воспитанию;
- введение должности вожатого в школе (разработка ОП «Педагог дополнительного образования и вожатый»);
- воссоздание системы внеурочной работы в школах (бесплатные кружки, спортивные секции).

Время доказало, что педагогическая система А.С. Макаренко и сегодня не утратила своего значения, так как и сегодня приоритетом является необходимость воспитания личности, готовой взять на себя ответственность, а также важным является трудовое воспитание подрастающего поколения.

Отвергая «бесцельное» и «бездетное» воспитание в образовательном процессе, А.С. Макаренко утверждал, что «проектировка личности как продукта воспитания, должна производиться на основании социального заказа общества. Социальный заказ – общественные запросы в области общего образования – интегрирует потребности личности и семьи до уровня социальных потребностей. А поэтому контроль над тем, как этот процесс протекает, к каким образовательным результатам ведет обучающихся современная школа, должны осуществлять все члены социума [3, с. 9].

Отмечая важность отслеживания результатов повседневной педагогической деятельности, А.С. Макаренко писал: «Опыт воспитания должен проверяться в самом его протекании и в результатах, и должен в себе заключать постоянный анализ» [4, с. 180–182]. В условиях современной школы и вуза это актуальное положение ученого может быть успешно реализовано при условии активного овладения педагогом разнообразными компетенциями, методами, технологиями отслеживания результатов воспитания. Важно возвращаться к этим результатам, саморефлексируя и анализируя свои действия в данном процессе.

Идеи, принципы и положения педагогической системы А.С. Макаренко особенно созвучны современным принципам воспитания казахстанской молодежи. Так, например, одним из современных направлений и тенденций казахстанской системы образования является принцип коммуникативного взаимодействия, который созвучен макареновскому принципу соотношения коллективного и личностного подходов в образовании и необходимости возвращения к коллективному подходу, исторически и ментально характерному для казахстанской системы образования.

Следующий принцип – это необходимость осуществления трудового воспитания казахстанской молодежи. Не секрет, что в последние годы, учащиеся и их родители обесценили сущность трудового воспитания, родители не приучают своих детей к элементарным трудовым навыкам

(убрать за собой постель, вымыть посуду, прибрать комнату и т.д.), а иногда дело доходит и до всеобщего запрета своим детям выхода на трудовой субботник уборки территории, либо дежурства по классу (помыть классную доску, полить цветы, а классные полы моет технический персонал). Поэтому принцип трудового воспитания, который заложен в педагогической системе А.С. Макаренко очень важный и необходимый принцип для воспитания казахстанской молодежи.

Очень важный принцип для будущих педагогов – это оттачивание педагогического мастерства, поисков путей подготовки современных педагогов-профессионалов. Антон Семенович писал: «Ваше собственное поведение – самое главное в воспитании. Не думайте, что вы воспитываете ребенка только тогда, когда с ним разговариваете, или поучаете его, или приказываете ему. Вы воспитываете его в каждый момент вашей жизни, даже тогда, когда вас нет дома. Как вы одеваетесь, как вы разговариваете с другими людьми и о других людях, как вы радуетесь или печалитесь, как вы обращаетесь с друзьями или врагами, как вы смеетесь, читаете газету – все это имеет для ребенка большое значение. Малейшие изменения в тоне ребенок видит или чувствует, все повороты вашей мысли доходят до него невидимыми путями, вы их не замечаете» [2]. Эти слова А.С. Макаренко мы обсуждаем со студентами будущими педагогами во время занятий, они дают свое толкование этим словам, делают выводы.

Уверены, что педагогическое наследие А.С. Макаренко необходимо изучать, пропагандировать в каждой педагогической аудитории, так как его принципы, положения и педагогическая система в целом является главным ответом на вопрос: «Какую личность «создаем» сегодня? «Свободного индивидуума и его саморазвития» или «активного деятеля общественной жизни, производства и культуры»? Думаю, что ответ совершенно очевиден возвращение к идеалам трудовой школы, а, значит к объективной актуализации всего потенциала педагогического наследия А.С. Макаренко.

### **Литература:**

1. *Козлова, Г.Н.* Вклад А.С.Макаренко в разработку основ школьного воспитания и определение предмета педагогики (1920-1939 гг.) / Г.Н. Козлова [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://superinf.ru/view\\_helpstud.php?id=3242](https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=3242) (дата обращения 21.03.2023)
2. Педагогика Антона Семеновича Макаренко [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.nbrkomi.ru/str/id/83/3676> (дата обращения 22.03.2023)
3. *Макаренко, А.С.* Некоторые выводы из моего педагогического опыта / А.С. Макаренко. Москва: Изд-во АПН РСФСР, 1950.
4. *Макаренко, А.С.* Педагогические сочинения: В 2-х т. Москва: Педагогика.1986. Т. 1. С. 169, 180–182.

## ГРАЖДАНСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ ВУЗА НА ОСНОВЕ ПРИНЦИПА ДИАЛОГА КУЛЬТУР

**Варламова Елена Юрьевна**

Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет), г. Москва, Россия, профессор кафедры «Лингвистика и переводоведение»;

Российский государственный гуманитарный университет, г. Москва, Россия, профессор кафедры теории и практики перевода, доктор педагогических наук, доцент,

E-mail: [ev302@mail.ru](mailto:ev302@mail.ru)

**Аннотация.** В статье раскрываются особенности личностного развития студента в процессе его языковой подготовки, овладение культурной коммуникации, лингвокультурным содержанием на основе принципа диалога культур, с целью актуализации гражданской позиции личности средствами профессионального воспитания.

**Ключевые слова:** лингвокультура; лингвокультурное содержание; гражданская позиция; дифференцированный подход.

Вопросы культуры в образовании всегда актуальны в силу того, что с одной стороны, в поликультурном обществе имеют место диалогу культур, межкультурной коммуникации носителей различных культур, с целью межкультурного обмена и культурно-образовательного обогащения; с другой стороны, обостряются вопросы сохранения культурных (национальных и этнических) ценностей, развития качеств, характеризующих личность как человека культуры – носителя культуры своего народа, гражданина государства, способного к самореализации в социальном и профессиональном планах в мировом поликультурном пространстве. Всё это заставляет задуматься о качественной подготовке студента, формирования у него гражданской позиции к профессиональной деятельности.

В вузе успешность овладения культурой определяется несколькими факторами: степенью заинтересованности и активности обучаемого (студента); соответствием культурно-образовательного содержания потребностям будущей профессиональной деятельности студентов и особенностям межкультурной коммуникации в поликультурном социуме; рациональностью применяемых преподавателем форм и методов образовательного воздействия на личность, с учетом специфики профессионально обучения и ориентирования на гражданское воспитание личности.

Преподаватель имеет дело с культурно-образовательным содержанием языковой подготовки студентов, разработанным в вузе, а также назначением

их профессиональной подготовки по выпуску. Языковая подготовка студентов строится с учетом особенностей иностранного языка, особенностей культуры носителей языка, которые важно учитывать в процессе их профессиональной подготовки студентов вуза, а также потребностей актуализации гражданской позиции личности в процессе ее языковой подготовки.

Одно из решений обозначенных проблем связано с последовательной реализацией содержания культурного наследия в образовательном процессе вуза. Образовательное содержание в языковой подготовке студентов основано на единстве языка и культуры, установлении связей между родной и изучаемой иноязычной культурой. Данные факты позволяют обращаться к реализуемому в языковой подготовке содержанию в качестве лингвокультурного.

В научной и методической литературе сложились основы для разработки и реализации образовательного лингвокультурного содержания. В характеристике компонентов лингвокультурного содержания преподаватель ориентируется на сложившиеся в науке аспекты лингвокультуры языковой подготовки студентов. В качестве значимых ее значимых компонентов исследователи (П.Ф. Дик [1], Л.В. Мардахаев [3], С.Г. Тер-Минасова [4], др.) выделяют: представления и понятия, язык, культурные традиции, идеалы, ценности и нормы. В своих подходах к лингвокультуре ученые подчеркивают комплексный характер языка как культурного явления, сущность которого выражается в его историческом, духовном и социальном компонентах. Развитие этой идеи находит свое отражение в работах А.И. Кравченко [2]: духовная сущность традиций проявляется во взаимосвязи с понятиями предания и наследия.

Основой для решения задач становления личности как гражданина государства и реализации лингвокультурного содержания в языковой подготовке студентов вуза служит дифференцированный подход к группам студентов, изучающих иностранный язык и культуру (национальную, иноязычную) в их диалогическом единстве. Анализ нормативной документации (государственных образовательных стандартов, разработанных для вузов), основных положений о профессиональной языковой подготовке студентов вузов в научной и методической литературе позволяет дифференцировать студентов на следующие группы:

1. *Студенты с углубленной языковой подготовкой* (обучающиеся по языковому профилю на лингвистических факультетах и в лингвистических вузах, а также в неспециальных вузах и нелингвистических факультетах). Для данной группы студентов знание иностранного языка является профессионально значимым, в силу чего учебными планами предусматривается значительное количество аудиторных часов, отводимых для профессиональной языковой подготовки студентов. В будущей профессиональной деятельности этой группы студентов требуется проявление их осознанной гражданской позиции.

2. *Студенты с языковой подготовкой разнопрофильной направленности* (изучающие иностранный язык и культуру на неязыковых факультетах, в качестве средства получения профессионально направленной информации, изложенной на иностранном языке). Значимость проявления гражданской позиции личности определяется направленностью и особенностями вуза, будущей профессиональной деятельности выпускника.

3. *Иностранцы студенты*, изучающие иностранный язык или русский язык как иностранный в российских вузах. Студенты данной группы проходят обучение в условиях российской поликультурности, проявляя свою национальную идентичность в рамках диалога нескольких культур – иноязычной (соответствующей изучаемому иностранному языку – английскому, немецкому, французскому, др.), российской (выступающей в качестве иностранной) и своей родной национальной.

Выделение дифференцируемых групп студентов и определение их признаков, характеристик позволило сформулировать положения, являющиеся значимыми в определении направлений реализации лингвокультурного (культурно-образовательного) содержания в решении задач гражданского становления личности и её профессионального воспитания:

1) материал, внедряемый в образовательный процесс вуза с целью повышения качества лингвокультурной подготовки студентов, необходимо распределять для аудиторной и внеаудиторной работы, на основе учета специфики осуществляемой языковой подготовки (что выражается в объеме академических часов для изучения студентами иностранного языка);

2) реализуемое содержание языковой подготовки в выделенных группах студентов дифференцируется по объему изучаемых лингвокультурных материалов, способам организации и осуществления работы, то есть методами и формами осуществления образовательной деятельности.

Специфика реализации лингвокультурного содержания на основе принципа диалога культур, в единстве его компонентов (представлений и понятий, языка, культурных традиций, идеалов, ценностей и норм) в дифференцируемых группах студентов проявляется в следующем:

– в наиболее полном объеме компоненты родной и иноязычной культур отражены в содержании обучения студентов с усиленной языковой подготовкой и с изучением русского языка как иностранного. В группах студентов с усиленной языковой подготовкой содержание компонентов иноязычной и родной культур представлено в основном средствами иностранного языка, что способствует актуализации ранее сформированного у студентов опыта овладения культурой своей страны. В группе студентов, изучающих русский язык как иностранный, все компоненты культур изучаются средствами как русского, так и иностранного языков с целью совершенствования практики овладения обоими языками;

– в группе студентов с языковой подготовкой разнопрофильной направленности переход от представлений к иноязычным понятиям основан на использовании средств родного языка; традиции, идеалы, ценности и нормы, принятые в иноязычной культуре, имеют обобщенный (свернутый) характер и в основном усваиваются студентами средствами родного языка для решения задачи осмысления ими содержания иноязычной культуры;

– наибольшую свою ценность диалог культур приобретает в процессе реализации лингвокультурного содержания в группах иностранных студентов: понятия, традиции, идеалы, ценности и нормы разных культур (родной, иноязычной, а также российской) сравниваются средствами иностранного языка-посредника. Так, например, иностранный студент российского вуза может применять английский язык как язык-посредник в своем познании особенностей иноязычной культуры (в качестве которой может выступать национальная культура России), в её диалоге с родной национальной культурой студента;

– иностранный язык выступает средством обучения и познания в группе студентов с усиленной языковой подготовкой; в группе студентов с языковой подготовкой разнопрофильной направленности иностранный язык является предметом изучения, однако основную роль средства обучения выполняет русский (родной) язык; для иностранных студентов, изучающих русский язык как иностранный, любой иностранный язык может выступать как предметом, так и средством обучения, однако язык-посредник и/или родной язык являются опорой в познании, особенно при переходе от представлений к понятиям.

Обобщая изложенное, отметим, что реализация лингвокультурного содержания в целостности отмеченных его компонентов (представлений и понятий, языка, культурных традиций, идеалов, ценностей и норм) на основе принципа диалога культур (родной и иноязычной, культуры России как иностранной) способствует тому, что осознание родной культуры происходит личностью на более высоком осознанном уровне. Это обстоятельство позволяет личности понять уникальные особенности своей родной культуры, осознать себя частью своего народа (нации) и усвоить черты (стратегии) гражданского поведения. В комплексе это будет проявляться в будущей профессиональной деятельности, в которой личность будет способна самореализоваться на основе осознанной гражданской позиции.

Выделенные группы бакалавров и особенности образовательной деятельности с ними носят общий характер и могут корректироваться в соответствии с изменениями, внедряемыми в образовательный процесс вуза.

### **Литература:**

1. Дик, П.Ф., Дик, Н.Ф. Культурология: учебное пособие для вузов / П.Ф. Дик, Н.Ф. Дик. Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. 384 с.

2. *Кравченко, А.И.* Культурология: учебное пособие для вузов / А.И. Кравченко. 4-е изд. Москва: Академический Проект, Трикста, 2003. 496 с.

3. *Мардахаев, Л.В.* Профессиональное воспитание в подготовке социальных педагогов / Л.В. Мардахаев // Вестник Московского государственного областного университета. Педагогика. 2021. № 2. С. 140-148.

4. *Мардахаев, Л.В.* Социальная педагогика: социальное воспитание: учебник / Л. В. Мардахаев. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Директ-Медиа, 2022. 400 с.

5. *Тер-Минасова, С.Г.* Язык и межкультурная коммуникация / С.Г. Тер-Минасова. Москва: Слово, 2000. 146 с.

## СОЗДАНИЕ ВОСПИТЫВАЮЩЕЙ СРЕДЫ В ЦЕНТРАХ РАННЕГО ФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

**Кожевникова Виктория Витальевна,**

Российский государственный гуманитарный университет, г. Москва, Россия,

Кафедра психологии семьи и детства, доцент;

Институт им. Л.С. Выготского, лаборатория дошкольного образования,

ведущий научный сотрудник

Ассоциация Фребель-педагогов, научный руководитель,

кандидат педагогических наук, доцент

E-mail: [viktoriyak1@gmail.com](mailto:viktoriyak1@gmail.com)

**Аннотация:** в статье представлены подходы к определению воспитывающей социокультурной среды для детей дошкольного возраста в условиях создаваемых центров раннего физического развития; подходы А.С. Макаренко к понятию воспитания и основные направления работы по воспитанию детей дошкольного возраста, приобщению к физической культуре и спорту.

**Ключевые слова:** дети; среда; воспитывающая среда, дошкольники; физическое развитие; А.С. Макаренко; социализация; индивидуализация; физическая культура и спорт.

Актуальность создания воспитывающей среды в центрах раннего физического развития обусловлено выполнением Перечня поручений Президента по итогам заседания Совета по развитию физической культуры и спорта при Президенте Российской Федерации. По итогам этого заседания, состоявшегося 10 сентября 2021 года, Владимир Путин утвердил перечень поручений Совета по развитию физической культуры и спорта (Пр-1919, п.4 б), в котором предписано обеспечить правовое регулирование статуса и деятельности центров раннего физического развития детей (ЦРФР), обратив особое внимание на организацию деятельности таких центров в системах общего образования и дополнительного образования детей.

Духовный и физический потенциал ребенка открывается именно в детстве, поэтому необходимо создание новых, инновационных решений для комплексного развития российского спорта – от детских секций до национальных сборных, привлечение и развитие привычки к систематическим занятиям спортом на протяжении всей жизни. Возникает необходимость разработать научно-обоснованные подходы к созданию условий для систематических занятий физической культуры и спортом начиная с 2-летнего возраста на базе дошкольных образовательных организаций и в рамках реализации дополнительных программ спортивной направленности, а также потребностей сетевого взаимодействия (исполнение подпункта «б» пункта 4



перечня поручений Президента Российской Федерации от 07.10.2021 № Пр-1919).

В статье 3 ФЗ №273 «Об образовании» обосновывает приоритет гуманистического характера образования, определяет целевые ориентиры через совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции, необходимых для интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического развития «растущего человека» (термин Д.И. Фельдштейна [1, с. 672]), максимально полного удовлетворения его образовательных потребностей и интересов.

Важной задачей дошкольных образовательных организаций при создании ЦРФР является организация воспитывающей среды, обеспечивающей творческую деятельность каждого ребенка, позволяющей ему проявить собственную индивидуальность и активность, чтобы наиболее успешно реализовать себя. По мысли Дж. Дьюи, в образовательной организации для ребенка должна быть создана такая среда, в которой протекает естественная и реальная жизнь. Именно эти условия должны стать предпосылкой для решения двух важных взаимосвязанных проблем. С одной стороны, максимально приблизить образовательные ситуации к реалиям детской жизни, что поможет личностному принятию их ребенком; с другой стороны, научит ребенка действовать и общаться в ситуациях, максимально приближенных к социальному бытию человека [4].

Воспитывающая среда – это окружающая среда, которая способствует развитию и воспитанию личности, формирует ее мировоззрение и ценностные ориентиры. Она включает в себя все факторы, которые оказывают влияние на ребенка в процессе его воспитания, такие как семья, школа, друзья, окружение, культурные и социальные нормы. Воспитывающая среда должна быть способна обеспечить детям безопасность, заботу, любовь и поддержку. Она должна также содействовать формированию у детей социальных навыков, повышению самооценки и уверенности в своих силах.

Антон Семенович Макаренко, считал, что воспитание личности невозможно без создания специальной воспитывающей среды. В своих трудах он подчеркивал важность создания такой среды, которая способствовала бы развитию всех качеств личности, таких как ответственность, созидательность, творчество, мужество и другие.

Для А.С. Макаренко воспитывающая среда должна быть организована таким образом, чтобы максимально соответствовать потребностям детей и обеспечивать им безопасность, заботу и любовь. Она должна быть построена на принципах коллективизма, где каждый член коллектива имеет свою роль и обязанности, его взаимодействие происходит на основе взаимопомощи и взаимного уважения. А.С. Макаренко уделял большое внимание роли педагога в создании воспитывающей среды. Педагог должен быть готов создавать условия для развития каждого ребенка и создавать атмосферу, которая бы стимулировала их интересы и творческий потенциал. Он также подчеркивал,

что педагог должен являться примером для детей и вести себя соответствующим образом, чтобы воспитывать у них положительные качества и ценности.

В целом, А.С. Макаренко придавал большое значение созданию благоприятной воспитывающей среды для формирования личности. Он считал, что только такая среда позволит достичь максимальных результатов в воспитании и развитии детей. [3].

Актуальным становится следующий вопрос: какой должна быть воспитывающая среда, чтобы обеспечить не только оптимальные условия для формирования личности растущего человека, но и реальные возможности для ее развития с учетом индивидуальных особенностей? Ответ на этот вопрос определяет перспективы, стимулирования социализации и индивидуализации воспитанника в условиях воспитывающей среды (См.: Таблицу 1)

Таблица 1 – векторы развития ребенка в образовательной среде, определяющие направленность и содержание социализации и индивидуализации ребенка

Социализация	Индивидуализация
приобщение детей к социокультурным нормам, традициям семьи, общества и государства	полноценное проживание ребенком всех этапов детства (младенческого, раннего и дошкольного возраста), обогащение (амплификация) детского развития
формирование познавательных интересов и познавательных действий ребенка в различных видах деятельности	построение образовательной деятельности на основе индивидуальных особенностей каждого ребенка, при котором сам ребенок становится активным в выборе содержания своего образования, становится субъектом образования
учет этнокультурной ситуации развития детей	содействие и сотрудничество детей и взрослых, признание ребенка полноценным участником (субъектом) образовательных отношений;
сотрудничество образовательной организации с семьей	поддержка инициативы детей в различных видах деятельности
возрастная адекватность дошкольного образования	соответствие условий, требований, методов особенностям индивидуального развития

Одним из главных воспитывающих сред является семья. Родители играют ключевую роль в формировании у детей ценностей, убеждений и поведения. Они обеспечивают детей уважением, вниманием, заботой,

поддержкой, а также создают благоприятную атмосферу в семье для становления и развития личности каждого ребенка.

Особое место в стимулировании становления и развития детей принадлежит Центрам раннего физического развития (ЦРФР) – это места, где дети дошкольного возраста (начиная с 2 лет) могут получить качественное физическое развитие и развиваться в целостной воспитывающей среде. Создание такой среды – одно из ключевых назначений ЦРФР, которое помогает детям развиваться физически, когнитивно, социально и эмоционально.

Для создания воспитывающей среды в ЦРФР необходимо учитывать ряд факторов:

**Безопасность:** при создании среды важно учитывать безопасность детей. Все игрушки, оборудование и предметы должны быть безопасными для использования детьми и соответствовать возрасту.

**Стимулирования социализации:** ЦРФР должен быть благоприятной средой жизнедеятельности, где дети могут взаимодействовать друг с другом и с педагогами, воспитательно-развивающие программы которой, отвечают потребностям становления личности каждого ребенка с учетом его возраста и развития. В интересах стимулирования социализации активно используются социально-ролевые игровые технологии, с учетом потребностей развития каждого ребенка.

**Развивающий эффект:** Воспитывающая среда стимулирует развитие детей, включая физическое, когнитивное, социальное и эмоциональное. В ЦРФР организуются различные занятия, игры и упражнения, которые соответствуют потребностям направленного развития детей.

**Сотрудничество с родителями:** Родители являются важной частью воспитывающей среды в ЦРФР. Педагоги организуют тесное сотрудничество с родителями, чтобы лучше понимать потребности и интересы каждого ребенка, и учитывают это при создании и развитии воспитывающей среды.

**Компетентность педагогов:** Педагоги ЦРФР подготовлены в области развития детей раннего возраста, чтобы они могли обеспечить становление и развитие воспитывающей среды, необходимое для физического становления и развитие детей.

В целом, создание воспитывающей среды в ЦРФР играет важную роль в развитии ребенка, создании условий для эффективных траекторий его развития вместе с семьей. Создание воспитывающей среды в ЦРФР является важным условием стимулирования физической активности и улучшения общего состояния здоровья и благополучия детей, а также помощи каждому ребенку в индивидуальном развитии, становлении уверенности в себе, ведения активной и здоровой жизни.

#### **Литература:**

1. *Фельдштейн, Д.И.* Психология взросления: структурно-содержательные характеристики процесса развития личности / Д.И.

Фельдштейн. – 2-е изд. – М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 2004.

2. *Мардахаев, Л.В.* Синергетический анализ устойчивого развития воспитательной системы А.С. Макаренко / Л.В. Мардахаев // *Alma mater* (Вестник высшей школы). – 2014. – No 10. – С. 53-59.

3. *Макаренко А.С.* Педагогические сочинения: В 8-ми т. – М.: «Педагогика», 1983-1986.

4. *Дьюи Дж.* От ребенка – к миру, от мира – к ребенку / Дж. Дьюи. – М.: Издат. дом «Карапуз», 2009. – 352 с.

5. *Кожевникова В.В.* Подходы к воспитанию и развитию детей раннего возраста (обзор вариативных моделей образовательной среды) / В.В. Кожевникова // *Казанский педагогический журнал*. – 2017. – № 4. – С. 89-93.

## ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТИРЫ ВОСПИТАТЕЛЕЙ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ КОЛЛЕКТИВА ДЕТЕЙ В ДОШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ<sup>1</sup>

**Файзуллаева Елена Дмитриевна**

Томский государственный педагогический университет, г. Томск, Россия,  
доцент кафедры дошкольного образования

Института детства и артпедагогике

Новосибирский государственный педагогический университет,

г. Новосибирск, доцент кафедры теории и методики  
дошкольного образования Института детства,

кандидат психологических наук, доцент,

E-mail: [elenfaiz@mail.ru](mailto:elenfaiz@mail.ru)

**Аннотация.** В статье раскрывается становления коллектива детей дошкольного возраста; описаны этапы развития детского коллектива при посредничестве и организации значимого общественного взрослого; определены ценностные аспекты каждого этапа и важные педагогические задачи; приведены примеры проявления детских отношений в коллективе.

**Ключевые слова:** ценностные ориентиры воспитателей; дошкольное образование; коллектив детей; дети дошкольного возраста.

Современный воспитательно-образовательный процесс в дошкольной образовательной организации ориентирован на ценности сотрудничества, творческого созидания, конструктивного взаимодействия. Тем самым актуализируется значимость проблематики становления детских коллективных отношений. Анализ психолого-педагогической литературы показал, что материалов о становлении детского коллектива в дошкольной образовательной организации практически нет. Отметим, что данная тематика интенсивно разрабатывалась такими авторами, как А.В. Луначарский, Н.К. Крупская, В.А. Сухомлинский, А.С. Макаренко [6], ещё в первой половине XX века, и эти разработки, как и у большинства современных авторов (Л.И. Новикова и др.) основываются на работе с детьми школьного возраста.

В основном, педагогические исследования были направлены на выявление наиболее эффективных форм организации, методов сплочения и становления воспитательных коллективов (Т.Е. Конникова, М.Д. Виноградова, А.В. Мудрик, Л.И. Новикова, И.Б. Первин и др.); на разработку методов и принципов стимулирования коллективной деятельности (М.П.

---

<sup>1</sup>Статья подготовлена в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации (тема N QZOY-2023-0004 «Психолого-педагогическое сопровождение семьи и педагогов в сфере обеспечения безопасности и благополучия детства»).

Шульц, Л.Ю. Гордин). В.М. Коротов исследовал развитие воспитательных функций коллектива и самоуправления в нём. Исследования Н.Е. Щурковой, Э.С. Кузнецовой направлены на разработку педагогического инструментария деятельности коллектива. Небольшое количество работ данной тематики посвящено дошкольному возрасту, например, [1 – 5; 7; 8]

На наш взгляд, интересным является вопрос развития детских коллективных отношений уже в дошкольном возрасте. Исследователь Н.П. Аникеева считает коллектив объединением воспитанников, которые имеют важные характерные признаки (единая цель, совместная деятельность, организация деятельности, благоприятный психологический климат) [1]. Вышеперечисленные признаки можно отнести и к коллективу детей дошкольного возраста при активной роли значимого общественного взрослого – воспитателя.

Рассмотрим этапы становления детского коллектива и соответствующие им ценностные ориентиры воспитателя, основываясь на личном опыте автора данной статьи.

**Первый этап.** В группе детей начинают складываться ситуативные межличностные отношения. Каждый из ребят ориентирован на воспитателя, как на лидера. Этот значимый взрослый, с одной стороны, персонифицировано взаимодействует с каждым членом группы, и, с другой, – организует взаимодействие со всей группой. Ценностный ориентир воспитателя на этом этапе – принятие каждого ребёнка, учёт его индивидуальных особенностей, трансляция дружелюбия, модели позитивного эмоционального общения, выявление интересов каждого ребёнка.

Так как у детей еще нет опыта взаимодействия в коллективной деятельности, воспитатель организует совместные игры, в которых есть общее правило, обобщённые игровые действия. Начальным шагом может послужить технология совместной деятельности в системе «взрослый-ребенок-ребенок» [9]. Тем самым воспитатель начинает приобщать детей к коллективным видам деятельности посредством совместной игры.

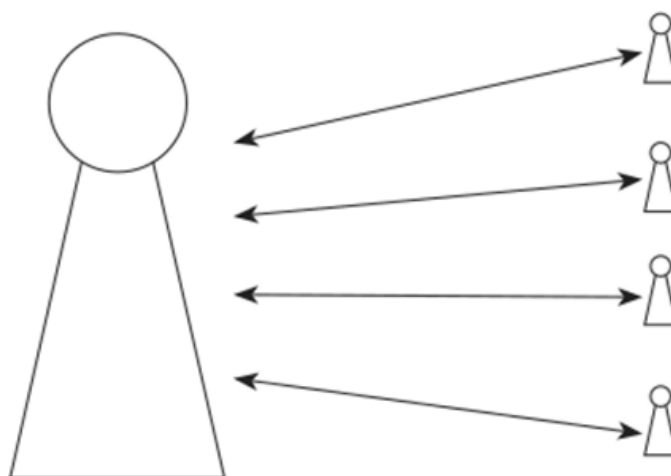


Рисунок 1. Схема 1 этапа становления детского коллектива

На этом этапе воспитатель организует общественно-полезную деятельность, например, дежурство детей в группе. Поскольку дети только начинают осваивать социально значимые форматы взаимодействия, им не доступно полное осознание цели, они принимают это как поручение авторитетного взрослого. Воспитатель на этом этапе распределяет поручения, контролирует их выполнение. Между воспитанниками начинают возникать отношения организованного взаимодействия, как прообраз будущих коллективных отношений. Успешность реализации этого этапа зависит от грамотной реализации педагогом задач: 1) предлагать детям интересные для них коллективные дела, игры с учётом их возрастных и индивидуальных возможностей; педагогические предложения должны быть увлекательны для большинства детей и для самого педагога, чтобы дети откликнулись, приняли участие и проявили себя в них; 2) подбирать для каждого воспитанника посильные и интересные для него поручения, раскрывать возможности ребёнка при участии в коллективно значимом деле, мероприятии; поддерживать инициативные действия ребят; 3) демонстрировать детям коллективные взаимоотношения посредством историй, инсценировок, наблюдений за сверстниками; позитивно откликаться на подобные проявления, показывать свою реакцию одобрения.

На *втором этапе*, начиная коллективную деятельность, воспитатель организует «группу-лидер», в которую войдут социально компетентные дети группы. Педагог выводит их в позицию «помощников», помогает им освоить и реализовать необходимые действия, поддерживая позитивное отношение ребят к делу и друг к другу. Затем просит «помощников» организовать посильную для них часть коллективной работы с другими ребятами. При необходимости оказывая им поддержку и помощь, чаще всего опосредовано. Например, организуя в предметно-пространственной среде необходимые условия (расстановка предметов, наполнение локаций необходимым оборудованием, пособиями, использование схем, карточек-опор и т.п.).

Ценностный ориентир этого этапа – сплочение наиболее активных и откликаемых на предложения ребят, развитие позитивных межличностных отношений при реализации общего дела, раскрытие потенциала общегрупповой работы для каждого ребёнка, переживание каждым радости такого взаимодействия.

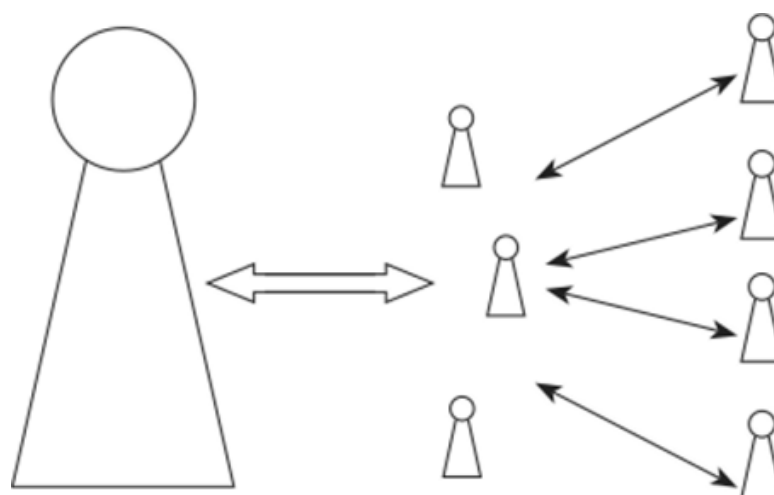


Рисунок 2. Схема 2 этапа становления детского коллектива

На этом этапе у воспитателя две главные задачи: 1) создание модели конструктивного взаимодействия между детьми при посредничестве взрослого; развитие деловых отношений с детьми, проявившими готовность к такому сотрудничеству «взрослый – “группа-лидер” детей»; 2) поддержка в общей группе позитивных эмоциональных связей, развитие эмпатии у детей.

При организации коллективной деятельности педагог использует чередование разнообразных кратковременных заданий, осуществляется регулярная смена поручений. Поручения детьми часто выполняются в паре. Это эмоционально привлекательно для детей, активизирует всех воспитанников.

**Третий этап.** На этом этапе педагог реализует группо-центричную направленность при взаимодействии с детьми. Обращается к группе, как к коллективному субъекту. На этом этапе важно не обесценивать персонификацию и не обезличивать группу. Педагог удерживает одновременно взаимодействие с группой, и внимательно относится к каждому из воспитанников (обращается по имени, поддерживает при необходимости). И тем не менее, воспитатель акцентирует совместность ребят, воспитывая «мы-чувство». Использует такие речевые обороты, как «... сейчас нам понадобится...»; «... какие вы все молодцы...»; «как хорошо у нас получается...» и т.п.

На этом этапе позиция «лидера» может передаваться педагогом наиболее успешному воспитаннику (воспитанникам). Важно не выделять одного ребёнка, а давать проявляться каждому в тех ситуациях, в которых он более спешен. Ценным становится освоение опыта лидерства детьми, переход на другую позицию, в которой ребёнок имеет возможность получить новые состояния, новое видение себя. В том числе посредством «взгляда педагога», когда тот покажет ребёнку его сильные стороны, поможет в раскрытии его способностей в общегрупповом процессе.



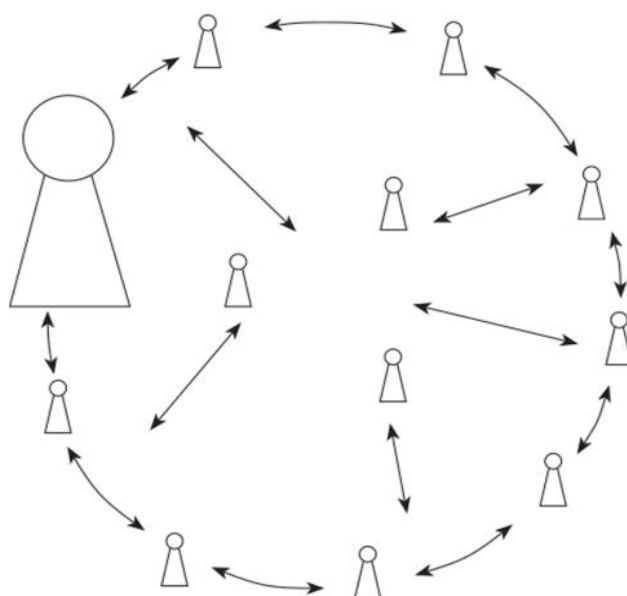


Рисунок 3. Схема 3 этапа становления детского коллектива

На этом этапе появляются общегрупповые ритуалы, появляются традиции коллективной жизнедеятельности. Практически все дети приобщены к общегрупповым процессам, понимают и выполняют ритуалы. Это явно проявляется, если в группу поступает «новенький». Ребята демонстрируют общегрупповые нормы, поддерживают нового члена группы. Наблюдения за детьми показывают, что на этом этапе хорошо проявляется эмпатия. Например, при подготовке к празднику идёт репетиция. Один из ребят рассказывает своё стихотворение. Можно наблюдать, как некоторые из детей увлечённо смотрят на него, негромко проговаривают слова совместно с товарищем. При изучении танца могут оказывать товарищу поддержку, подсказывать и показывать движения, проявляют понимание того, что от правильного исполнения танца каждым зависит успешность общего номера.

В детской группе коллективные отношения проявляются через проявление внимания друг к другу, готовности помочь без специальных просьб, дружеской поддержки. Дети поддерживают общепринятые в группе нормы и правила, реагируют на нарушения их по каким-либо обстоятельствам.

Важным ценностным ориентиром на этом этапе является сотрудничество взрослого и детей, совместно организуемого и реализуемого. Педагог использует авторитетный стиль взаимодействия, развивая детско-взрослые отношения. Педагог часто делегирует детям лидерскую позицию и проявляет доверие и уважение к ребёнку (детям). В случае неудачи он разбирает с каждым его ошибки, показывая наиболее адекватный способ выполнения задачи и даёт возможность ещё раз с ней справиться. У каждого члена группы появляется ощущение его самоценности, принятости, реализованности в данной группе.

**Четвёртый этап** в развитии детского коллектива был описан в исследованиях Л. И. Новиковой, И. Г. Иванова [7]. Каждый воспитанник уже

не только активно участвует в коллективной жизни, он и своим творчеством оказывает на нее влияние. На этом этапе дети могут заниматься нормотворчеством совместно со взрослыми наряду с реализацией коллективного творческого дела.

Например, педагог может предложить сделать своими силами общую игру-«ходилку». Совместно со взрослыми дети распределяют дела и определяются с выбором партнёров, занятий. Кто-то будет делать фон больших листов, кто-то вырезать детали для декора игрового поля, кто-то будет иллюстрировать обложку и т.п. Такая работа может выполняться несколько дней. Педагоги создают в пространстве группы необходимые условия (на столах организуются «мастерилки», отводится время и место для обсуждений, у каждого есть возможность заняться выполнением своей части игры в любое время и т.п.). После создания игрового материала (обложки, игрового поля, игровых аксессуаров), в группе инициируется составление правил игры. В этом процессе каждый может предложить свою версию. Дети при участии взрослых вступают в обсуждение и выбор нужных версий. В этом процессе ценно проявлять уважение друг к другу, внимательно выслушивать каждого, вести себя по-дружески. Таким образом, на этом этапе дети вовлекаются в опыт нормотворчества при коллективном создании интересного всем продукта – общей игры-«ходилки». Подобный опыт применяется при создании общегрупповых правил, их детализации. Например, при моделировании в группе новой локации дети придумывают правила пользования, могут изобразить это в виде рисунков, разместить и самостоятельно контролировать их выполнение. Педагог наблюдает, при необходимости опосредованно влияет на их выполнение, недирективно управляет поведением детей.

Таким образом, каждый этап становления детского коллектива сопряжён с актуализацией определённых ценностных ориентиров педагога. И на каждом этапе идёт последовательное разворачивание педагогических задач, направленных на содействие детско-детских отношений и организации конструктивного взаимодействия участников процесса. Что касается отнесения к дошкольной группе общего значения термина «коллектив», который произошёл от латинского «collectives» – собирательный и означает социальную группу, объединённую на основе общественно значимых целей, общих ценностных ориентаций и совместной деятельности, отметим следующее. Поскольку в дошкольном детстве человек входит в культуру и начинает осваивать общественно значимые формы человеческого бытия, то, на наш взгляд, именно в возрасте 5 – 7 лет показано проводить воспитательную работу по становлению детских коллективных отношений. Дети получают опыт конструктивного взаимодействия, социально направленных совместных дел, позитивного межличностного общения. Значимый общественный взрослый служит посредником между миром культуры и миром каждого ребёнка. Понимание и проживание себя, как части сообщества, в которое включён ребёнок на раннем этапе онтогенеза, позволяет

включать ценностные ориентиры, которые транслирует педагог, в становящуюся картину мира человека. Ребёнок учится определять цели, понимать свои намерения и соотносить их с общей для группы целью. Ценностные ориентации он проживает через становящееся товарищество и творчество совместного процесса по выполнению какого-либо поручения, создания общего продукта. Важным становится опыт соучастия, личного вклада в общее дело. Тема развития коллективных отношений детей дошкольного возраста является перспективной социально-психолого-педагогической тематикой и требует системного подхода и реализации в образовательных организациях для детей.

### **Литература**

1. *Аникеева, Н.П.* Психологический климат в коллективе / Н.П. Аникеева. Москва: Просвещение, 2000. 78 с.
2. *Абраменков, В.В.* Социальная психология детства: развитие отношений ребенка в детской субкультуре / В.В. Абраменков; гл. ред. Д.И. Фельдштейн. Москва: МПСИ, 2000. 416 с.
3. *Бариленко, Н.Б.* Становление взаимоотношений у старших дошкольников в совместной деятельности / Н.Б. Бариленко // Вопросы психологии. 2012. № 4. С. 24 – 31.
4. *Воронова, В.Я.* Воспитание коллективизма и формирование детского коллектива в творческой игре (7-ой год жизни) : автореф. дис. .. канд. пед. наук : (13.00.01) / В. Я. Воронова; науч. рук. Ф. С. Левин-Щиринина; Моск. гос. пед. ин-т. Москва, 1975. 19 с.
5. *Кудрявцева, Е.А.* Становление индивидуальности ребёнка в детском коллективе / Е.А. Кудрявцева // Вестник Московского городского педагогического университета: педагогика и психология. Москва, 2008. № 3. С. 79-83.
6. *Макаренко, А.С.* Коллектив и воспитание личности / А.С. Макаренко сост. и авт. вст. ст. В.В. Кумарин. Москва: Педагогика, 1972.
7. *Мандрыгина, Н. Ю., Шанина, Л. Ю.* Формирование детского коллектива в период адаптации (из опыта работы) / Н.Ю. Мандрыгина, Л.Ю. Шанина // Вопросы дошкольной педагогики. 2018. № 3. С. 1-5.
8. *Новикова, Л.И.* Педагогика детского коллектива: вопросы теории 3-е изд., перераб. и доп. / Л.И. Новикова. Москва: Педагогика, 2008. 143 с.
9. *Файзуллаева, Е.Д.* Технология совместной деятельности в системе «взрослый-ребенок-ребенок» / Е.Д. Файзуллаева, // Сибирский педагогический журнал. 2015. № 3. С. 42 47.

## ПРОБЛЕМЫ ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ В УСЛОВИЯХ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО КРИЗИСА<sup>2</sup>

**Новикова Галина Павловна,**

Институт стратегии развития образования РАО,  
ведущий научный сотрудник, доктор педагогических наук, доктор  
психологических наук, профессор, академик МАНПО, РАЕН

E-mail: [nochuirot@rambler.ru](mailto:nochuirot@rambler.ru)

**Аннотация.** В статье представлены результаты анализа современных проблем воспитания с учетом социокультуры постмодернизма и актуальных задач адаптации детей и молодежи к меняющемуся обществу. Обсуждаются некоторые вопросы, связанные с воспитательной системой и понимания сущности воспитания.

**Ключевые слова:** социокультурный кризис, воспитание, социальная адаптация, воспитательная система.

Социальный институт образования подвергается влиянию как внешних, так и внутренних факторов. Глобальная информатизация вызвала изменения системы образования в различных аспектах: *онтологическом* (переход на многоуровневое, компетентностное обучение), *антропологическом* (идет подготовка узких специалистов для общества потребления без учета воспитания гармоничной личности) и *аксиологическом* (аксиологическая инверсия нивелировала прежние ценности без четко сформулированных ценностных ориентиров). Поэтому, одним из важнейших аспектов на современном этапе развития образования и воспитания в условиях цифровизации образования является ориентация на набор исторически сложившихся в процессе исторического развития нашей страны традиционных духовных ценностей, определённых Стратегией развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года: человеколюбие, справедливость, честь, совесть, воля, личное достоинство, вера в добро, стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством. [7].

Воспитание детей и молодежи в XXI в. становится все более острой проблемой для семьи, общества, страны и государства, поскольку в условиях социокультурного кризиса осложняются и ухудшаются отношения на всех уровнях социальной стратификации. Обращая внимание на негативные последствия глобализации некоторые авторы отметили, что «распространение

---

<sup>2</sup>Статья подготовлена в рамках Госзадания Института стратегии развития образования Российской академии образования № 073-00058-22-01 на 2022 год: «Обновление содержания общего образования».

коронавируса в мире только акцентирует проблемы, но не является их источником» [6]. Характеризуя симптоматику глобального кризиса, охватившего большинство стран современного мира, Е.П. Тихонова указывала на его главные проявления: разрушение биосферы как основной среды обитания человека; социальное нездоровье населения высокоразвитых стран; перенаселение Планеты; глобальные политические потрясения – мировые войны и международный терроризм [6, с. 84]. В таких условиях разрушается экология природы и экология человека, что неизбежно приводит к негативным психическим состояниям: депрессии и апатии. Кроме того, развивающаяся зависимость детей и молодежи от интернета и социальных сетей породила целый социальный слой, так называемое поколение NEET, которое существует сегодня практически во всех развитых странах мира. Сегодня доступ к интернету не только благо, но и своеобразная замена реальных человеческих взаимоотношений, что не может не отражаться на социальном поведении детей, поэтому увеличивается количество аутистов, не умеющих общаться. В таких условиях актуализируются задачи воспитания, связанные с поиском и реализацией эффективных моделей социального взаимодействия на всех уровнях современного образования.

К сожалению, в течение длительного времени воспитание в школе не рассматривалось в качестве важного направления педагогической деятельности. Формализация классного руководства и нацеленность на ЕГЭ способствовали резкому снижению воспитательного потенциала школы. Формализация классного руководства выражалась в необходимости проведения минимума мероприятий, при многообразии отчетов, ведения документации, контроля за посещаемостью и т.д.

Система дополнительного образования, в которой дети могли реализовать свои способности, не востребованные школой, охватывает только определенную часть детей и молодежи. Что же касается воспитательных мероприятий и акций, то большинство из них не носят системного характера и проводятся в связи с памяtnыми датами, либо какими-то важными событиями. Основная проблема воспитания детей в современных условиях связана с отсутствием системы воспитательной работы в образовательных организациях и влиянием огромного количества стихийных факторов социализации через интернет и социальные сети.

Понятия «воспитательная система» и «система воспитательной работы» хорошо проработаны в отечественной педагогике советского и постсоветского периодов и не являются устаревшими для современности. Они определяют сущность специально организованных психолого-педагогических условий для развития личности в том или ином образовательном учреждении. Согласно исследованиям Л.И. Новиковой и А.М. Сидоркина, воспитательная система создается в образовательной организации для объединения комплекса воспитательных целей; людей, их реализующих в процессе целенаправленной деятельности; отношений, возникающих между её участниками; освоенную среду и управленческую деятельность по обеспечению жизнеспособности [4].

Если система воспитательной работы представляет собой определенный комплекс воспитательных мероприятий, которые проводятся в соответствии с поставленными педагогическими целями, то воспитательная система является такой социальной организацией, в которую система воспитательной работы входит в качестве определенного (главного) структурного компонента. Ее можно рассматривать как подсистему, определяющую направления деятельности, средства, приемы и методы установления отношений, деятельности и общения. В теории воспитательных систем уникальным является объединение феноменов, не являющихся рядоположенными с точки зрения педагогики и психологии: люди, цели, отношения, деятельность, общение, среда.

В реальной школьной практике именно такой взгляд на совокупность психолого-педагогических и организационных условий развития личности может определить эффективные результаты воспитания. Ограничиваясь проведением воспитательных мероприятий или акций, педагоги отказываются от структурирования сложного процесса организации жизнедеятельности детского и молодежного социума в рамках образовательной организации. Любая образовательная организация сама по себе уже является воспитательной системой, со своими целями и задачами, субъектами образования (учителя и ученики, преподаватели и студенты и т.д.), определенными отношениями, деятельностью и средой. Вопрос в том, насколько эта система эффективна для обучающихся и обучающихся, каковы тенденции её развития и используются ли все ресурсы для совершенствования с учетом государственной образовательной политики.

Сложность создания и развития эффективной воспитательной системы связана не только с организационными видами деятельности, но также и тем, что современные подростки с их интересами, устремлениями и особенностями поверхностно исследованы в психолого-педагогическом контексте. Несмотря на то, что в психологических и педагогических теориях представлено немало результатов изучения подростков, все они относятся ко времени докризисного состояния общества, когда социокультурные, экономические, политические и другие противоречия не были обострены так сильно, как сегодня. Поэтому в обществе (в том числе и профессиональном сообществе) распространены стереотипы и представления, не имеющие отношения к современным подросткам.

Н.В. Богачева и Е.В. Сивак (при поддержке Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»), провели исследование современных подростков (так называемого поколения Z), которое показало, что сегодня слишком широко распространен неверный взгляд на возможности и особенности современных подростков. Авторы выявили достаточно высокий уровень развития критического мышления у детей этого возраста; показали устойчивую способность подростков к произвольному вниманию в процессе деятельности и обучения; общие для детей и взрослых реакции на многозадачность, как специфические

особенности современной социализации и т.д. [1; 3]. Современные подростки действительно другие, и работать с ними необходимо с учетом их особенностей. В любом случае, их социализация не просто связана с информационными технологиями и их обновлениями. Значительным фактором их социализации осуществляется в социальных сетях, происходит в реальном мире, вот это иногда и становится «виртуальной реальностью» – непонятной, сложной, изменчивой, непредсказуемой, противоречивой, а порой и опасной. Поэтому психолого-педагогическая работа с детьми, подростками и молодежью должна учитывать их особенности, влияние современной социализации, возможности образовательной системы, информационные потребности и организационные ресурсы для воспитательной работы, развития воспитательной системы и, в конечном счете, развития личности, способной не только к преодолению трудностей, но и созиданию. [5].

В современной России эта потребность уже осознана и реализуется не только образовательными организациями, но и на уровне государственной образовательной политики. Уточняется и конкретизируется понятие «воспитание» в Федеральном законе «Об образовании в РФ»; меняются нормативные документы, связанные с классным руководством; при государственной поддержке готовится примерная программа воспитания для общеобразовательных школ; иницируется проведение многообразных психолого-педагогических мероприятий, посвященных воспитанию [7; 8].

Анализ психолого-педагогической литературы по данной проблеме позволил выявить, что большинство авторов концепций воспитания рассматривают этот феномен как целенаправленный процесс управления, формирования и организации воспитательного взаимодействия с субъектами образования. Решая задачи всестороннего воспитания, педагог ориентирует свою деятельность на такие важные компоненты, как формирование ценностных ориентаций на физическое и духовное совершенствование личности, формирование потребностей и мотивов к систематическим занятиям, воспитание моральных и волевых качеств, формирование гуманистических отношений, приобретение бесконфликтного опыта общения.

В воспитательно-образовательном процессе формирование культуры общения является одним из средств формирования ценностных ориентаций, способствует выявлению способностей и талантов обучающихся для успешной адаптации в социуме. Приоритетным направлением педагогической деятельности является стратегия воспитания обучающихся по формированию базовых национальных ценностей российского общества, закрепленных Конституцией Российской Федерации: образование, труд, творчество, наука, социальная солидарность, патриотизм, здоровье. Воспитательная работа педагога с обучающимися является одним из средств формирования базовых национальных ценностей российских обучающихся в процессе ориентации на успешное социальное и гражданское становление. [5; 6; 7; 8]. В этой связи важно отметить, что развитие и становление системы педагогического

образования и воспитания в современных условиях должно учитывать интеграцию существующих традиций образовательных систем, старых и новых стратегий с учетом мировых, религиозных и национально-этнических особенностей.

В исследованиях отечественных учёных показано, что культуросообразность процессов профилизации российского образования обеспечивает формирование национального самосознания подрастающего поколения, развивает литературный язык, обеспечивает преемственность поколений, которые функционируют как системно образующие феномены национальной целостности и ее идентичности. Их недостаток может отрицательно сказаться на всей системе отечественного образования. [5]. Следовательно, обновление нашего общества предполагает обновление содержания образования и воспитания, глубокие изменения в духовной сфере жизни народа, восстановление значения культурных ценностей Отечества. Цель изменения духовной жизни людей – развитие творческого потенциала каждого человека, обеспечение духовного расцвета личности.

В книге выдающегося русского педагога А.С. Макаренко «Марш тридцатого года» на примере детей подросткового возраста дан образец создания общественной организации, деятельность которой была связана с воспитанием, образованием, трудовым обучением и вовлечением в общественную жизнь подростков. При этом целеполагание, управление, ведущая роль в организации материальной, учебной, практической баз, ресурсным обеспечением, кадрами и другими условиями в такой организации было на попечении людей, создавших такую организацию, и этот опыт не может остаться без внимания сегодня. Более того, опыт педагогической, организационной, управленческой работы, описанный А.С. Макаренко в этой книге, может послужить одним из первых примеров создания ведомственной организации, основной целью которой являлось воспитание и обучение (в соответствии с возрастом воспитанников) на основе единых общественных взглядов на вопросы воспитания. В своем произведении А.С. Макаренко еще в те годы отмечал значение руководящей роли в создании такого рода учреждений не только управленцев на уровне государственного и муниципального подчинения и бюджета, но управленцев других самостоятельных учреждений и ведомств [2, с. 50].

Если проблемы воспитания детей в условиях социокультурного кризиса будут учтены, а в понимание сущности воспитания вновь вернется специально организованная целенаправленная педагогическая деятельность, то поставленные государством и обществом задачи могут быть решены.

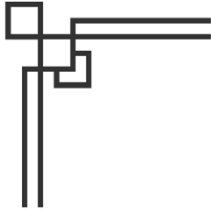
Подводя итог вышесказанному, необходимо акцентировать внимание на качественных и масштабных социокультурных трансформациях на глобальном и национальном уровнях общественного развития. Воспитание подрастающего поколения является важной стратегической задачей развития современного общества, актуальность которой обусловлена необходимостью преодоления последствий гуманитарного кризиса, проявляющегося в



существенном снижении воспитательного потенциала российского социума, в росте негативных явлений и ценностной дезориентации в молодёжной среде. В решении этой задачи важная роль принадлежит вузам в подготовке специалистов к работе с детьми дошкольного и школьного возраста и формировании творческой личности молодежи в новых социально-экономических условиях и цифровой трансформации образования.

#### **Литература:**

1. *Богачева, Н.В., Сивак, Е.В.* Мифы о «поколении Z» / Н.В. Богачева, Е.В. Сивак. Москва: НИУ ВШЭ, 2019. 56 с.
2. *Макаренко, А.С.* Собрание сочинений: В 5-ти т. Том 1. Марш тридцатого года: очерк. Москва: Издательство «Правда», 1971.
3. *Мардахаев, Л.В.* Социальная педагогика: основы курса : учебник / Л.В. Мардахаев. 6-е изд., испр., доп. Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2021. 440 с.
4. *Новикова, Л.И., Сидоркин, А.М.* Воспитательная система. Российская педагогическая энциклопедия / Л.И. Новикова, А.М. Сидоркин: В 2-х т. Т. 1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://klex.ru/8me> (дата обращения: 21.11.2020).
5. *Новикова, Г.П.* Формирование духовно-нравственной культуры и ценностных ориентаций личности в системе непрерывного образования / Г.П. Новикова // Самопознание: педагогика Любви и Творчества: матер. Междун. пед. форума, 25-30 октября 2017. Алматы, 2017. С. 108-111.
6. *Тихонова, Е.П.* XX-XXI в. – Глобализация социокультурного кризиса современности / Е.П. Тихонова // Вестник Томского государственного университета. 2009. № 321. С. 84-87.
7. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. Минобрнауки РФ: Отчет о деятельности за 2014 год и задачи на 2015 год [Электронный ресурс]. Режим доступа: [bda-expert.com ›2015/01...razvitiya-vospitaniya...2025...](http://bda-expert.com/2015/01...razvitiya-vospitaniya...2025...)
8. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», 29.12.2012 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: No 273-ФЗ. [rumc09.ru ›doc/zakon-obrazovan-2012-1.doc](http://rumc09.ru/doc/zakon-obrazovan-2012-1.doc)



Всероссийская конференция с международным участием  
«Вековая педагогическая эпопея А.С. Макаренко: приоритеты  
творчества в воспитании подрастающего поколения», посвященная  
135-летию со дня рождения А.С. Макаренко



**Секционное заседание №1**  
**РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЫ**  
**ВОСПИТАНИЯ РАЗЛИЧНЫХ ГРУПП ВОСПИТАННИКОВ**  
**С УЧЕТОМ ВОЗРАСТА И СРЕДЫ ВОСПИТАНИЯ**

УДК 37.043

**СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ**  
**СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ В КОНТЕКСТЕ**  
**НАСЛЕДИЯ А.С. МАКАРЕНКО<sup>3</sup>**

**Лыкова Ирина Александровна,**

Институт изучения детства, семьи и воспитания, г. Москва, Россия,  
главный научный сотрудник, доктор педагогических наук,

E-mail: [lykova@institutdetstva.ru](mailto:lykova@institutdetstva.ru)

**Майер Алексей Александрович,**

Институт изучения детства, семьи и воспитания,  
г. Москва, Россия, главный научный сотрудник,

Государственный гуманитарно-технологический университет, профессор  
кафедры педагогики начального и дошкольного образования,  
доктор педагогических наук, профессор,

E-mail: [m000r@yandex.ru](mailto:m000r@yandex.ru)

**Аннотация.** Авторы поднимают актуальную проблему поиска современных форм социально-педагогического партнерства педагога с родителями детей. На основе идей А.С. Макаренко о роли семейного воспитания и ответственности воспитывающих взрослых обосновывают целесообразность социально-педагогического сопровождения семьи в воспитании детей на основе традиций и ценностей. Научная новизна

---

<sup>3</sup>Результаты, изложенные в статье, получены в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации по проекту «Изменения в традициях семейного воспитания и эффективные технологии социально-педагогического сопровождения семейного воспитания ребенка» 122041900216-8 (номер для публикаций IMLY-2023-0003).

исследования заключается в конкретизации термина «социально-педагогическое сопровождение», в разработке аксиологического подхода к организации взаимодействия педагога с семьей, в обосновании вариативной модели адресного сопровождения семьи.

**Ключевые слова:** аксиологический подход; воспитание; семейное воспитание; семейные традиции и ценности; социально-педагогическое сопровождение.

Как показывает практика имеет место противоречие между запросом государства на компетентное, качественное, адресное сопровождение семьи в осуществлении воспитательной функции и недостаточным вниманием социально-педагогическому инструментарию, позволяющему, с одной стороны, изучать традиции семейного воспитания в их многообразии, вариативности, трансформируемости, и с другой, – оказывать родителям эффективную поддержку в воспитании детей с опорой на традиции конкретной семьи. В связи с этим важно переосмыслить идеи выдающего педагога Антона Семеновича Макаренко о роли семьи в воспитании ребенка и целях взаимодействия педагога с родителями. Подразумевая под целью воспитания, формирование человеческой личности на основе воспитательного идеала, А.С. Макаренко говорил: «Воспитывает все: люди, вещи, явления, но, прежде всего, родители и педагоги» [10, с. 8].

В последние годы внимание отечественных исследователей направляется на поиск форм гармонизированного взаимодействия педагога с родителями детей в образовательной среде, в связи с чем разрабатываются новые подходы (Л.Э. Абдуллина, И.Ф. Дементьева, Ж. Дюльдина, И.А. Дядюнова, Л.В. Коломийченко и др.), изучаются и описываются модели партнерского взаимодействия педагога с родителями воспитанников (В.П. Голованов, А.А. Майер, Д.В. Машкова, Л.Л. Тимофеева, Е.Д. Файзуллаева и др.), разрабатываются технологии сопровождения семьи на основе культурных традиций и в условиях межкультурного диалога (В.В. Кожевникова, И.А. Лыкова, И.В. Мерзликина, Е.Ю. Протасова, Н.М. Родина), создаются социально-педагогические технологии сопровождения семейного воспитания.

В ряде монографий [3; 6] и научных статей (С.П. Акутина, Р.А. Алиханова, И.Н. Белянкина, С.П. Бондырева, С.Н. Варламова, Л.Е. Гринин, А.З. Кулаковская-Дьяконова, И.П. Лотова, И.А. Лыкова, Л.В. Мардахаев, О.М. Потаповская, М.В. Савин, Е.Е. Сапожникова, Е. Шацкий и др.) убедительно обосновано, что основу традиций семейного воспитания составляет система устойчивых представлений и межличностных отношений, объединяющих всех членов семьи, выполняющих мировоззренческую функцию и передаваемых от поколения к поколению.

Научный анализ изменений в семейном воспитании позволил авторам статьи систематизировать в их многообразии, вариативности, трансформируемости и выработать новые подходы к социально-

педагогическому сопровождению семей, воспитывающих детей от рождения до 18 лет, с опорой на уникальный опыт семейного воспитания. Результаты исследования выступают основой для организации адресного социально-педагогического сопровождения родителей, воспитывающих ребенка, с учетом традиций и ценностей семейного воспитания. На основе масштабного опроса, охватившего более 3500 семей из 50 субъектов РФ, установлена взаимосвязь между семейными ценностями и традициями воспитания детей от рождения до 18 лет, а также выявлен запрос родителей на социально-педагогическое сопровождение семейного воспитания.

Данные, полученные в процессе опроса, хотя и являются в известной мере предварительными и требующими уточнения, но при этом позволяют сделать выводы о типичном в семейном воспитании детей в Российской Федерации. Так, более 75% опрошенных родителей признают важность семейных традиций и определяют их как универсальные способы передачи от поколения к поколению семейного (родового) опыта. Около 80% респондентов в качестве ценностной основы традиций семейного воспитания определяют взаимоотношения членов семьи, основанные на любви, дружбе, взаимном уважении. Показательно, что пример старшего поколения является значимым агентом влияния (59,6%).

Чрезвычайно информативным оказался вопрос, связанный с ранжированием родителями типов семейных традиций (таблица 1)

Таблица 1 – Значимость ценностей, лежащих в основе традиций семейного воспитания (по частоте выбора позиций респондентами в %)

Варианты выбора	%
Витальные: здорового образа жизни, обеспечения и сохранения безопасности	83
Экологические: любви и бережного отношения к природе, окружающему миру	77,6
Образовательные и познавательные	75,1
Социально-коммуникативные (общение и деятельность в семье и других группах), досуговые	62,9
Трудовые и профессиональные	59,1
Духовно-нравственные (морально-этические, в том числе религиозные)	57,2
Гражданско-патриотические, национальные (этнические: народа, этноса, родного языка)	55,8
Культурные и художественно-эстетические	48

83% опрошенных на первой позицию выделили витальные традиции, связанные с сохранением жизни и здоровья, обеспечением безопасности всей семьи и каждого ее члена. На второй (77%) – экологические традиции, что

показывает сформированность экологического мышления и обеспокоенность экологической проблемой. На третьей (75%) – образовательные и познавательные традиции, что подтверждает осмысление родителями роли образования для воспитания и личностного роста ребенка. На четвертой (62%) – социально-коммуникативные традиции, что позволяет сделать вывод о недооценке родителями процесса первичной социализации ребенка в период от рождения до 18 лет. На пятой (59%) – зафиксированы трудовые и профессиональные традиции, что, скорее всего, связано с неустойчивостью рынка труда и неясными прогнозами на профиль профессий будущего. Отнесение духовно-нравственных традиций к шестой позиции (57%) может быть свидетельством недостаточной компетентности родителей в вопросах духовно-нравственного воспитания. В свою очередь, традиции гражданско-патриотического воспитания заняли седьмую позицию (55%) а традиции художественно-эстетические, культурные досуговые были охарактеризованы родителями как наименее важные, заняв восьмую позицию (48%). Данные опроса позволили систематизировать представления о сущности и роли традиций семейного воспитания.

Анализ результатов выборов (ранжирования) ответов важен для разработки вариативной модели социально-педагогического сопровождения семейного воспитания. При этом сопровождение определяется как форма взаимодействия, позволяющая специалистам создавать условия для актуализации потенциала развития и саморазвития субъекта (в т.ч. семьи как коллективной личности), что служит основой для эффективного выполнения субъектом своих основных функций (в т.ч. воспитательных функций семьи). Социально-педагогическое сопровождение понимается нами, как комплексный метод создания благоприятных условий воспитания ребенка (детей), при которых каждый участник воспитательных отношений может самостоятельно принять оптимальное решение в различных ситуациях жизненного выбора. Оно ставит основной целью содействие возрождению лучших отечественных традиций семейного воспитания и восстановлению традиционного уклада жизни. Это будет способствовать, во-первых, восстановлению в общественном сознании традиционной ценности брака, семьи, престижа родительства; во-вторых, возрождению отечественной культурно-исторической и религиозных традиций; в-третьих, творческому воссозданию в современных условиях традиционного семейного уклада; в-четвертых, формированию системы социально-педагогической и духовно-нравственной поддержки семейного воспитания детей и подростков.

В процессе социально-педагогического сопровождения семьи специалист определяет условия, выбирает направления деятельности и оказывает необходимую и достаточную (не избыточную) поддержку. Педагог мобилизует потенциальные ресурсы родителей, социума, самого ребенка, направляя их на совершенствование воспитательного влияния, оптимизацию воспитательной ситуации, а также самоизменение (самовоспитание, саморазвитие) детей и взрослых. Выделена типология направлений и

технологий социально-педагогического сопровождения семейного воспитания (См.: Таблицу 2).

Таблица 2 – Типология направлений и технологий социально-педагогического сопровождения семейного воспитания

Направления социально-педагогического сопровождения семейного воспитания на основе традиций и ценностей					
1	2	3	4	5	6
Помощь	Консультирование	Обеспечение	Поддержка	Просвещение	Образование
Формы сопровождения					
Государственные			Негосударственные		
Частно-государственное партнерство			Общественные (некоммерческие)		
Технологии социально-педагогического сопровождения					
Индивидуальные	Дифференцированные (подгрупповые)	Коллективные (групповые) – для воспитания детей определенного возраста		Массовые – в масштабах населенного пункта, края, этноса, субъекта РФ)	

Сопровождение реализуется в рамках социально-педагогической деятельности в следующих формах: *консультирование, педагогический диалог, информирование, диагностика, реабилитация, социально-педагогическая помощь и поддержка* – через единство теоретического и практического компонентов на основе педагогической позиции специалиста.

В таблице 3 представлен результат систематизации и классификации социально-педагогических технологий, разработанных для адресного сопровождения семейного воспитания.

Таблица 3 – Классификатор социально-педагогических технологий адресного сопровождения семейного воспитания

Параметры (основания) классификации	Варианты социально-педагогических технологий для организации адресной поддержки семейного воспитания
По типам семей	«Однодетные», «Малодетные» (до 3-х детей включительно), многодетные (более трех детей)
По стилю семейного воспитания	Авторитарные, демократичные, либеральные, опекающие, отчужденные, хаотичные

По способам воздействия	Поддержка, обеспечение, помощь, консультирование.
По длительности воздействия	Краткосрочные, долгосрочные
По преобладающим механизмам воздействия	Социальные, психологические, педагогические, психолого-педагогические, социально-педагогические
По содержанию (учет индивидуальных запросов семьи; по ориентации на конкретные традиции семейного воспитания)	Основное содержание воспитания и развития, заложенное в конкретной традиции: физическое, эмоциональное, социально-коммуникативное, интеллектуальное, экологическое, в т.ч. естественно-научное, художественно-эстетическое, инженерно-техническое, трудовое, предпрофессиональное (включая профессиональную ориентацию и подготовку) и профессиональное, гражданско-патриотическое, духовно-нравственное
По ориентации на семью	Индивидуальные, подгрупповые, групповые
По результатам	Поддерживающие, автономизирующие, кризисные (интервентные)

В процессе исследования были выявлены факторы риска, способные существенно снизить качество социально-педагогического сопровождения. Эти факторы целесообразно распределить на три основные группы (позиции):

1. Директивность помощи со стороны специалистов, не всегда ориентированная на учет интересов и действий родителей.

2. Отсутствие вариативности в моделях социально-педагогического сопровождения, что не позволяет учесть такие факторы, как статус и позиция семьи, конкретная жизненная ситуация, преобладающие традиции и ценности семейного воспитания, существенные для разрешения затруднений в семейном воспитании.

3. Недостаточный охват формами социально-педагогического сопровождения семей, воспитывающих детей и низкая культура потребления социальных услуг родителями, что выражается в недооценке роли учреждений, оказывающих помощь семье).

Для преодоления дефицитов и факторов риска разработаны методические рекомендации по организации адресной поддержки современной семьи в воспитании детей на основе вариативной модели социально-педагогического сопровождения, определены следующие позиции:

1. *Учет запросов конкретной семьи и опора на традиции семейного воспитания.* В процессе реализации вариативной модели происходит изменение качества воспитательного процесса – он становится целостным и

адресным. Воспитывающие взрослые качественно реализуют взаимодействие друг с другом, осуществляют осознанную педагогическую деятельность, основанную на традиционных ценностях российского общества и учитывающую уникальные традиции конкретной семьи.

2. *Поэтапная организация поддержки семейного воспитания.* При реализации вариативной модели и технологий социально-педагогического сопровождения семейного воспитания складывается социально-педагогическое партнерство и распределение ответственности за воспитание детей на основе укрепления семейных традиций. Совместные действия становятся согласованными, к ребёнку предъявляется единая система ожиданий и ориентированность на общий воспитательный результат.

3. *Реализация воспитательного потенциала семьи.* В условиях организации взаимодействия на основе вариативной модели происходит изменение воспитательной позиции родителей по отношению к детям. Родители начинают лучше понимать своих детей, повышается их психолого-педагогическая грамотность, появляется осознанное родительство.

4. *Оценка качества поддержки семейного воспитания.* Организация адресной поддержки семьи предполагает владение педагогом инструментами мониторинга в рамках социально-педагогических практик, среди которых важно назвать учёт мнений родителей и детей, исследование семейного опыта, анкетирование, стандартизированные и не стандартизированные опросники, структурированные интервью, полу-структурированные интервью, наблюдения, т.д.

Запрос на актуализацию воспитательного ресурса семьи определяет необходимость поиска оптимальных форм поддержки и сопровождения семейного воспитания, адекватных современным реалиям и приоритетам социальной политики, ориентированных на активную субъектную позицию семьи во всех сферах организации её жизнедеятельности. Центральным компонентом, определяющим содержание социально-педагогического сопровождения, являются семейные традиции и ценности. В ближайшей перспективе предполагается создание цифрового навигатора, включающего эффективные технологии социально-педагогического сопровождения родителей в воспитании детей на основе семейных традиций и ценностей; планируется разработка программы повышения квалификации для совершенствования компетенций руководителей и педагогов в организации адресного сопровождения семьи в воспитании детей от рождения до 18 лет.

### **Литература:**

1. *Алиханова, Р.А.* Психолого-педагогическая характеристика ценностей семьи / Р.А. Алиханова // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2021. № 6. С. 12–15.

2. *Биктагирова, Г.Ф., Валеева, Р.А., Биктагиров, Р.Р.* Семейные традиции: вопросы теории и социального проектирования: монография / Г.Ф.



Биктагирова, Р.А. Валеева, Р.Р. Биктагиров. Казань: Изд-во «Отечество», 2012. 229 с.

3. Воспитательный потенциал современной семьи и социально-педагогические механизмы его развития и реализации: монография / отв. ред. И.Ф. Дементьева, Т.С. Борисова. Москва: ФГБНУ «ИИДСВ РАО», 2019. 205 с.

4. *Лыкова, И.А., Майер, А.А.* и др. Взаимосвязь традиций и ценностей семейного воспитания (диагностический комплекс и результаты исследования) / И.А. Лыкова, А.А. Майер, А.А. Воинова, Д.В. Машкова И.В., Лупина // Высшее образование сегодня. 2023. № 1.

5. *Лыкова, И.А., Майер, А.А.* Систематизация традиций семейного воспитания: социально-педагогический классификатор / И.А. Лыкова, А.А. Майер // И.А. Лыкова, А.А. Майер / SCIENCE FOR EDUCATION TODAY. 2022. Т. 12. № 5. С. 200-224.

6. Семейное воспитание в условиях новой социальной реальности: отечественный и зарубежный опыт: монография / под ред. И.А. Лыковой, А.А. Майера, О.А. Шестаковой. Москва: ФГБНУ ИИДСВ РАО, 2022. – 336 с.

7. *Слободчиков, В.И.* Концепция дошкольного образования / В.И. Слободчиков // Детский сад со всех сторон. 2006. № 19. С. 1-20.

8. *Мардахаев, Л. В.* Социальная педагогика. Полный курс: учебник для бакалавров. 6-е изд., перераб. и доп. / Л.В. Мардахаев. М.: Изд-во Юрайт, 2017. 817 с.

9. *Макаренко А.С.* О воспитании / А.С. Макаренко; сост. и авт. вступит. статьи В.С. Хелемендик. Москва: Политиздат, 1988. 256 с.

10. *Макаренко А.С.* Педагогические сочинения. В 8 т. Т.5 / сост. Л. Гордин, А.А. Фролов. Москва: Педагогика, 1985. 336 с.

## СТАНОВЛЕНИЕ СИСТЕМЫ ВОСПИТАНИЯ А.С. МАКАРЕНКО

**Меттини Эмилиано**

Российский национальный исследовательский медицинский университет  
им. Н.И. Пирогова Минздрава России, г. Москва (Россия),  
заведующий кафедрой гуманитарных наук международного факультета,  
кандидат педагогических наук,  
E-mail: [emiliano@inbox.ru](mailto:emiliano@inbox.ru)

**Аннотация.** Несмотря на искаженные толкования, которым подвергалось, творческое наследие А.С. Макаренко сохраняет свою актуальность и для современного общества. Целью статьи, является выявление ценностно-ориентированных и личностно-направленных установок системы А.С. Макаренко, которые актуальным и на сегодняшний день.

**Ключевые слова:** А.С. Макаренко; педагогика; воспитание; личность; ретроспективный анализ; актуализация; осмысление; применение.

Педагогическая теория и воспитательная система А.С. Макаренко, за последние сто лет подвергались различным толкованиям и искажениям, которые не всегда позволяли оценивать их настоящего значения и значимости. Необходимо выделить те ценностно-ориентированные и личностно-направленные установки, которые способствуют наилучшему пониманию воспитательного потенциала педагогической теории А.С. Макаренко, и возможности ее применения в современных условиях. Речь идет о составляющих воспитательной теории А.С. Макаренко такие, как воспитательный потенциал коллектива, внимание к индивидуальности, гражданское и этическое воспитание.

Охарактеризовать каждый элемент воспитательной практики А.С. Макаренко не простая задача из-за фрагментарности сведений и лаконичности самого педагога. Необходимо диахронно-синхронический анализ, который, с одной стороны, способствует пониманию того, когда и при каких обстоятельствах тот или иной элемент воспитательной практики А.С. Макаренко появился, а, с другой, раскрыть его в рамках развития теории о коллективе.

Считаем целесообразным подчеркнуть то, что «Педагогическая поэма» предоставляет своеобразные «вехи» теории и воспитательной практики А.С. Макаренко, что позволяет выделить четыре периода, которым можно дать условные названия: «Создать нового человека», «Колония им. М. Горького – творческая лаборатория А.С. Макаренко», «Преображение в Куряже», «Сумерки Богов».

Первый период – начало в одной из первых глав «Педагогической поэмы», где А.С. Макаренко указывал на то обстоятельство, что не были разработаны ни технология, ни методика воспитания нового человека, и, если браться за эту работу «со света сживут» [6, с. 32]. По мнению А.С. Макаренко, воспитывать нового человека невозможно лишь путем труда как «в качестве непогрешимого воспитательного средства, так и в качестве педологической основы учения о человеке» [11, с. 181]. Последнее замечание играет большую роль в теории и воспитательной практике А.С. Макаренко. Он считал, что механическое выполнение трудовых функций воспитанниками не могло принести никаких положительных последствий, а лишь усугубить развитие отрицательных качеств и черт характера, поскольку такая «трудолюбивость завершалась малым развитием, презрением к учёбе и полным отсутствием планов и видов на будущее» [6, с. 98].

А.С. Макаренко не верил в то, что «труд воспитывает» сам по себе, а требует необходимой организации условий жизни воспитанников: условия труда, его особенности, контроль за ним от самих воспитанников. Следовательно, первыми ценностно-ориентированными и личностно-направленными установками теории и воспитательной практики А.С. Макаренко можно считать «**ответственность**» и «**забота**», которые способствуют развитию личности воспитанника, целью которой является воспитание **человека – хозяина**. Принимая такой подход к труду, А.С. Макаренко смог искоренить паразитарное отношение воспитанников к труду и преодолеть их криминальные склонности, приучая их к «саморазвитию вместе с другими в целях реализации экономических и воспитательных задач, стоящих перед коллективом» [11, с. 182]. В произведении «Очерк о работе Полтавской колонии им. М. Горького», А.С. Макаренко указывает на превалирование воспитательных задач над узкохозяйственными, что может иметь место только тогда, когда педагог является организатором воспитательного процесса так, чтобы воспитанник и воспитатель могли бы переживать «хозяйственную заботу» [4, т.1, с. 46]. Впоследствии, совокупность данных переживаний будет составлять тот фон, на котором развивается педагогический процесс, превращающий труд в «работу – заботу, служащую логической базой поведения личности в коллективе» [2, с. 21].

В первый период воспитательного опыта А.С. Макаренко коллектива не было, а, скорее всего, была организация благополучной воспитательной среды, где воспитатель собственным нравственным примером, волевыми усилиями, направляет деятельность воспитанников, и является живым деятелем, «цель которого служить регулятором внешних по отношению к нему и к воспитаннику хозяйственных и бытовых явлений» [4, т.1, с. 46]. Это повлекло за собой возникновение, формирование и развитие коллектива. Изложенное позволяет сделать вывод, что на данном этапе сформировались такие личностные качества, как **ответственность, дисциплинированность; самостоятельность и активность**, которые способствуют дальнейшему развитию Колонии им. Горького и воспитательной системы А.С. Макаренко.

Второй период воспитательной практики А.С. Макаренко (1921-1925) – «Колония им. М. Горького – творческая лаборатория А.С. Макаренко», подражая одноименному названию труда Г. Хиллига [15], представляет собой самое плодотворное время руководимого им учреждения. В этот период коллектив принимает свой окончательный облик, создается его многоступенчатая структура (первичный коллектив, центр, совет командиров), упрочняются вышеупомянутые качества, которые становятся ядром тех этических принципов и ценностей, которые можно обнаружить в трудах и произведениях А.С. Макаренко. Целесообразно выделить два важных аспекта данного периода: формирование коллектива не было гладким, бесконфликтным процессом, о чём свидетельствует переписка с М.А. Горьким [4, т.1, с. 261], но определило развитие «коллектив – личность», которая имела последствием развитие самой личности в рамках общего морального, этического, гражданского воспитания. В данный момент коллектив превалирует над личностью, но не раздавливает ее, что позволяет сделать вывод: конфликт между общим и личным мнением (педагогический взрыв) можно рассматривать как путь к социализации бывших беспризорников, и как укрепление за коллективом права наказывать.

В этот период организуется эстетическое оформление жизни, складываются традиции, носящие глубокий этический и воспитательный характер. Этими нововведениями А.С. Макаренко устранял чувство «робинзонады» у детей, и показал им, как закалка человека и его «переделка» происходят лишь в условиях дисциплинированного (со)общества способного преодолеть трудности и преобразоваться. Можно обнаружить воспитание таких ценностей, как развитие социально значимых качеств личности, внутренней свободы личности, личной ответственности, дисциплинированности и точности [10, с. 52]. В этот период приобретает значимость «принцип параллельного действия», когда «роль воспитателя и сила его воспитательного воздействия еще значительны» и он может опираться «на коллектив, который уже сам становится носителем воспитательного воздействия (субъектом воспитания)» [9], и может служить «средством взаимообогащения воспитанников» [Там же].

Следует заметить кажущееся противоречивую составляющую воспитательной практики А.С. Макаренко в вопросе взаимоотношений коллектива с личностью. В 1932 в памфлете «Педагоги пожимают плечами» А.С. Макаренко утверждал, что «Объектом нашего воспитания мы считаем целый коллектив и по адресу коллектива направляем организованное педагогическое влияние... Коллектив является воспитателем личности» [4, т.1, с. 139], а год спустя в главе «На педагогических ухабах» «Педагогической поэмы», он писал: «Советская педагогика должна иметь совершенно новую логику: от коллектива к личности. Объектом советского воспитания может быть только целый коллектив» [6, с. 102], поскольку через воспитание коллектива было возможно найти ту организацию личности, при

которой «отдельная личность будет и наиболее дисциплинирована, и наиболее свободна» [6, с. 103].

Высказывания А.С. Макаренко дополняют друг друга и представляют его точку зрения о воспитании в коллективе. Коллектив состоит из живых личностей, которые способны изменить своё отношение к жизни, благодаря коллективу. В этот период творческой деятельности А.С. Макаренко окончательно развивается этическая система А.С. Макаренко, имеющая своей основой философию права Л.И. Петражицкого (1867 - 1931), главными чертами которой можно считать **чувство долга** (соответствующее тому, что Л.И. Петражицкий называл эмоцией долга) [12, с.101], **честь, мужество**, находящие своё выражение в эстетически приятном воспитанникам военном облике жизни колонии. Такая ценностно-ориентированная и человечески-направленная педагогическая теория, и воспитательная практика способствовали развитию системы перспективных линий, что привело к воспитанию **человека-творца**, и к тому, что мы условно назовём «почкованием» руководимого А.С. Макаренко учреждения.

Третий период воспитательной деятельности А.С. Макаренко совпадает с третьей частью «Педагогической поэмы», соответствует завоеванию Колонии им. 7-го ноября в Куряже под Харьковом. Это событие представляет собой значимый поворот, потому что вывело из состояния застоя основной коллектив колонии им. М.А. Горького, ставшей образцовой колонией Наркомпроса УССР, и достигла апогея своего развития. Если принимать к состоянию Колонии им. М.А. Горького теорию систем, можно предположить, что внутри коллектива уже не было той зоны хаоса, позволяющей дальнейшего развития самой системы. Завоевание Куряжа, о котором можно читать в главе «Преображение» третьей части «Педагогической поэмы» [6, с. 506], было процессом взросления имеющегося коллектива. Перед ним стояла дальнейшая перспектива – показать на практике перспективы воспитания, основанных на моменте преодоления (известный лозунг «НЕ ПИЩАТЬ»).

Завоевание новой колонии служил серьёзной проверкой всей теории и воспитательной практики А.С. Макаренко. Глава «Преображение» открывается едкой критикой религии, а может, самоиронией А.С. Макаренко в отношении самого себя. Он отмечает, что сделанное им на холме Куряжа, похож на тот, который свершил Иисус Христос две тысячи лет раньше на другом холме, в дальнейшем назван «Преображение» (выражения самого А.С. Макаренко). Во время завоевания Куряжа, в полном объеме реализуются требования принципов воспитания. А.С. Макаренко утверждает, что «Воспитанник не должен чувствовать себя объектом воспитания, он должен ощущать только прикосновение точной логики на него общего хозяйства и требования здравого смысла» [цит. по 1, с. 116]. Он был убежден в том, что невозможно выводить методику воспитательной работы (и соответственно педагогическую теорию) из биологии и психологии, которые могут служить лишь вспомогательными средствами теории и практики. В Куряже имел место

последний конфликт, последняя схватка между Соцвосом и А.С. Макаренко [6, с. 519-521], который ищет себе новое творческое пространство, где развивать и расширять масштаб своей теории и воспитательной практики, нуждающейся в новых свершениях и начинаниях.

третий период представляет собой и гору Фавор и гору Голгофу для А.С. Макаренко, потому что через несколько лет (1928) его система потерпела поражение, которое свела к нулю все, что он создал за почти десятилетие напряженной работы и поисков в воспитании.

Четвертый период – «Сумерки богов» отмечает крах теории и воспитательной системы А.С. Макаренко, находящегося «у подошвы педагогического Олимпа» своего времени, который в марте 1928 г., когда уже успешно работала Коммуна Ф.Э. Дзержинского признал его систему «не советской» [6, с. 606]. Возникает вопрос: действительно ли система А.С. Макаренко была не советской? Ответ на данный вопрос неоднозначен и многосложен. Он фактически нашел сильную оппозицию к своему новаторству уже с начала существования Колонии им. М.А. Горького, которая, по его словам, началась с преступления, т.е. с пощечины Задорову, которую мы можем считать первым необдуманым педагогическим взрывом. Обсуждения продолжались и усилились в течение второй половины 20-х годов, когда началась настоящая травля макаренковской системы, инициатором которой можно считать Н.К. Крупскую. Об этом свидетельствуют статьи ее [2, т. 5, с. 270], М.Ф. Остромецкой [13], письма А.С. Макаренко [5, т.1, с. 30-33] и т.д.

Положение А.С. Макаренко было осложнено его беспартийностью. Нам не кажется основным элементом охоты на его систему, и мы не склонны принять его сталинизм в связи с благодарностью за уничтожение педологии. Можно согласиться с выводами Р.В. Соколова [14], утверждающего, что воспитательная модель предложена А.С. Макаренко была слишком продвинутой для тех времён. Ее отбросили как непригодную, особенно, что касается вопроса о производительном и производственном труде, этическом, физическом и гражданском воспитании детей, которые не могли войти в проектируемую реформу образования 30-х годов. Загадочная фраза – я Советская власть – в произведении «Флаги на башнях» [8, с. 144] – это крик отчаяния и торжества одновременно, потому что А.С. Макаренко в 1926 г. отказали в создании всеукраинского корпуса детских колоний, потому что по его собственному мнению, он установил социализм в «отдельной взятой Коммуне» им. Ф.Э. Дзержинского, устав которой называли «Конституцией» [16].

В заключении можно сделать следующие выводы: теория и воспитательная система А.С. Макаренко могут быть применены к современным реалиям потому, что на их основе создан глобальный антропологический проект, благодаря которому есть возможность воспитывать ребенка так, чтобы он стал настоящим человеком, способным жить ради своего полноценного развития. Такие понятия, как личная свобода,

ответственность, долг, честь, дисциплина, патриотизм являются выражением внутреннего мира, убеждений и размышлений А.С. Макаренко, результатом которых должна стать программа воспитания самостоятельной и автономной личности, способной изменить мир и общество через самостановление, формирование и развитие. В «Книге для родителей» А.С. Макаренко цитирует И.В. Сталина, утверждающего, что «Людей нужно заботливо и внимательно выращивать, как садовник выращивает облюбванное плодовое дерево» [7, с. 11]. Это обстоятельство – главная черта воспитания А.С. Макаренко: предоставить личности переделать себя, используя те «материалы» (социальные, психологические, педагогические), преобладающие в то или иное время, не обращая внимания на идеологический дискурс.

### **Литература:**

1. *Балабанович, Е.З.* Макаренко. Человек и писатель / Е.З. Балабанович. Москва: Московский рабочий, 1963. 471 с.
2. *Кораблева, Т.Ф.* Философско-этические аспекты теории коллектива А. С. Макаренко: автореф. дис. ... канд. фил. наук: 09.00.05. М., 2000. 24 с.
3. *Крупская, Н.К.* Педагогические сочинения: В 10 т. / под ред. Н.К. Гончарова [и др.]. Москва: Изд-во Акад. пед. наук, 1957-1963. Т. 5: Детское коммунистическое движение, пионерская и комсомольская работа. Внешкольная работа с детьми / подготовка текста и примеч. Я. Н. Надеждина. 1959. 688 с.
4. *Макаренко, А.С.* Педагогические сочинения в 8 т. / редкол. М. И. Кондаков (гл. ред.) [и др.]. Москва: Педагогика, Т. 1, 1983. 365 с.
5. *Макаренко, А.С.* Ты научила меня плакать...: Переписка А.С. Макаренко с женой (1927-1939): В 2-х т. Москва: Витязь, 1994. Т. 1. 1994. 215 с.
6. *Макаренко, А.С.* Педагогическая поэма: полная версия / сост., вступ. ст., примеч., коммент. С.С. Невская. – Москва: Изд-во АСТ, 2018. 640 с.
7. *Макаренко, А.С.* Книга для родителей / сост. С.С. Невская. Москва: Издательство ИТРК, 2014. 288 с.
8. *Макаренко, А.С.* Педагогические сочинения: В 8 т. Т. 6: «Флаги на башнях: рассказы / сост.: М. Д. Виноградова, А.А. Фролов. Москва: Педагогика, 1985. 383 с.
9. *Мельникова, Д.В.* Учение А. С. Макаренко о коллективе / Д.В. Мельникова // Студенческий научный форум: матер. X Междун. студ. науч. конф. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://scienceforum.ru/2018/article/2018004365> (дата обращения: 24.02.2023).
10. *Меттини, Э.* Аксиологические ориентиры воспитательной системы А.С. Макаренко: дисс. ... к. пед. наук: 13.00.01. Москва, 2019. 216 с.
11. *Меттини, Э.* Воспитание «нового человека» в педагогическом наследии А. С. Макаренко и в повести «Собачье сердце» М. А. Булгакова // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2021. Т. 16, № 5. С.180–189. DOI: 10.21209/2658-7114-2021-16-5-180-189

12. *Невская, С.С.* Гражданское воспитание личности в творчестве А.С. Макаренко: дисс. ... д. пед. н.: 13.00.01. Москва, 2006. 407 с.

13. *Остроменцкая, Н.Ф.* Навстречу жизни. Колония имени Горького / Н.Ф. Остроменцкая // Народный учитель. 1928, 1-2 (январь-февраль). С. 42-77.

14. *Соколов, Р.В.* А. С. Макаренко: «я – советская власть» / Р.В. Соколов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://intelros.ru/readroom/alternativi/alternativy-1-2012/13991-a-s-makarenko-ya-sovetskaya-vlast.html> (дата обращения: 24.02.2023)

15. *Хиллиг, Г.* Колония им. Горького – творческая лаборатория Макаренко / Г. Хиллиг [Электронный ресурс]. Режим доступа. [https://library.by/portalus/modules/shkola/readme.php?subaction=showfull&id=1193140966&archive=1195596785&start\\_from=&ucat=&](https://library.by/portalus/modules/shkola/readme.php?subaction=showfull&id=1193140966&archive=1195596785&start_from=&ucat=&) (дата обращения 24.02.2023)

16. *Mettini, E. & Tkachenko, A.* (2022). Fighting for Survivor: Ideological and Ethical Conflicts of A.S. Makarenko with Dzerzhinsky Commune Espacio, Tiempo y Educación, 9(1), pp. 168-187. doi: <http://dx.doi.org/10.14516/ete.498>



## К ВОПРОСУ О ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМ РАЗВИТИИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

**Ермакова Виктория Александровна,**

Тульская областная Дума,

Заместитель председателя комитета по экономической политике и финансам,

E-mail: [ermakovaviktoriya@mail.ru](mailto:ermakovaviktoriya@mail.ru)

**Аннотация.** В статье раскрывается понимание духовно-нравственного развития по отношению к детям старшего дошкольного возраста; стратегия развития воспитания в Российской Федерации о развитии высоконравственной личности; федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования о духовно-нравственном воспитании детей и его содержании.

**Ключевые слова:** духовность; нравственность; духовно-нравственные основы; воспитание; дошкольники старшего возраста; воспитание дошкольников.

В сфере образования и воспитания детей старшего дошкольного возраста особая роль принадлежит их духовно-нравственному развитию. В Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года подчеркивается, что приоритетной задачей государства в сфере воспитания детей является развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, такие как человеколюбие, справедливость, честь, совесть, воля, личное достоинство, вера в добро и стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьёй и своим Отечеством [13].

Необходимо осмыслить существо духовно-нравственного развития по отношению к детям старшего возраста. Философский словарь понятие «духовность» рассматривает как внутренний, индивидуальный мир личности, проявляющийся определёнными нравственными качествами, потребностями, устремлениями, ценностями; как способ самосовершенствования; как качество личности. Именно духовность придает качествам личности конкретного человека высокий смысл его делам и мыслям [17].

Понятие «нравственность» идентифицируется с понятием «морали». В словаре акцентируется внимание на том, что мораль (а значит, и нравственность) «санкционируется лишь формами духовного воздействия (общественная оценка, одобрение или осуждение совершённых поступков)». Опираясь на выработанные обществом нравственные представления, усваивая их в процессе воспитания, индивид может самостоятельно регулировать своё поведение и оценивать происходящее вокруг него. Благодаря этому он выступает (повседневно проявляет себя) как нравственная личность, как

сознательный субъект социальных отношений и деятельности в среде жизнедеятельности [17].

Е.С. Рапацевичем понятие «нравственность» определяется как совокупность норм и правил, регулирующих отношения людей в обществе на основе общественного мнения. А понятие «нравственное воспитание» рассматривается как составная часть единого процесса общественного воспитания [12].

Заслуживают внимания размышления русского писателя, этнографа и лексикографа В.И. Даля (1801-1871). Он определял понятие «нравственность» как «духовность», «душевность» [3, т. 2, с. 1448-1449]. Понятие «воспитание» означает заботу о нравственных потребностях «малолетнего», которого в процессе духовно-нравственного воспитания следует «наставлять всему, что для жизни нужно». Также понятие «воспитание» В.И. Даль связывает с понятием «социальности», которое трактует как «гражданственность» [3, т. 1, с. 610].

В «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой понятие «духовность» определяется как «свойство души, состоящее в преобладании духовных, нравственных и интеллектуальных интересов над материальными», а нравственность толкуется как «внутренние духовные качества, которыми руководствуется человек, этические нормы; правила поведения, определяемые этими качествами» [10]. Понятие «ценность» определяется вовлечённостью личности в сферу человеческой жизнедеятельности, в систему социальных отношений.

В большом энциклопедическом словаре А.М. Прохорова отмечается, что главная функция нравственных ценностей состоит в том, чтобы формировать у человека нравственное сознание, устойчивое нравственное поведение и нравственные чувства, соответствующие современному образу жизни, формировать активную жизненную позицию каждой личности, привычку руководствоваться в своих поступках, действиях, отношениях чувствами общественного долга [1].

Всё это в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования является компонентами нравственного воспитания, в задачи которого входит осмысление целей, соответствующих возрасту детей, традиций региона и страны, времени года, а также опыта воспитательной работы с ними, определение содержания и способа наиболее целесообразного их решения. Основные цели воспитания дошкольников старшего возраста ориентированы на воспитание и развитие у них нравственных чувств, нравственного поведения, нравственных качеств (справедливости, упорства, великодушия), нравственных черт (ответственности, взаимопомощи, доброты, заботливости, чуткости, гостеприимства). Выбранный способ воспитательной работы требует от педагога создания необходимых условий для его реализации в среде жизнедеятельности дошкольников, так как для каждого способа необходимы свои условия.

Не менее важным для педагога является привлечение к решению вопросов духовно-нравственного воспитания, развития детей старшего дошкольного возраста их родителей. Тем самым педагог приобщает родителей к совместной деятельности по духовно-нравственному воспитанию их детей, побуждая их обращать внимание на это в семейной среде, в семейном воспитании своего ребенка.

На основе вышеизложенного можно сделать следующий вывод: понятия «духовность» и «нравственность» тесно взаимосвязаны, взаимодополняются. При этом понятие «духовность» выступает как высшая ценность, к которой стремится нравственная выраженность личности. Духовность задаёт смыслы, а нравственность определяет правила и способы действия. Духовность и нравственность в своём единстве отражают содержание и ценностно-целевые векторы образовательного процесса, его конечные личностные результаты в развитии воспитанников.

К.Д. Ушинский – основоположник научной педагогики в России – отмечал, что в человеке соединяются три начала: духовное, природное и социокультурное [7]. Поэтому духовно-нравственное воспитание личности должно базироваться на основе этого триединства. Духовное воспитание в педагогике – это формирование ценностного отношения к жизни, обеспечивающего устойчивое, гармоничное развитие человека, включающее в себя воспитание чувства долга, справедливости, ответственности и других качеств, способных придать высокий смысл делам и мыслям человека [8].

В дошкольной педагогике понятие «духовно-нравственное воспитание» часто замещается «социально-нравственным воспитанием» (Р.С. Буре, Н.Е. Веракса, А.Г. Гогоберидзе, Л.В. Коломийченко, В.Г. Нечаева, И.Ф. Слепцова и др.). В частности, Р.С. Буре отмечает, что в процессе формирования нравственных ценностей у дошкольников 5 – 7 лет главную роль играет взрослый, который предстаёт перед ними в двух функциях: как носитель социального опыта, норм и правил поведения, знаний о мире и как организатор процесса воспитания [2].

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования нацеливает на духовно-нравственное воспитание, базирующееся на общечеловеческих ценностях, формирование у дошкольников социально-коммуникативных знаний, умений, навыков, которые способствуют развитию социального и эмоционального в личности, отзывчивости, сопереживания, чувства принадлежности к своей семье и к сообществу детей и взрослых в дошкольной организации. Духовно-нравственное воспитание исходит из заданных целей. Оно мотивирует дошкольника к самосовершенствованию, способствует его самореализации и содействует успешной социализации дошкольников.

Таким образом, раскрыто понимание сущности духовно-нравственного развития дошкольников старшего возраста. Это понимание позволяет

педагогу определять цели, выбирать способ достижения и создавать наиболее благоприятные условия для их реализации.

### **Литература:**

1. Большой энциклопедический словарь / под ред. А.М. Прохорова. Изд. 2-е, перераб. и доп. Санкт-Петербург: Норинт, 2004. 1456 с.
2. Буре, Р.С. Социально-нравственное воспитание дошкольников: метод. пособие / Р.С. Буре. Москва: Мозаика-Синтез, 2011. 80 с.
3. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка / В.И. Даль. М.: Гос. издат-во иностр. и национ. словарей, 1955. Т. I. 699 с.
4. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. Москва: РАН. Институт русского языка; Российский фонд культуры. АЗЪ, 1993. – 960 с.
5. Рапацевич, Е.С. Психолого-педагогический словарь / Е.С. Рапацевич. Минск: Современное Слово, 2006. 928 с.
6. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rg.ru/documents/2015/06/08/vospitanie-dok.html>.
7. Ушинский, К.Д. О нравственном элементе в русском воспитании // Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: В 6 т. Т. 2. Москва: Педагогика, 1988. 659 с.
8. Философский словарь / под ред. И.Т. Фролова. Изд. 4-е. Москва: Издат-во Политической литературы, 1981. 445 с.
9. Яковлева, А.Г. Педагогические условия приобщения младших школьников к духовным ценностям: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01: Томск, 2003. 191 с.

## **ЗНАКОМСТВО БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ С ПЕДАГОГИЧЕСКИМ НАСЛЕДИЕМ А.С. МАКАРЕНКО СРЕДСТВАМИ ИНФОРМАЦИОННО-КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

**Николаев Валерий Александрович,**

Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева,  
г. Орел, Россия, заведующий кафедрой методики и технологии социальной педагогики и социальной работы, доктор педагогических наук, профессор,

E-mail: [waleranikolaev@mail.ru](mailto:waleranikolaev@mail.ru)

**Селиверстов Сергей Николаевич,**

Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,  
г. Москва, Россия, кафедры информационного менеджмента и информационно-коммуникационных технологий имени В.В. Дика  
института информационных технологий, старший преподаватель

E-mail: [hdvideovorle@gmail.com](mailto:hdvideovorle@gmail.com)

**Аннотация.** Статья посвящена знакомству будущих педагогов с научным наследием А.С. Макаренко; представлены пути ознакомления студентов с педагогическими находками великого педагога в области налаживания дисциплины, сплочения коллектива, воспитания личности через коллектив; описан опыт знакомства студентов с педагогическими трудами А.С. Макаренко средствами информационно-компьютерных технологий: презентации, инсценирование эпизодов из художественных произведений педагога, съемка их и создание на их основе видеороликов, обсуждение педагогических находок А.С. Макаренко в группе ВКонтакте и др.

**Ключевые слова:** педагогика; педагогическое наследие; А.С. Макаренко; компьютерные технологии; презентации; видеоролики; группы ВКонтакте.

В 2023 году исполняется 135 лет со дня рождения А.С. Макаренко. Сам факт, что научное наследие, опыт этого великого педагога-практика уже более 90 лет не устаревает, говорит о его высоком научно-педагогическом потенциале. Возникает потребность приобщения к нему будущих педагогов средствами информационно-компьютерных технологий.

В ходе учебных занятий по освоению наследия великого педагога, мы столкнулись с одной серьезной проблемой: студенты, особенно младших курсов, не стремятся к освоению педагогических и художественных произведений А.С. Макаренко. Это связано с рядом причин. Во-первых, современная молодежь и студенты, в том числе, вообще мало читают. Во-вторых, многие студенты не придают существенного значения научной или учебной книге как ведущему источнику непротиворечивых, достоверных,

объективных сведений. В-третьих, часть будущих педагогов считает опыт А.С. Макаренко анахронизмом, пережитком коммунистического прошлого, которые не применим в современных условиях.

Перед преподавателями стоит ряд серьезных проблем, которые необходимо преодолеть в ходе освоения педагогической теории и, в частности, опыта А.С. Макаренко. Важно преодолеть у будущих педагогов нежелание читать, а значит, самосовершенствоваться. Опыт показывает, что путь здесь только один – поставить студентов в ситуацию, когда не читать не возможно.

Другая проблема – убедить будущих педагогов в том, что именно научная, научно-педагогическая книга является подлинным источником глубоких знаний. Зачастую студенты читают не авторский вариант книги, то есть первоисточник, а сокращенные, упрощенные варианты изложения научного или художественного произведения. Как показал контент-анализ подобных «произведений», как правило, содержательную сторону произведения они передают, но, зачастую, упускают детали, собственно психологическую и педагогическую суть произведения. Так, в сокращенном варианте «Педагогической поэмы» знаменитая сцена «взрыв» – избиение заведующим колонией воспитанника Задорова сказано, что в ответ на отказ выйти на работу, Макаренко не выдержал и ударил колониста. В самом же произведении отражены эмоциональные переживания педагога: «я не удержался на педагогическом канате»; «в состоянии гнева и обиды, доведенный до отчаяния и остервенения предшествующими месяцами, я размахнулся и ударил Задорова». [1, с.15]

Он бы еще продолжал его бить, но «вдруг увидел, что тот страшно испугался» и «тихо со стоном прошептал: Простите, Антон Семенович». А.С. Макаренко так описывает то свое эмоциональное состояние, которое не отражено в сокращенном варианте: «Мой гнев был настолько дик и неумен, что я чувствовал: скажи кто-нибудь слово против меня – я брошусь на всех, буду стремиться к убийству, к уничтожению этой своры бандитов». [1, с.16] Он обернулся к ним, постучал кочергой по спинке кровати и выдохнул: «Или всем немедленно отправляться в лес, на работу, или убираться из колонии». [1, с. 16].

В социальной сети ВКонтакте создано сообщество нашей кафедры. В ней, в настоящий момент, около 400 подписчиков. Наша группа отзывается на все события, происходящие на кафедре, факультете, университете, педагогической науке и практике. В частности, в группе имеется постоянная рубрика «Великие педагоги прошлого». На этой страничке излагается жизненный путь, педагогическая деятельность, основные научные идеи великих педагогов. Здесь же организуются дискуссии, направленные на обсуждение педагогических трудов ученых-педагогов прошлого.

В связи с юбилеем А.С. Макаренко в этом году мы начали обсуждать его фундаментальное произведение «Педагогическую поэму». Мы понимали, что

всю книгу студентам сразу прочесть будет сложно. Поэтому разбили ее на проблемы:

- 1) поддержание дисциплины и организация жизни колонии в первый год;
- 2) борьба с воровством;
- 3) коллективная деятельность по организации хозяйства колонии;
- 4) распределение творческих поручений при организации театра;
- 5) сводные отряды и др.

Для каждой проблемы определялись соответствующие главы. После объявления изучаемой проблемы студенты изучали нужные главы и резюмировали свое мнение о путях решения данной проблемы в колонии им. Горького. Это мнение излагалось в комментариях к данной проблеме в нашей группе. Преподаватель прочитывал высказанные суждения и отмечал наиболее яркие, оригинальные, основанные на глубоком изучении текста труда А.С. Макаренко. Эти суждения отмечались в журнале преподавателя в рамках изучаемой дисциплины и считались бонусом при выставлении итоговой отметки на экзамене.

В рамках изучения дисциплины «Методика и технология работы социального педагога» студентам давалось задание разработать презентацию по одной из книг А.С. Макаренко. Все студенты были распределены на сводные (временные) микроколлективы (5-6 чел.), которым поручалось глубоко изучить одно из произведений А.С. Макаренко и изложить его содержание в форме презентации. Были предложены следующие произведения: «Марш 30 года» [2], «ФД-1» [3], «Честь» [4] и др. Основное внимание предлагалось уделить педагогической интерпретации действий педагогов по организации жизни, труда, досуга коллектива колонии.

На одном из практических занятий проходила публичная демонстрация-защита созданной презентации. От ведущего микроколлектива требовалось донести до слушателей содержание произведения, его педагогическую интерпретацию. В ходе представления презентации участники микроколлектива, отвечающего за ее подготовку, комментируют слайды. После демонстрации презентации зрители задают вопросы по содержанию произведения, уточняют психолого-педагогическое обоснование тех или иных действий героев произведения, успехов или просчетов педагогов. Далее следует обсуждение выступления микроколлектива. Сводные микрогруппы совещаются и дают оценку по следующим критериям:

- 1) оценка качества презентации;
- 2) вся ли группа поняла содержание произведения;
- 3) удалось ли ведущему микроколлективу полноценно обосновать психолого-педагогический потенциал действий воспитателей;
- 4) удалось ли микроколлективу доказать, что изменения, происшедшие с отдельными воспитанниками, являются результатом целенаправленных действий педагогов;

5) смогла ли группа показать как складывается коллектив в воспитательной колонии;

6) удалось ли показать, что изменение личности бывших беспризорников, является результатов воспитательного воздействия сплоченного коллектива колонии.

Следующим средством углубленного знакомства с педагогическим наследием А.С. Макаренко является инсценирование страниц его произведений, их видеосъемка и выкладывание в группе ВКонтакте. Были выбраны наиболее яркие эпизоды из произведений А.С. Макаренко, в которых большое число диалогов.

За основу была взята повесть А.С. Макаренко «Флаги на башнях» [6]. Студенты были снова распределены на сводные микроколлективы. Каждый микроколлектив должен был выбрать наиболее яркий эпизод, насыщенный диалогами, который можно было бы инсценировать. Для этого надо было внимательно проработать все произведение и выбрать наиболее яркий эпизод. В качестве наиболее ярких были выбраны такие эпизоды: 1) получение Игорем Чернявиным денег на почте по поддельным документам [6, с.12-15]; 2) обследование Чернявина педологом [6, с.26-30]; 3) прием Чернявина в колонию [6, с.34-38]; 4) эпизод Чернявина с «проножками» [6, с. 78-83] и др.

После распределения ролей, репетиций эпизод игрался и записывался как видеоролик. На него накладывалась музыка, делались субтитры, разъясняющие ситуацию. После этого ролик выкладывался в группу. Студенты просматривали их, а потом в микроколлективах обсуждали их содержание. Группам давалась установка: в ходе обсуждения важно было выявить нравственный, социально-педагогический, психологический смысл представленного эпизода.

### **Литература:**

1. *Макаренко, А.С.* Педагогическая поэма // Педагогические сочинения; в 8-ми т. Т.3 / сост.: Л.Ю. Гордин, А.А. Фролов. М.: Педагогика, 1984. 514 с.
2. *Макаренко, А.С.* Марш 30-го года // Педагогические сочинения; в 8-ми т. Т.2 / сост.: Л.Ю. Гордин, А.А. Фролов. М.: Педагогика, 1984. С. 7-102.
3. *Макаренко, А.С.* ФД-1 // Педагогические сочинения; в 8-ми т. Т.2 / сост.: Л.Ю. Гордин, А.А. Фролов. М.: Педагогика, 1984. С.103-214.
4. *Макаренко, А.С.* Честь // Педагогические сочинения; в 8-ми т. Т.2 / сост.: Л.Ю. Гордин, А.А. Фролов. М.: Педагогика, 1984. С.285-499.
5. *Макаренко, А.С.* Мажор // Педагогические сочинения; в 8-ми т. Т.2 / сост.: Л.Ю. Гордин, А.А. Фролов. М.: Педагогика, 1984. С.215-284.
6. *Макаренко, А.С.* Флаги на башнях // Педагогические сочинения; в 8-ми т. Т.6 / сост.: Л.Ю. Гордин, А.А. Фролов. М.: Педагогика, 1984. 384 с.



## ОТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ ПРОШЛОГО – К НАСТОЯЩЕМУ – РАДИ БУДУЩЕГО

**Романова Галина Александровна,**

Государственный гуманитарно-технологический университет, Орехово-Зуево,  
Московской области, Россия, доцент кафедры педагогики; кандидат  
педагогических наук, доцент,  
E-mail: [galinaromanova3@rambler.ru](mailto:galinaromanova3@rambler.ru)

**Аннотация.** Целью статьи является актуализация проблемы использования педагогического наследия прошлого в современной образовательной практике, выявления педагогических идей, не потерявших актуальность и сегодня. Особое внимание уделяется изучению работ А.С.Макаренко; предлагаются некоторые идеи приобщения участников образовательных отношений к творчеству великих педагогов.

**Ключевые слова:** воспитание; приоритетные задачи воспитания; педагогическая мысль; педагогические находки А.С.Макаренко; педагогическое наследие.

Имя нашего соотечественника – Антона Семеновича Макаренко – признано во всем мире. ЮНЕСКО относит его к величайшим педагогам XX века. Трудно переоценить вклад Антона Семеновича в теорию развития детского коллектива. В теорию, которая успешно была подтверждена его педагогической практикой и практикой его последователей многие десятки лет. Несмотря на то, что А.С. Макаренко был позиционирован как классик советской педагогики, его педагогическая система была признана во многих странах мира.

В России 2023 год объявлен Годом педагога и наставника. Становится очевидным, что активизация деятельности в решении поставленных перед образованием задач требует глубоко анализа и осмысления педагогического наследия прошлого, выявления педагогических идей и эффективных педагогических практик, не потерявших актуальность и сегодня, в современном российском образовании и в обществе в целом.

Но сначала немного о другом. Что значит – в современном? Когда оно начинается, это современное? И когда оно перестает быть современным? Современные подходы, современные технологии, модернизация образования и т.п. Попробуем разобраться.

Значение понятия современности можно рассматривать двояким образом: одно значение возникает в русле теорий модернизации, другое трактует современность как определенную историческую ситуацию [1, с. 78]. В контексте теории модернизации в основании понятия «современность» лежит четкое представление о том, что современное лучше несовременного,

настоящее лучше прошлого. «Представление об историческом прогрессе имеет ценностную природу, – оно всегда связано с какими-то ценностями, на основании которых происходит оценка общественных явлений» [1, с. 79]. Тогда современность «должна начинаться» с того момента, когда начинают заявлять о себе иные, новые ценности. Распад Советского Союза, изменение социально-экономической ситуации в стране привели к утрате национальных российских ценностей, потере авторитетов и идеалов, росту бездуховности и стяжательства. И вот наступил момент, когда пришло «осознание того, что заимствованные формы жизни на чужой культурной почве дают вовсе не те плоды, что на родной» [1, с. 79], пишет А.А.Алферов. Наступил момент возрождения духовной культуры российского общества, укрепления традиционных нравственных идеалов. И в этом, без сомнения, ведущая роль принадлежит образованию.

Вернемся к утверждению: современное – значит лучше прошлого? Отнюдь. Современное, скорее, следует понимать как максимально эффективное для достижения современных целей, решения сегодняшних, актуальных проблем. В данном контексте опыт педагогов прошлого становится именно современным, так как проверенный практикой жизни в трудные для страны эпохи был весьма эффективным.

«Западный мир» знает А.С. Макаренко, изучает и анализирует его труды. Заглянем в нашу российскую школу и спросим педагогов о том, как на практике, организуя жизнедеятельность класса, они реализуют идеи Антона Семеновича? Работая с родителями, как часто они апеллируют к его взглядам на проблемы семейного воспитания [2], на воспитывающую роль родителей в семье? Может быть, его идеи не являются современными?

В планах, программах и отчетах сегодня звучат иные слова: инновационная деятельность, новые методы, новые технологии ... А *старые* уже не нужны? Они совсем не эффективны, по сравнению с новыми? Может быть, личностное развитие ребенка тоже стало происходить по-новому, вопреки законам развития психики, например? Эти вопросы, вполне очевидно, не требуют ответа. На них отвечает жизнь, практика, в том числе образовательная.

Переход (*перевод*) отечественного педагогического образования на уровень бакалавриата не позволил в полном объеме обратиться к изучению педагогического наследия, веками накопленного человечеством, таким образом, косвенно усугубил проблему нивелирования педагогических ценностей прошлого, их значения для современной образовательной практики и педагогической теории.

В соответствии с требованиями ФГОС среди приоритетных задач воспитания сегодня становится развитие умения работать в команде, в коллективе, принимать коллективные решения; становятся актуальными задачи развития лидерских качеств, приобретения навыков проектной деятельности. Особо отметим проблемы взаимодействия школы и семьи [4], связанные во многом со снижением мотивации родителей к сотрудничеству со

школой, недоверием, падением ценности образования вообще. Остро стоит вопрос профилактики развития девиаций поведения детей и молодежи [5]. Вполне очевидно, что данные направления работы отнюдь не являются новыми для отечественной образовательной практики, что приводит к необходимости поиска ответов на возникающие вопросы у классиков педагогики, в том числе у Антона Семеновича Макаренко.

Позволим себе предложить несколько идей в русле приобщения как студентов, так и иных участников образовательных отношений к творчеству великих педагогов.

Аспект первый – вуз.

В тематике научных конференций, педагогических чтений, научно-практических семинаров и круглых столов должны найти преломление идеи прошлого в решении проблем настоящего. Важен именно концептуально-прикладной аспект, но не реферирование в выступлениях основных научных работ и не пересказ тезисов известных трудов ученых.

Дисциплины по выбору должны углублять и расширять не только предметно-профильный сегмент учебного плана, как это бывает чаще всего, но и отражать социально-воспитательную компоненту, иллюстрирующую возможность применения исторического педагогического опыта в решении актуальных проблем образования.

В курсовых и выпускных квалификационных работах студентов должна звучать прикладная направленность не только в контексте общеобразовательного предмета, но и на уровне деятельности выпускника как будущего классного руководителя, наставника, педагога-воспитателя. Работы по методике должны включать анализ опыта прошлых поколений и рассмотрение его возможностей в решении образовательных задач в настоящее время. И в этом опыт классиков отечественной педагогической мысли неоценим.

Содержание программы по педагогике, входящей в базовую часть учебного плана по профилю «Педагогическое образование», должно включать необходимый и достаточный материал по истории педагогической мысли, дабы обеспечить системность освоения и анализа педагогической теории и практики, осмысления возможностей применения в современной школе.

Аспект второй – школа.

Важна системная работа над повышением педагогической культуры учителей, родительского сообщества на основе изучения опыта великих педагогов. Именно система работы с педагогами и родителями, тщательно спланированная, отражающая потребности конкретной школы. Формы работы могут включать не только педагогические советы, но и мастер-классы, педагогические чтения, педагогические (родительские) лектории, диспуты, консультации, круглые столы, социальные проекты и т.п. Возможно, это покажется скучным, не интересным, не современным... Однако опыт Л.Н. Толстого широко используется в Финляндии, а *наши педагоги* знакомы с ним? Идеи А.С.Макаренко признаны европейскими странами, а что *мы* знаем о нем?

Аспект третий – межведомственное взаимодействие.

Весьма значима в контексте рассматриваемой проблемы диссеминация опыта школ в использовании педагогического наследия прошлого, привлечение представителей различных организаций и ведомств к сотрудничеству в решении социально-образовательных задач, в развитии духовно-нравственной культуры и гражданско-правовой ответственности молодежи.

Что же заставляет нас вновь и вновь обращаться к творчеству великих педагогов? Педагогические находки А.С.Макаренко приобретают новое звучание в настоящее время [2]. Развитие личности, и в первую очередь, ее духовно-нравственной сферы связывается с построением ее собственной иерархии ценностей – целей, формируемых под воздействием культурных традиций, индивидуального жизненного опыта, приобретаемого в процессе воспитания в семье, школе, в общении со сверстниками, самовоспитания [3; 6]. Интересы, потребности и особенности детей должны быть в центре внимания; главные задачи школы – развитие в гармонии природных добродетельных начал, заложенных в ребенке, и создание условий для развития у него инициативы, активности и творчества, считал Л.Н. Толстой [6]. Актуальность этих идей бесспорна.

Вероятно, недостаточно принимать к сведению чьи-то научные измышления. Возможно, каждый из нас должен (хочет) *сам для себя* открывать «своего» А.С. Макаренко, К.Д. Ушинского, Л.Н. Толстого, находя в их работах то, что необходимо именно *сегодня* и именно *ему*.

#### **Литература:**

1. *Алферов, А.А.* Несколько слов о том, что есть «современность» / А.А. Алферов // TERRA ECONOMICUS. 2011. Т. 9. № 3. С. 78-83.
2. *Макаренко, А.С.* Книга для родителей; Лекции о воспитании детей / А.С. Макаренко. М.: Правда, 1985. 448 с.
3. *Нечаев, М.П., Романова, Г.А.* Директор школы в воспитательном процессе. Монография / М.П. Нечаев, Г.А. Романова. М.: Центр «Педагогический поиск», 2013. 304 с.
4. Общество и образование в современной России: социокультурный контекст // Общество и образование в современной России: социокультурные ориентиры / под ред. Г.Н. Скударёвой, Г.А. Романовой. Орехово-Зуево: МГОГИ, 2015. 400 с.
5. *Романова, Г.А.* Профилактика девиантного поведения: опыт Макаренко и современность / Г.А. Романова // Вестник Московского государственного областного гуманитарного института. Серия: Педагогика и психология. 2015. Т. 1. № 1-1 (2015). С. 14-15.
6. *Романова, Г.А.* Развитие социокультурной компетентности обучающихся: опыт Л.Н.Толстого и современность / Г.А. Романова // Л.Н. Толстой и русская отечественная мысль о национальном воспитании: сб. науч.

тр. по матер. Междун. научно-практ. конф., 19-20 мая 2016 г. Орехово-Зуево:  
Изд-во Госуд. Гуманит.-технол. Университет, 2016. С.243-248.

## **О РОЛИ СТУДЕНЧЕСКИХ ДОБРОВОЛЬЧЕСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В ВОСПИТАНИИ МОЛОДЁЖИ (В КОНТЕКСТЕ ИДЕЙ А.С. МАКАРЕНКО)**

**Соколова Ольга Викторовна**

Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева,  
кандидат педагогических наук, доцент,  
кафедра теории и истории социальной педагогики и социальной работы  
E-mail: [ov\\_filatova@mail.ru](mailto:ov_filatova@mail.ru)

**Аннотация.** В статье раскрывается значение педагогического сопровождения добровольческого труда студенческой молодёжи с опорой на педагогическое наследие А.С. Макаренко; анализируется опыт студенческого добровольческого объединения и значение добровольческого труда для личностного и профессионального развития студента.

**Ключевые слова:** студенческое добровольческое объединение, мотивация, волонтерская деятельность, молодежь, Орловская область.

Добровольчество является фактором развития современного гражданского общества. В России оно имеет глубокие традиции и большую историю. Необходимо осмыслить добровольчество с позиций современных реалий. Вместе с тем, понимание сущности, истории становления и развития, современных практик и дальнейших направлений развития добровольчества невозможно представить без опоры на ведущие педагогические идеи.

Говоря о педагогических подходах к становлению и развитию добровольчества, современных проблем к его реализации, представляется целесообразным подчеркнуть, что «новаторская, устремленная в будущее педагогика А.С. Макаренко предоставляет научно-педагогическому сообществу необходимый и весьма эффективный, прошедший проверку временем инструментарий для формирования у подрастающего поколения чувства патриотизма, коллективизма и товарищества» [6, с. 67].

Современные исследователи отмечают прочную связь добровольчества с требованием параллельного педагогического действия, сформулированного А.С. Макаренко. Сообразно ему, наряду с непосредственной деятельностью педагогов-воспитателей в формировании подрастающего поколения, необходимо активно и целеустремленно использовать возможности окружающей среды, в первую очередь, коллектива. В этой связи подчёркивается, что в процессе добровольческой деятельности роль коллектива как интегратора совместных усилий заметно возрастает [6, с. 68].

В трудах современных исследователей добровольчество нередко рассматривается как форма трудового воспитания. Важное место в нем занимает совместность, в ходе которой у воспитанника формируется такое

качество как взаимная зависимость. Она усиливает воспитательное влияние на всех участников трудовой деятельности [2, с. 113]. А.С. Макаренко выделил многие аспекты трудового воспитания детей разных возрастов, которые были реализованы им на практике в процессе воспитания.

Важным для понимания добровольчества является идея о том, что трудовое воспитание опирается на социально-значимый характер трудовой деятельности. Эта идея у А.С. Макаренко было изначально осознана, и он отказался от того, чтобы в интересах трудового воспитания нагружать воспитанников рутинным трудом. Для него интересная, социально-значимая работа детей была значимым средством воспитания. Практика убедительно доказала справедливость такого подхода в воспитании подрастающего поколения. А.С. Макаренко изначально привлекал воспитанников к социально-значимому труду и проявлял в этом изумительное творчество [2, с. 113].

Студенческое добровольчество способствовало созданию студенческих объединений в вузе. В рамках научно-исследовательской деятельности студенческого добровольческого объединения «Малая академия социальных инициатив» студентами-добровольцами юридического института Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева был проведён опрос среди жителей Орловской области, принявших участие в различных видах добровольчества в период пандемии короновирусной инфекции. В опросе приняли участие 323 человека. Ответы распределились следующим образом: потребность помогать людям (30%); получить новый социальный навык (25%); найти единомышленников (15%); меня попросили (12%); было свободное время (10%); другие причины (8%).

Добровольческая активность стала характерной для всех возрастных групп населения России. В Орловской области участниками ее являются представители самых разных возрастных групп населения. В первых рядах добровольческого движения неизменно находится молодёжь (согласно опросу – более 80%). Большинство молодых добровольцев в Орловской области составляет студенческая молодёжь. Добровольчество как вид социальной активности несёт огромный образовательный потенциал для студента. Педагогический феномен добровольчества имеет многоуровневую структуру [6].

Таблица 1 – Структура феномена добровольчества

<b>Уровень</b>	<b>Содержание</b>
Личность	Личная добровольная деятельность, альтруистическая потребность помочь ближнему
Общество	Социально ориентированные гражданские инициативы выраженные в общественных движениях

Педагогическая наука и практика	Формирование профессионально и личностно значимых знаний, умений, опыта
---------------------------------	---

В Концепции развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года основной целью его заявлено развитие социально значимых инициатив и создание условий для самореализации современной молодежи, повышение роли добровольчества в развитии общества, распространение современных добровольческих практик социальной деятельности. Основными задачами развития добровольчества в России являются:

- поддержка деятельности существующих и создание условий для возникновения новых добровольческих организаций;
- развитие инфраструктуры методической, информационной, консультационной;
- расширение масштабов межсекторного взаимодействия в сфере добровольчества, включая взаимодействие с другими организациями некоммерческого сектора, бизнесом, органами государственной власти и органами местного самоуправления, государственными и муниципальными учреждениями, средствами массовой информации, международными и другими организациями [3].

Таким образом, очевидным и необходимым является формирование и развитие студенческих добровольческих объединений, которые формируются на основе студенческих инициатив и сферы научных интересов студентов-исследователей и преподавателей-наставников.

Задачи, которые стоят перед образованием предполагают, что необходим субъектно-личностный подход как основа педагогической работы с молодёжными добровольческими объединениями и студентами-добровольцами. Возникает необходимость педагогического сопровождения добровольческого труда и деятельности студенческих добровольческих объединений [7]. Функцию педагогического сопровождения молодёжного добровольческого объединения выполняют преподаватели вуза, которые являются наставниками и кураторами добровольцев.

Целесообразно выделить некоторые функции добровольческой деятельности студенчества, которые, безусловно, влияют на процесс личностного и профессионального становления молодёжи.

Таблица 2 – Содержание функций добровольчества студенчества

Функция	Содержание функции
Личностно-мировоззренческая	Осознание ценности собственной жизни, формирование потребности преобразования окружающего мира



Образовательная	Формирование универсальных, профессиональных, личностных компетенций, необходимых для социального, профессионального, личностного становления
Коммуникативная	Развитие коммуникативных навыков, навыков делового общения
Рекреационная	Оптимизация личного времени, совмещение досуга с социально значимой деятельностью.
Профилактическая	Профилактика девиантного поведения молодёжи

Значимым условием эффективности работы студентов-добровольцев с позиции личностного, профессионального роста и значимости результатов их волонтерского труда для региона является сотрудничество добровольческого объединения с НКО. В Орловской области традиционно представлены разноплановые общественные организации. Векторы их деятельности направлены на защиту прав и интересов самых разных категорий населения региона. Общественные организации, действующие на территории Орловской области, тесно взаимодействуют с государственными структурами, бизнес-сообществами, активно привлекают труд добровольцев.

Накоплен большой опыт взаимодействия студенческих добровольческих объединений с общественными организациями. Описание и систематизация такого опыта является необходимым и обязательным условием дальнейшего развития эффективного сотрудничества и дальнейшей эволюции молодежного добровольческого движения в регионе. Актуальным и востребованным является опыт студенческого волонтерского объединения «Малая академия социальных инициатив». Объединение основано в октябре 2010 года на базе социального факультета Орловского государственного университета. Общая концепция деятельности этой академии предусматривает три основных этапа:

1. Рекрутирование и подготовка волонтеров из числа студентов на основе принципа «равный обучает равного».

2. Непосредственное участие в добровольческой деятельности и социально-значимых проектах на территории Орловской области.

3. Обобщение и систематизация результатов добровольческого труда и личного участия в добровольческом движении. Презентация результатов в научно-исследовательских проектах различного формата (научные статьи, курсовые и квалификационные работы, участие в подготовке и реализации грантов).

Студенческое объединение взаимодействует с различными организациями Орловской области. Одним из наиболее долгосрочных и результативных является сотрудничество «Малой академии социальных инициатив» с Орловским региональным отделением Российского Красного

Креста. Многолетний опыт такого сотрудничества приносит значимые результаты для подготовки специалистов и решения задач региона.

В настоящее время деятельность Российского Красного Креста является очень актуальной. В связи с началом СВО, в различные отделения РКК начали обращаться люди не только за гуманитарной помощью, но и за психосоциальной. Так с 18 февраля 2022 г. Российский Красный Крест в рамках работы штаба #МыВместе оказывают помощь и поддержку переселенцам, прибывшим на территорию России. С февраля по настоящее время оказана психосоциальная поддержка более 1300 переселенцам и беженцам с территории Донбасса и Украины, оказавшимся на территории РФ.

В данное движение активно включились студенты-добровольцы направления подготовки «Психология служебной деятельности». Студенты влились в команду Красного Креста, узнали об основных занятиях и задачах Российского Красного Креста, изучили его историю. Их деятельность начиналась с разовой помощи в различных акциях.

Акция «Одобрено старшим поколением» дала возможность будущим специалистам-психологам осознать проблемы, с которыми сталкиваются люди пожилого возраста. Студенты помогали участникам общества «Знание» расклеивать наклейки «Одобрено старшим поколением» в тех общественных местах, где комфортно людям старшего возраста. Слоган этой акции был: «Там где хорошо людям пожилого возраста – хорошо всем». Далее с коллективом общества «Знание» студенты посещали лекцию-видео обзор «Орловщина музыкальная: от классики до современности», которая была организована совместно с Библиотекой Бунина и клубом «Серебряный век». Помощь волонтеров заключалась в том, чтобы встречать и провожать пожилых людей к месту проведения этого мероприятия. Студентам была предоставлена возможность присутствовать на самой лекции, в ходе которой молодые волонтеры сформировали мотивацию помощи людям старшего поколения, а так же узнали интересные факты об истории Орловщины музыкальной.

В канун Нового года добровольцами и сотрудниками Российского Красного Креста был организован мастер-класс по изготовлению имбирных пряников. Студенты помогали в организации данного мастер-класса, встречали, провожали и общались с пожилыми людьми и смогли сами приготовить имбирные пряники.

Добровольцы прошли мастер-класс по профилактике туберкулеза. На основе полученной информации студенты приняли участие в социально-просветительской работе, проводили лекции и интерактивные игры по проблеме туберкулеза для школьников и студентов колледжей. Итогом этих мероприятий стала акция, приуроченная ко Всемирному дню борьбы с туберкулезом, которая прошла в ТМК ГРИНН. В данном мероприятии студенты-участники объединения «Малая академия социальных инициатив» стали координаторами волонтеров, а так же помогали всем желающим заполнить документы для прохождения бесплатной флюорографии.

По итогам участия в разовых мероприятиях и акциях Красного Креста студенты-участники добровольческого объединения «Малая академия социальных инициатив», влились в команду регионального отделения, прошли обучение по программе «Первая помощь», обучились элементарным навыкам по оказанию первой помощи населению.

Следующим этапом волонтерской деятельности стало обучение инструкторов первой помощи. Студенты прошли обучение в рамках семинаров, вебинаров, различных мастер-классов. В дальнейшем студенты активно участвовали в реализации проекта. Результатом реализации проекта стало обучение более семи тысяч школьников и студентов Орловской области навыкам оказания первой помощи. Были проведены мастер-классы во многих школах, колледжах и вузах области. В своих эссе по итогам участия в проекте добровольцы написали: «Эта деятельность помогла нам во многом понять себя, осознать наши цели, стать более коммуникабельными, снять все зажимы в общении с различными людьми, стать более серьезными. Мы научились находить общий язык с людьми, получили множество интересных знакомств.»

Общим итогом реализации масштабного проекта стал Первый региональный чемпионат по первой помощи Российского Красного Креста в Орле. Чемпионат был проведен среди учащихся школ, принявших участие в мастер-классах. Все описанные мероприятия – опыт десяти месяцев прошедшего 2022 года работы студенческого добровольческого объединения «Малая академия социальных инициатив», основу которого на текущем этапе развития составляют студенты направления подготовки «Психология служебной деятельности».

Результаты анализа теоретических источников и опыта деятельности студенческого объединения позволяют сделать вывод о необходимости формирования комфортной социальной среды для развития добровольчества в молодежной среде вуза, стимулировать и поддерживать инициативу создания и функционирования добровольческих студенческих объединений. Необходимым условием создания такой среды является эффективное взаимодействие участников образовательного процесса в вузе и его сопровождения.

### **Литература:**

1. *Дорохова, Т.С.* Воспитательная система А.С. Макаренко в контексте перспектив развития современного российского образования (о результатах юбилейной конференции) / Т.С. Дорохова // Педагогическое образование в России. 2018. №9. С. 146–147.

2. *Мардахаев, Л.В.* Трудовое воспитание подрастающего поколения в педагогическом наследии А.С. Макаренко / Л.В. Мардахаев // Воспитательная система А.С. Макаренко как основа организации коллективного производительного труда и продуктивной деятельности детей и подростков: сб. ст. участ. Междун. науч.-практ. конф. – Москва: ИТД «ПЕРСПЕКТИВА», 2022. С. 112-117.

3. Об утверждении Концепции развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года. Распоряжение правительства Российской Федерации от 27 декабря 2018 года N 2950-р. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72039562/>

5. Павлюк, С.В., Колесников, И.Н., Мельников, В.В. Роль волонтерской деятельности в развитии социально значимых личностных качеств студентов / С.В. Павлюк, И.Н. Колесников, В.В. Мельников // Ученые записки Тамбовского отделения РоСМУ. 2016. № 5. С. 51 – 56.

6. Половецкий С.Д. Педагогическое наследие А.С. Макаренко и военно-патриотическое воспитание молодого поколения / С.Д. Половецкий // Отечественная и зарубежная педагогика. 2018. Т. 1. № 3. С. 66–75.

7. Пятунина В.М. Добровольческая (волонтерская) деятельность как средство формирования социальной ответственности молодежи / В.М. Пятунина // Социальная ответственность в изменяющемся мире: сб. науч. ст. Ярославль: РИО ЯГПУ, 2019.

## **ПРОБЛЕМА КОЛЛЕКТИВА В ТРУДАХ А.С. МАКАРЕНКО: СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

**Копченова Елена Евгеньевна,**

Государственный гуманитарно-технологический университет,  
г. Орехово-Зуево, Россия, доцент кафедры педагогики начального и  
дошкольного образования; кандидат психологических наук, доцент;

E-mail: [EEK\\_PSY@mail.ru](mailto:EEK_PSY@mail.ru)

**Аннотация.** В статье раскрываются теоретические и практические аспекты формирования коллектива, разработанные А.С. Макаренко; подходов к пониманию коллектива, его признаков, видов и стадий развития; социально-психологические подходы к пониманию таких понятий, как группа и команда; принципы формирования коллектива и командообразования.

**Ключевые слова:** группа, коллектив, команда, командообразование.

Заслуга А.С. Макаренко состоит не только в том, что, будучи, талантливым педагогом, он смог на практике реализовать основные принципы формирования коллектива, но и теоретически осмыслил свои представления о нем, создав учение о коллективе. Идеи А.С. Макаренко оказали влияние не только на педагогику, но и на социально-психологические исследования.

Именно А.С. Макаренко было дано определение коллектива, которое стало отправным для последующих исследователей в советской психологии. Он определяет коллектив как контактную совокупность, основанную на социалистическом принципе объединения. Как социальный организм коллектив отличается такими признаками, как: наличие общих просоциальных целей; совместная деятельность, направленная на достижение этих целей; организованность, наличие органов управления, представляющих интересы коллектива.

А.С. Макаренко выделяет два вида коллектива – первичный и вторичный. Первичный рассматривается как такая группа, в которой входящие в нее члены объединены дружескими, бытовыми и идеологическими отношения (деловыми, дружескими и идеологическими). В качестве такого коллектива выступает семья, отряд, школьный класс. Вторичный коллектив (школа, предприятие) является более широким объединением, в котором цели и взаимоотношения членов определяются задачами социалистического общества.

Системообразующим признаком коллектива является наличие целей. В зависимости от времени осуществления цели могут быть ближние, средние и дальние.

Коллектив создается для осуществления социально-значимых целей, достижение которых происходит в процессе специально организованной

деятельности (учебной, трудовой). В коллективе возникают как межличностные, так и деловые отношения: «Коллектив – это есть целеустремленный комплекс личностей, организованных, обладающих органами коллектива. А там, где есть организация коллектива, там есть органы коллектива, там есть организация уполномоченных лиц, доверенных коллектива, и вопрос отношения товарища к товарищу – это не вопрос любви, не вопрос соседства, а это вопрос ответственной зависимости» [3, с. 103]. Именно отношения ответственной зависимости являются определяющими для такой группы как коллектив.

В трудах А.С. Макаренко находят воплощения методологические принципы социально-психологических исследований [1]. В частности, деятельностный подход – основой функционирования коллектива является совместная общественно полезная деятельность: «Коллектив возможен только при условии, что он объединяет людей на задачах деятельности, явно полезной для общества» [3, с. 69]; коллектив выступает как субъект деятельности, управления и воспитания. Другой принцип – принцип системности – реализуется в рассмотрении коллектива как социального живого организма, «который потому и организм, что он имеет органы, что там есть полномочия, ответственность, соотношение частей, взаимозависимость...» [2, с. 56]. Принцип развития лежит в основе выделенных стадий развития коллектива, динамики его становления. А.С. Макаренко принадлежит разработка вопроса о стадиях развития коллектива. В своем развитии коллектив, по мнению А.С. Макаренко, проходит путь от диктаторского требования организатора до свободного требования каждой личности от себя на фоне требований коллектива.

Одной из основополагающих идей концепции А.С. Макаренко является единство коллектива и личности, что нашло отражение в практическом требовании – воспитание личности в коллективе посредством коллектива, для коллектива. Из этого следует, что изучение индивидуальных особенностей ребенка невозможно в отрыве от тех взаимоотношений, которые складываются у личности в коллективе. Для того, чтобы понять личность, нужно изучать: самочувствие человека в коллективе; характер коллективных связей и реакций; дисциплинированность, готовность к действию и торможению; способность такта и ориентировки; принципиальность; эмоциональное и перспективное устремление.

А.С. Макаренко на основе анализа и обобщения своего опыта работы в колонии для несовершеннолетних и трудовой коммуне принципы и технологии организации детских коллективов. Его методика организации воспитательной работы по формированию коллектива описывает организационное строение коллектива, самоуправление и его органы; систему наказаний и воздействий; перспективы (цели) коллектива; стиль работы руководителя и педагогов и др. [3].

В отечественной социальной психологии изучение групп традиционно проводилось в рамках исследований именно коллектива. При этом коллектив,

как и в концепции А.С. Макаренко, советскими психологами рассматривался как группа высокого уровня развития, члены которой объединены совместной деятельностью и общей направленностью на социально значимые цели. Коллектив также отличается от других групп тем, что создает условия для развития личности каждого, высокой сплоченностью и особыми гармоничными отношениями между членами коллектива.

Отличительными особенностями предложенной А.С. Макаренко системы формирования коллектива являются:

- наличие разновозрастных микрогрупп, в которых дети объединены общими задачами организации совместной деятельности;
- варьирование поручений внутри группы;
- постоянная ротация руководителей всех уровней;
- задействование каждого члена группы в целеполагании, планировании и оценке деятельности группы и каждого;
- поддержка традиций и ритуалов;
- бодрый, «мажорный» тон в коллективе;
- уважительное и требовательное отношение к каждому члену коллектива [4].

В последние годы интерес исследователей сместился в сторону такого явления, как команда и командообразование. Это нашло отражение и в образовательных стандартах различного уровня. Так, ФГОС НОО [5] предполагает «освоение обучающимися технологий командной работы на основе их личного вклада в решение общих задач, осознание ими личной ответственности, объективной оценки своих и командных возможностей». В стандартах общего и среднего образования [6; 7] умение работать в команде относится к универсальным учебным коммуникативным действиям и включает умение понимать и использовать преимущества командной и индивидуальной работы, распределять задачи между членами команды; выполнять свою часть работы, достигать качественного результата по своему направлению и координировать свои действия с другими членами команды; оценивать свой вклад и каждого участника команды в общий результат.

И хотя слова «группа», «команда» и «коллектив» часто используются как синонимы, в науке между ними существуют различия. Понятие «команда» в зарубежных исследованиях появилось в 60-е годы 20 века и относилось к сфере бизнеса, управления и связывалось с практикой эффективного менеджмента. В отечественной же психологии понятие команды применялось в основном в отношении групп, принимавших участие в соревнованиях (спортивная команда, команда КВН и т. п.).

Команда включает в себя небольшое количество человек – от 5-7 до 1520. Входящие в команду люди стремятся к общей цели, разделяют общие ценности и подходы к достижению результатов; обладают взаимодополняющими навыками и ролями; разделяют взаимную ответственность за результат. В качестве ключевых признаков команды называются: общее видение ситуации и целей, взаимодополнение и

взаимозамещение членов команды, способность гибко реагировать на изменения, эффективная коммуникация, связанность (командный «дух»), привлекательность для участников [1].

Как считают некоторые исследователи наследия А.С. Макаренко [4], в своих работах он описал, по сути, технологию командообразования. Разработанная и реализованная им на практике система организации и управления производственными бригадами и коммуной является примером воплощения принципов формирования команды. Так, каждый член подразделения (отряда, класса, бригады) имел возможность участвовать в организации деятельности: совместное обсуждение целей и задач; совместное планирование, подготовка и проведение какого-либо дела; общее обсуждение итогов и результатов, дальнейшей перспективы. А.С. Макаренко практиковалась регулярная смена руководителей как постоянных, так и временных подразделений, что давало возможность каждому члену коллектива, во-первых, приобрести опыт руководителя и подчиненного, во-вторых, почувствовать ответственность и взаимоответственность за общий результат. Тем самым достигалось максимальное участие каждого члена коллектива в общей деятельности.

Предложенная А.С. Макаренко и воплощенная им на практике система организации коллектива актуальна и сегодня как в сфере образования, так и производства.

#### **Литература:**

1. *Кричевский, Р.Л.* Социальная психология малой группы: учеб. пособие для вузов / РЛ. Кричевский, Е.М. Дубовская. Москва: Аспект Пресс, 2001. 318 с.

2. *Макаренко, А.С.* Избранные педагогические сочинения. В 2-х т. Т. 1. / А.С. Макаренко. Москва: Изд-во «Педагогика», 1977. 400 с.

3. *Макаренко, А.С.* Коллектив и воспитание личности / А.С. Макаренко. Москва: Изд-во «Педагогика», 1972. 336 с.

4. *Ситников, В.Л.* Педагогические истоки современной психологии командообразования / В.Л. Ситников // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2012. № 148. С. 51-60.

5. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/> (Дата обращения 01.03.2023)

6. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/> (Дата обращения 01.03.2023)

7. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования [Электронный ресурс]. Режим доступа:



<https://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d34be16ce9bafc6e0/> (Дата обращения 01.03.2023)

## **ХУДОЖЕСТВЕННАЯ И ЭСТЕТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА В ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ МОЛОДЁЖИ В УЧЕНИИ А.С. МАКАРЕНКО**

**Шафикова Раушания Шайхелисламовна**

Московский художественно-промышленный институт, г. Москва, Россия,  
заведующий кафедрой Художественных дисциплин,  
E-mail: [raushaniya18@yandex.ru](mailto:raushaniya18@yandex.ru)

**Аннотация.** В статье раскрываются педагогические принципы А.С. Макаренко, опирающиеся на эстетическое, художественное и духовно-нравственное начало в личности подростков и молодежи.

**Ключевые слова:** эстетика; визуальная среда; духовность; воспитание личности; художественно-творческое; развитие чувства восприятия.

А.С. Макаренко один из величайших педагогов – практиков, чьи педагогические принципы, опыт и художественное наследие до сих пор являются источником вдохновения в воспитании детей и молодёжи, как в России, так и за рубежом. Он широко охватил множество аспектов теории, практики и методики воспитательной работы, в которых освещаются: социальные, правовые, психологические, педагогические и эстетические вопросы.

Эстетике, визуальной составляющей, А.С. Макаренко уделял значительное внимание и в своей педагогической практике и педагогических трудах. Он считал, что с эстетической точки зрения быт, его внешние проявления, являются лакмусовой бумажкой уровня эстетического развития личности, группы, коллектива. Антон Семёнович понимал, что материальная среда быта воспитанников, ее духовность или бездуховность стимулируют проявление у них соответствующих качеств, создавших ее людей. «Эстетика костюма, комнаты, лестницы, станка имеет несколько не меньшее значение, чем эстетика поведения. ...Мы эту эстетику потом начинаем рассматривать и как фактор, сам по себе воспитывающий» [1, т. 1, с. 356].

А.С. Макаренко был очень требователен к внешним проявлениям и педагогов, и воспитанников, так как четко понимал большое воспитательное значение визуального компонента образовательной среды: «Коллектив надо украшать внешним образом. Поэтому я даже тогда, когда коллектив наш был очень беден, первым делом всегда строил оранжерею, и не как-нибудь, а с расчетом на гектар цветов, как бы дорого это не стоило...» [1, т. 1, с. 357]. И цветами были уставлены не только спальни, столовые, классы, кабинеты, но и все бордюры лестницы, цветы стали эстетическим элементом красоты и роскоши, созданной собственным трудом.

Антоном Семёновичем было приложено много сил, энергии, воли для организации высокого уровня чистоты, эстетики и культуры в своем учреждении. Безупречность во внешнем виде он требовал от всех педагогов, на работу – лучший костюм, ботинки – до блеска, лоск «мажор» и добрый настрой он считал необходимым атрибутом воспитателя и преподавателя. А.С. Макаренко также уделял большое внимание опрятности и чистоте внешнего вида детского коллектива. Он утверждал, что у учеников «ботинки должны быть всегда почищены, без этого какое может быть воспитание? Не только зубы, но и ботинки. На костюме не должно быть никакой пыли. И требование прически... серьезные требования надо предъявлять к каждому пустяку, на каждом шагу – к учебнику, к ручке, к карандашу» [1, т. 1, с. 357].

«Я считаю, что дети должны быть так красиво, так красочно одеты, чтобы они вызывали удивление. Это было пышностью привилегированных классов. У нас таким привилегированным слоем общества, который имеет право красиво одеваться, должны быть дети. Это очень хороший клей для коллектива» [1, т. 1, с. 281]. Действительно, именно в подростковом, юношеском возрасте одежда, внешний эстетичный вид имеет принципиальное значение, являясь одним из главных элементов статуса личности. Внешний вид, прическа, образ, стиль одежды подростку дают возможность выразить себя и свою причастность к коллективу. И, если форма одежды всего коллектива является предметом удивления и восхищения окружающих, то статус коллектива также возрастает, при этом каждый, с гордостью, ощущает себя частью целого, единым организмом, общностью.

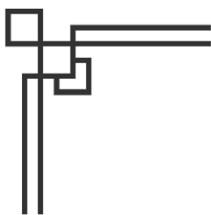
А.С. Макаренко придаёт большое значение искусству, художественно-творческому началу. Он видел воспитательное свойство искусства ещё и в том, что оно является наиболее концентрированным выражением эстетического отношения человека к действительности. Искусство также способствует духовно-нравственному обогащению личности, через развитие восприятия красоты, формирование образного мышления и эстетическое развитие. «Музей, выставка галерея представляют собой очень важное воспитательное средство, – писал А.С. Макаренко. – Они требуют от ребёнка серьёзного внимания, развлекательный момент в них очень незначителен, они организуют работу детского интеллекта и вызывают большие и глубокие чувства» [1, т. 2, с. 76]. Живописное полотно, выразительная графика, скульптура воспитывают у подрастающего человека эстетическое восприятие и отношение, формируют как художественную, так и общую культуру.

В организованных им воспитательных учреждениях ребята принимали активное участие в подготовке самодеятельных спектаклей, готовили декорации и костюмы. Воспитанники часто слушали художественные произведения и музыку, посещали и обсуждали театральные постановки и кинофильмы, рисовали, лепили, творили в «ИЗО» студиях, проявляли себя в различных видах литературного творчества. Все это служило действенным стимулом развития лучших черт и качеств личности.

Эстетическое воспитание предполагает не только формирование художественных навыков, и исполнительского мастерства, не только высокий художественный уровень визуальной среды воспитательного учреждения, но и раскрывает эстетическую ценность любой практической деятельности, определяет отношение человека к миру, к людям, к трудовой деятельности. А.С. Макаренко видел, что нравственно-эстетическое, глубоко проникает в труд, искусство, литературу, градостроительство и новый быт людей, в их отношения друг к другу. Поскольку в этих условиях эстетическое влияние среды и планомерно организуемое эстетическое воспитание действуют как единая система обогащения духовной культуры человека, оно становится могучим фактором воспитания личности молодого поколения.

**Литература:**

1. *Макаренко А.С.* Избранные педагогические сочинения. В 2-х т. Москва: «Педагогика», 1997.



Всероссийская конференция с международным участием  
«Вековая педагогическая эпопея А.С. Макаренко: приоритеты  
творчества в воспитании подрастающего поколения», посвященная  
135-летию со дня рождения А.С. Макаренко



**Секционное заседание №2**  
**ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ СОДЕРЖАНИЕ**  
**ПЕДАГОГИКИ В СОЦИАЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ**

УДК 37.017

**ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ПОДРОСТКОВ**  
**КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА**

**Ахтян Анна Гогиевна,**

Российский государственный социальный университет, г. Москва, Россия,  
доцент кафедры современной педагогики. непрерывного образования и  
современных треков, кандидат педагогических наук, доцент,

E-mail: [ahtyananna@mail.ru](mailto:ahtyananna@mail.ru)

**Декет Анастасия Юрьевна,**

Российский государственный социальный университет, г. Москва, Россия,  
направление подготовки – организация работы с молодежью, бакалавр,  
студентка 4 курса

**Аннотация.** Статья посвящена вопросам военно-патриотического воспитания молодёжи, одной из приоритетных задач, стоящих перед государством и обществом; особенности военно-патриотического воспитания в условиях российской школы.

**Ключевые слова:** воспитание; патриотизм; военно-патриотическое воспитание; молодежь; Родина.

Одной из актуальных социально-значимых проблем прошлого, настоящего и будущего, от верного решения которой зависит вектор развития общества и страны, является патриотическое воспитание детей и молодежи. Анализ работ, посвященных различным аспектам организации патриотического воспитания обучающихся всех возрастных групп, свидетельствует о том, что оно характера присуща отечественной педагогике, начиная со времен Древнерусского государства. В разные периоды развития педагогической мысли проблема формирования патриотизма у молодого поколения Российского государства рассматривалась в контексте идей

подготовки граждан к служению своей Отчизне и общественно-полезной деятельности на благо Родины.

В научно-педагогической литературе отмечается, что понятие «патриотизм» правомерно рассматривать с позиций исторически сложившихся в нашей стране. Приведенная точка зрения позволяет определить содержание патриотизма как: чувство любви и преданности к Родине и Отечеству; уважительное отношение к родному языку; национальная гордость за государство и социально-культурные достижения страны; уважительное отношение к историческому наследию своего народа; готовность отстаивать честь, достоинство, независимость и свободу страны; осознание единства и нераздельности с Отечеством; гражданственность и сопричастность государству и обществу; стремление посвятить свой труд служению Родине, укреплению и развитию страны. Выделенный компонентный состав определяет направленность патриотического воспитания обучающихся [3, с. 52].

Патриотизм возникает у человека не с рождения, он формируется в процессе становления личности [4, с. 96]. Патриотизм населения является составной частью самой сущности государства, его монолитность определяет состояние «организма». Чем больше пропасть между пониманием патриотизма и патриотического воспитания молодежи, тем менее устойчива государственная организация в широком смысле этого слова [5, с. 654]. Содержание патриотического воспитания включает в себя:

- гражданско-патриотическое воспитание;
- героико-патриотическое воспитание;
- народно-патриотическое воспитание;
- военно-патриотическое воспитание.

Гражданско-патриотическое воспитание закладывает основы гражданственности личности, формирует политическое сознание индивида, ответственность за укрепление и процветание страны. Оно призвано развивать высокие морально-политические и морально-психологические качества личности, стремление хранить и приумножать героические традиции народа, готовность к самоотверженному служению Родине.

Народно-патриотическое воспитание способствует возрастанию гордости за свою Родину, достижения народа, обеспечивая связь гражданина со своим народом, его ценностями, культурными приоритетами [9, с. 327].

В проблемном поле нашего исследования наибольший интерес представляет сущностные основы такого направления патриотического воспитания как военно-патриотическое. Данный термин является одним из самых широко применяемых в контексте патриотического воспитания. Его используют как в нормативно-правовых документах, так и в научных исследованиях и учебно-методических работах. 1 сентября 2020 г., вступили в силу внесенные по инициативе Президента Российской Федерации изменения в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29

декабря 2012 г. № 273-ФЗ, направленные на совершенствование воспитания обучающихся [8]. В этом документе, понятие «воспитание» определено как «деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде» [8].

Военно-патриотическое воспитание характеризует принципиально новое социально-историческое явление в теории и методике воспитания. Оно убедительно раскрывает содержательную сущность воспитательной работы педагогических коллективов по формированию морально-психологических качеств, необходимых будущим защитникам Отечества. Кроме того, понятие «военно-патриотическое воспитание» удачно подчеркивает принципиальное отличие воспитания у учащейся молодежи готовности к военной службе, осуществляемой в России, от содержания подготовки допризывников в других странах [6, с. 163-164].

В большинстве источников военно-патриотическое воспитание определяется как целенаправленная, многоаспектная, осуществляемая на постоянной основе согласованная деятельность государственных органов, общественных организаций и объединений, имеющая целью формирование у молодежи патриотического сознания, верности своему Отечеству, готовности к выполнению долга перед Родиной и конституционных обязанностей по ее защите. Под военно-патриотическим воспитанием понимается постепенное и неуклонное формирование у подрастающего поколения любви к своей Родине, готовности подчинить свои интересы интересам страны, стремление защищать интересы Родины и своего народа [1, с. 498].

Военно-патриотическое воспитание занимает важное место в нынешней системе образования. Наряду с образовательным процессом, получением предпрофессиональных навыков, подростки осознают наиболее важные военно-специализированные требования через участие в соответствующих мероприятиях. В виду того, что мир постепенно преодолевает однополярное существование, патриотическое воспитание на военной основе выходит на новый уровень. Однозначно, с усилением роли армии в государстве, которое продиктовано вышесказанным утверждением, на новый уровень выходит, и подготовка молодежи достойно представлять интересы данного социального института и государства в целом [5, с. 655].

В единой научной позиции определения понятия «военно-патриотическое воспитание» сформулированы А.Н. Выршиковым и М.Б. Кусмарцевым, как составной части патриотического воспитания,

ориентированной на формирование у молодежи высокого патриотического сознания, идеи служения Отечеству и его вооруженной защите, гордости за русское оружие и привитие любви к русской военной истории, военной службе и военной форме, сохранение и приумножение славных воинских традиций [Цит. по 5, с. 54].

Военно-патриотическое воспитание рассматривается и как часть воспитания культуры межнационального общения, направленная на формирование у молодежи патриотических и морально-психологических качеств, необходимых для решения задач охраны безопасности Отечества. Оно представляет собой не только воспитание любви к родному дому, семье, городу, родной культуре, но и воспитание уважительного отношения к окружающему миру, людям, носителям чужих культурных особенностей и к своим собственным «корням», традициям своей Отчизны.

Военно-патриотическое воспитание предусматривает также формирование у молодёжи желания к всестороннему физическому и духовно-нравственному развитию, формирование особых ценностных ориентиров и смысл жизненных ориентаций, направляющих не только на видение себя как личности, но и ощущение себя как части великого народа и государства [7, с. 43].

Военно-патриотическое воспитание тесно связано с воспитанием патриотизма. Это технология двойного назначения, поскольку вооружает юного гражданина важнейшими морально-психологическими качествами, необходимыми как будущему защитнику Родины, так и мирному человеку. Такие качества как смелость, твердость характера, физическая выносливость необходимы и защитнику Родины, и специалисту в мирных сферах жизнедеятельности. При этом патриотизм проявляется во многих сферах жизнедеятельности человека. Цель военно-патриотического воспитания – это развитие у молодежи гражданственности и патриотизма, как важнейших духовно-нравственных и социальных ценностей, формирование профессионально значимых качеств, умений и готовности к их активному проявлению в жизни общества, особенно в процессе военной службы, верности конституционному и воинскому долгу, высокой ответственности и дисциплинированности [2, с. 24].

Обобщая имеющиеся определения понятия «военно-патриотическое воспитание подростков», можно утверждать, что оно представляет собой направление патриотического воспитания, нацеленное на формирование у них готовности к защите Родины. Данный вид готовности подразумевает наличие знаний военно-теоретической направленности, умений их практического применения и направленности личности на военно-патриотическую деятельность.



### Литература:

1. *Аббасзаде, А.Ф.* Военно-патриотическое воспитание школьников во внеурочное время / А.Ф. Аббасзаде // Академическая публицистика. 2022. № 12-2. С. 494-502.
2. *Ахромова, А.Г.* Военно-патриотическое воспитание подростков / А.Г. Ахромова, К.Р. Саакова, О.Н. Белоусов // Европейский педагогический форум: сб. ст. Междун. науч.-практ. конф. Краснодар: Кубанский гос. ун-тет физической культуры, спорта и туризма, 2020. С. 23-26.
3. *Буянов, Ю.В.* Военно-патриотическое воспитание старшеклассников: к определению понятия / Ю.В. Буянов // Педагог-профессионал в школе будущего: матер. V Всеросс. молод. конф. / ред. С.В. Белова, Т.С. Хазыкова. Чебоксары, 2022. С. 51-54.
4. *Галдобина, С.В.* Военно-патриотическое воспитание в современных условиях: проблемные вопросы и пути их решения / С.В. Галдобина // Вестник Екатеринбургского института. 2021. № 2 (54). С. 96-100
5. *Казачков, Я.С.* Военно-патриотическое воспитание подростков в школе: проблемы и пути реализации / Я.С. Казачков // Инновации. Наука. Образование. 2020. № 12. С. 654-660.
6. *Ковальчук, О.Н.* «Военно-патриотическое воспитание» в педагогической литературе / О.Н. Ковальчук // Вестник НИЦ ВА РВСН. 2022. № 4. С. 163-164.
7. *Морозов, К.М.* Военно-патриотическое воспитание: новый взгляд на проблему формирования смысложизненных ориентаций / К.М. Морозов, И.В. Кузьменко // Научный поиск. 2019. № 3.1. С. 42-44.
8. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 17.02.2023) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.02.2023) // Российская газета. 2012. № 303.
9. *Фёдоров, А.И.* О некоторых вопросах военно-патриотического воспитания в современных условиях / А.И. Фёдоров // Битва на Волге: матер. Междун. науч.-практ. конф., посв. 80-летию начала Сталинградской битвы / под общ. ред. К.В. Костина. Омск: Изд-во ОмГТУ, 2022. С. 325-330.

## **К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ У СПЕЦИАЛИСТОВ-МЕЖДУНАРОДНИКОВ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЯЗЫКОВОЙ ПОДГОТОВКЕ**

**Жилина Лилия Васильевна,**

Школа иностранных языков НИУ Высшей школы экономики,  
г. Москва, Россия, преподаватель

E-mail: [Lilyazhilina@gmail.com](mailto:Lilyazhilina@gmail.com)

**Аннотация.** В статье раскрывается необходимость иноязычной подготовки специалистов-международников как средства коммуникации и профессиональной деятельности; выделена качественная характеристика его подготовленности – коммуникативная; охарактеризована ее сущность и содержание; выделены дидактические задачи профессиональной языковой подготовки специалистов-международников, формирования у них коммуникативной культуры.

**Ключевые слова:** иноязычная подготовка; специалист-международник; коммуникативная культура; содержание коммуникативной культуры.

Иноязычная подготовка в современном отечественном высшем профессиональном образовании по-прежнему является приоритетной задачей в целом, а для подготовки специалистов-международников в особенности. Даже с выходом России из Болонской системы, структура международных отношений приобретает еще более сложный характер, поэтому работа в этой области рассматривается как особый вид профессиональной деятельности, обеспечивающий решение стратегически важных государственных задач. Становление и укрепление профессиональных связей России с другими странами на всех уровнях и сегодня ведет к расширению политической, экономической и межкультурной интеграции. Вот почему так важна роль подготовки специалистов, готовых к осуществлению реальной профессиональной коммуникации не только на родном, но и на иностранном языке.

Общеизвестно, что иностранные языки в современном обществе применимы не только в качестве средств коммуникации, но и как инструмент познавательной и профессиональной деятельности специалиста.

С ростом значимости международных связей в различных сферах жизни общества возросла потребность в специалистах, способных не просто бегло и правильно объясняться на иностранном языке, но и достигать взаимопонимания с представителями других культур. Такими специалистами являются специалисты-международники, совершенствование языковой подготовки которых в неязыковых вузах представляется актуальной и

социально-востребованной научно-образовательной и практической задачей, стоящей перед отечественной системой профессионального образования.

В широком смысле международники/специалисты-международники – это дипломаты, сотрудники международных организаций, международных управлений и отделов, экономисты-международники, журналисты-международники, политологи, управленцы-международники, представители международного бизнеса. Все названные категории специалистов должны свободно владеть по меньшей мере одним иностранным языком. Как правило, это английский язык, далее идут языки в зависимости от профессионального общения специалиста. Качественной характеристикой подготовленности такого специалиста-международника его коммуникативная культура по профессиональному назначению, основы которой формируются в процессе профессиональной подготовке в вузе.

Термин «культура» имеет очень широкое толкование. По отношению к человеку под культурой понимается усвоенный и повседневно проявляемый им, сложившийся и признаваемый в данной социальной среде (среде жизнедеятельности) опыт поведения, отношений, общения [4, с. 303]. Коммуникация по отношению к людям – это общение людей друг с другом. Коммуникативная культура – это усвоенная и повседневно проявляемое, наиболее целесообразное поведение, отношение, общение человека по отношению к другому человеку на основе традиций и опыта, сложившегося и признаваемого в конкретной сфере деятельности.

*Коммуникативная культура специалиста-международника* – это усвоенное и повседневно проявляемое им, наиболее целесообразное поведение, отношение, общение с другим человеком (другими людьми) на основе лингвокультурных традиций и опыта, сложившихся в среде профессиональной деятельности. Для такого специалиста коммуникативная культура выступает следствием становления профессионализма – синтеза иноязычной коммуникативной компетентности и лингвосоциокультурной компетенции.

Иноязычная коммуникативная компетентность специалиста определяется его способностью решать коммуникативные задачи в определенных рамках множества коммуникативных ситуаций, возникающих в его профессиональной деятельности в условиях контакта с другой реальностью и культурой. Профессиональная иноязычная коммуникативная компетентность имеет достаточно сложную структуру и включает не только лингвистический компонент (владение средствами речевой коммуникации), но и информационный компонент (профессиональная компетенция), культурологический компонент (наличие фоновых знаний о партнерах по коммуникации и реалиях, принадлежащих другой культуре). [1]

Практика показывает, что при подготовке кадров в неязыковых вузах, связанных с обеспечением международной профессиональной коммуникации, требуется выстраивание процесса «вхождения» обучаемых в среду иноязычного и поликультурного диалога, основанного на знании особенностей

языка, общей и профессиональной культуры, опыта взаимодействия на практическом уровне. Вместе с тем, реальный опыт взаимодействия невозможно получить без погружения в специально организованную коммуникативную среду, которой в работе придается важное значение, и отводится значительное место. [2]

Профессиональная иноязычная подготовка специалистов-международников в условиях неязыкового вуза основывается на компетентностном, социокультурном, системном, лингвострановедческом, коммуникативно-деятельностном и некоторых других подходах, эффективность которой предполагает:

- наличие многоуровневой системы профессиональной языковой подготовки, позволяющей решать профессиональные задачи в соответствии с образовательным уровнем выпускников;
- сформированность учебной профессионально-языковой коммуникативной среды;
- наличие структурно-логических межпредметных связей учебных дисциплин профильного и языкового цикла;
- взаимодействие профильных и языковых кафедр вуза;
- мотивированность будущих специалистов в овладении профессиональными компетенциями и стимулирование их профессионально-личностного роста [3]

Задачи профессиональной языковой подготовки специалистов-международников, связаны с созданием соответствующей учебной профессионально-языковой среды. Ее развитие подкрепляется комплексом учебных материалов и наличием квалифицированных педагогических кадров, знакомых со спецификой подготовки специалистов-международников.

Организация языковой подготовки специалистов-международников в коммуникативной среде вуза позволяет решить ряд дидактических задач, а именно:

- дифференцировать обучение, что подразумевает создание и структурирование учебного курса с учетом различных уровней языковой подготовленности студентов;
- активизировать деятельность студентов на разных уровнях: взаимодействия с учебным курсом;
- выполнения заданий различной лингводидактической сложности, в том числе, самостоятельно студентом;
- осмысления учебного материала;
- формирования профессиональных навыков;
- мониторинг личностного роста по профессиональному назначению;

— организации профессионального общения с другими студентами группы в он-лайн- и офф-лайн режимах и др.

Как показывает непосредственно практика проведения занятий, общение студентов может быть организовано как в большой, так и в малых группах, что позволяет им реализовывать полученные знания на практике. Мониторинг профессионально-личностного студента и конструктивное управление их учебной деятельностью. Реализация учебного дискурса в коммуникативной среде вуза осуществляется с помощью активных форм обучения с применением современных информационных технологий, которые позволяют более предметно и содержательно рассматривать процесс обучения студентов иностранному языку, как с организационной, так и с научно-методической точек зрения. При этом, для преподавателя очень важно осуществлять сопровождение, «идти вместе со студентом в интересах достижения намеченной цели, направляя, поддерживая, помогая ему, иногда (при необходимости) заставляя, корректируя, стимулируя (способствуя целесообразному проявлению) будущего специалиста-международника на формирование у него коммуникативной культуры» [4].

Итак, формирование коммуникативной культуры специалистов-международников в профессиональной иноязычной вузовской подготовке происходит в контексте развития речевых навыков одновременно с формированием лингвострановедческой компетенции, важной для профессиональной межкультурной коммуникации. В процессе обучения важно использовать учебный материал не только по языковому наполнению, но и по сферам и ситуациям, в рамках которых будет происходить профессионально ориентированное общение. Ситуации, в свою очередь, определяются актуальностью проблем, которые они затрагивают, а также коммуникативными целями и учебными мотивациями студентов.

Анализ личной преподавательской практики и реальных достижений студентов в учебной деятельности, их участия в отечественных и международных программах позволяет сделать вывод о том, что будущим специалистам-международникам необходимо готовиться к профессиональной межкультурной коммуникации на всех этапах обучения в вузе, в процессе которой и формируется коммуникативная культура будущего специалиста.

#### **Литература:**

1. *Контарева, А.С.* Некоторые особенности межкультурных коммуникаций и их роль в международном менеджменте / А.С. Контарева // Молодой ученый. 2016. № 26 (130). С. 324-326.
2. *Звягинцева, Е.П.* Иноязычное развитие личности в высшей школе как элемент лингводидактики / Е.П. Звягинцева // Мир науки, культуры, образования. 2017. № 6(67). С. 12-14.

3. *Воевода, Е.В.* Основные направления профессионально ориентированной языковой подготовки специалиста-международника: монография / Е.В.Воевода. Москва: МГОУ, 2011. С. 130-131.

4. *Мардахаев, Л.В.* Педагогическая культура социального педагога, ее сущность и содержание / Л.В. Мардахаев // ЦИТИСЭ. 2020. № 3(25). С. 300-313.

5. *Астафурова, Т.Н.* Стратегии коммуникативного поведения в профессионально-значимых ситуациях межкультурного общения: лингвистический и дидактический аспекты: автореф. д-ра пед. наук. Москва, 1997. 324 с.

6. *Жилина, Л.В., Воевода, Е.В.* Некоторые аспекты иноязычной подготовки специалистов в отечественном профессиональном образовании: история и современность / Л.В. Жилина, Е.В. Воевода // Среднее профессиональное образование. 2015. №12. С. 58-61.

## ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ СРЕДСТВАМИ МАТЕМАТИЧЕСКОГО ОБУЧЕНИЯ

**Дзундза Алла Ивановна,**

Донецкий национальный университет, г. Донецк, Россия,  
кафедра теории упругости и вычислительной математики  
имени академика А.С. Космодамианского,  
доктор педагогических наук, профессор

E-mail: [alladzundza@mail.ru](mailto:alladzundza@mail.ru)

**Моисеенко Игорь Игоревич,**

Донецкий национальный университет, г. Донецк, Россия,  
кафедра высшей математики и методики преподавания математики,  
аспирант 1 курса,

E-mail: [alladzundza@mail.ru](mailto:alladzundza@mail.ru)

**Цапов Вадим Александрович,**

Донецкий национальный университет, г. Донецк, Россия,  
кафедра высшей математики и методики преподавания математики,  
доктор педагогических наук, доцент

E-mail: [tsapva@mail.ru](mailto:tsapva@mail.ru)

**Аннотация.** В статье обосновывается профессиональная подготовка, ориентированная на формирование у будущих специалистов профессиональной подготовленности, воспитание патриотизма, мировоззренческих ценностей, гражданских ориентиров и идеалов; презентуются средства математического обучения – инструментария патриотического воспитания молодежи.

**Ключевые слова:** патриотическое воспитание, математическое обучение, воспитательный потенциал математики.

Процесс деформации традиций патриотического воспитания молодежи в последние годы привел не только к искажению национальной идентификации в русском обществе, но и к обезличиванию, и утрате ценностных смыслов самого понятия «патриотизм». Наряду с этим, в сложных социально-политических условиях усиливается интегрирующая роль патриотизма, как фундамента гражданской стабильности государства, общества. Поэтому выделение патриотизма как одной из важнейших ценностных детерминант личности, на наш взгляд, является необходимым условием усиления мировоззренческой направленности российского образования на всех его уровнях.



К сожалению, достаточно сильное влияние на нравственную сферу современной молодежи оказывают негативные факторы сетевых коммуникаций (агрессивный контент в сети Интернет, токсичная информационная среда и пр.). Для подрастающего поколения в условиях доминирования информационных технологий характерно ощущение «размытости географических границ». С одной стороны, это уменьшает проявления расизма, ксенофобии. Однако, с другой стороны, существует опасность утраты молодежью чувства «отеческих корней», национальной идентичности, любви к Родине. Нередки случаи, когда подписчики в социальных сетях воспринимаются более близкими людьми, чем соотечественники [3].

Анализ научной литературы позволил прийти к выводу, что на протяжении всей истории развития отечественной общественной мысли существовал значительный интерес к проблеме воспитания патриотизма. Античные мыслители Аристотель, Платон, Цицерон уделяли внимание вопросам формирования любви к своему Отечеству. Позднее проблему воспитания патриотизма изучали Гегель, Ш. Монтескье, Жан-Жак Руссо, М. Монтень, Я.А. Коменский и другие. Российские ученые, В.Г. Белинский, А.И. Герцен, А.Н. Радищев, Н.Г. Чернышевский и др. обосновывали важность гражданского воспитания в процессе развития личности. П.П. Блонский называл формирование гражданственности неотъемлемой составляющей процесса воспитания нравственности [1]. Несомненно, особое развитие идеи патриотического воспитания молодежи получили в СССР. Значительный вклад в разработку фундаментальных основ патриотического воспитания внес А.С. Макаренко, в работах которого обосновывалась важность привлечения молодежи к трудовой деятельности, служению Отечеству [5].

Таким образом, перед современным образованием стоит важнейшая задача формирования гражданина, преданного своему народу, готового защищать Отечество, самоотверженно трудиться на благо своей страны. В связи с этим первостепенной целью профессиональной подготовки, на наш взгляд, должно стать воспитание специалиста, у которого патриотизм, как духовный императив, был бы основой профессиональной подготовленности, независимо от сферы его профессиональной деятельности. Очевидно, что профессиональная подготовка должна быть ориентирована не только на формирование у будущих специалистов общепрофессиональных и профессиональных компетенций, но и на воспитание нравственного отношения к мировоззренческим ценностям, гражданским ориентирам и идеалам. Поэтому при планировании содержания каждой учебной дисциплины (гуманитарной, естественнонаучной, социально-экономической и пр.) необходимо уделять особое внимание разработке форм, методов и средств патриотического воспитания.

Заметим, что традиционно преподавание гуманитарных, социально-экономических, исторических дисциплин считается наиболее естественной площадкой нравственного, гражданского, патриотического воспитания. На



наш взгляд, мощным мировоззренческим потенциалом обладают и дисциплины естественно-научного цикла. Остановимся, в частности на методических аспектах реализации задач патриотического воспитания средствами математического обучения.

Воспитательный потенциал математического обучения обосновывали многие выдающиеся ученые. Н.И. Лобачевский считал, что математика способна прививать научное мировоззрение, желание применять знания и умения на благо общества, трудолюбие, любовь к Отечеству и др. [4]. При организации математического обучения и в школе, и в вузе важно не останавливаться на абстрактной стороне понятия или теории, очень полезно иллюстрировать учебный материал с помощью исторических сведений, различного рода приложений, содержащих историко-краеведческую или экологическую информацию. Тексты математических задач целесообразно составлять с использованием идеологической информации, литературных сюжетов, с обсуждением различных острых аспектов социальной жизни и пр.

Многие стороны общественной жизни человека и его поступков возможно моделировать, используя подтекст задачи, фиксируя внимание учащихся на событиях и датах, развивающих и углубляющих уважительное отношение к истории Отечества. Действенным средством патриотического воспитания является особая интерпретация исторических сведений (например, из биографии выдающихся русских математиков или истории математических открытий). Такой подход не только оказывает воспитательное влияние на обучающихся, но и повышает познавательный интерес к истокам математической науки, предоставляет педагогу возможность ознакомить студентов с математическими фактами за пределами программы. И.Я. Демман утверждает, что исторические сведения о достижениях российских математиков прививают любовь к своему народу, к Отчизне. Знакомство с биографиями и творчеством выдающихся российских ученых-математиков предоставляют молодежи достойные образцы для подражания [2].

Достаточно часто на занятиях со студентами осуществляется работа с историческим материалом. Например, большой интерес у студентов вызывает биография Леонтия Магницкого (1669-1739) – русского математика, педагога, автора первой учебной математической энциклопедии в России. Родился он в крестьянской семье, отца звали Филиппом, по прозвищу Теляшин, крестьянам в те времена фамилии не полагались. Будущий математик ещё мальчиком самостоятельно научился грамоте. Подростком его из отцовского дома отправили в Иосифо-Волоколамский монастырь, где он остался чтецом в местной обители. Уже на следующий год игумен дал юноше благословение на учебу в Славяно-греко-латинскую академию – в то время, ведущее учебное заведение Российской империи.

Особо поразил студентов тот факт, что отдельно математику в академии не изучали. Её Леонтий изучил самостоятельно. По окончании академии он стал учить математике детей. В 1701 г он привлек внимание Петра I, который покровительствовал людям, несущим пользу России независимо от их

происхождения. Простолудин-учитель, не имевший даже фамилии, восхитил царя глубокими знаниями арифметики, геометрии, навигации и получил от Петра I фамилию «Магницкий», ввиду того что он, как магнитом, притягивал к себе детей своей ученостью [6; 7]. Студенты с интересом готовят и презентуют материалы, содержащие сведения о жизни и творчестве С.В. Ковалевской, Н.И. Лобачевского, М.В. Остроградского, П.Л. Чебышева.

Безусловно, для усиления воспитательного эффекта использования истории развития российской математической науки педагог должен не просто сообщать студентам отдельные сведения, в которых отражены свершения ученых, но и обсуждать влияние этих свершений на развитие российской науки, привлекать интерес к личностным качествам исторических персоналий. Действенным средством патриотического воспитания является акцентирование внимания студентов на так называемых «именных» определениях, формулах и пр., носящих имена известных ученых. «Именные» теоремы позволяют подчеркнуть вклад в развитие математики того или иного ученого, первым сформулировавшего математическое понятие, задачу, метод решения (теорема Остроградского-Гаусса, теорема Егорова, функция Жуковского, подстановки Чебышева и др.).

Эффективным средством патриотического воспитания являются математические задачи из литературных источников (например, известная задача Л.Н. Толстого «Много ли человеку земли нужно?», задачи из произведений А.П. Чехова «Репетитор», Г. Белых и Л. Пантелева «Республика Шкид», Н.Н. Носова «Федина задача» и др.). Заметим, что названные выше примеры и задачи имеют занимательный характер, поэтому их использование в процессе преподавания математических дисциплин помогает снять излишнее интеллектуальное напряжение и стимулирует познавательную активность обучающихся.

Таким образом, специальным образом организованное математическое обучение является мощным инструментом патриотического воспитания молодежи. Математика с ее образностью и выразительностью, богатейшей историей способствует не только развитию логичности, точности, критичности мышления обучающихся, но и позволяет воспитывать честных, порядочных, творческих людей с активной жизненной позицией и высоким уровнем патриотизма.

### **Литература:**

1. *Блонский, П.П.* Психология и педагогика. Избранные труды / П.П. Блонский. Москва: Юрайт, 2016. 321 с.
2. *Депман, И.Я.* Из истории математики / И.Я. Депман. Москва: Либроком, 2014. 156 с.
3. *Дзундза, А.И.* Проблема формирования социально-адаптационного компонента системы мировоззренческих ориентиров цифрового поколения современных студентов средствами экономико-математического моделирования / А.И. Дзундза, В.А. Цапов, Е.Ю. Чудина // Вестник Донецкого

национального университета. Серия Б. Гуманитарные науки, 2019. № 2. С. 115-122.

4. Колесников, М.С. Лобачевский / М.С. Колесников. Москва: Мол. гвардия, 1965. 320 с.

5. Макаренко, А.С. Человек должен быть счастливым: избранные статьи о воспитании / А.С. Макаренко; сост., авт. предисл. В.Э.Черник. Москва: Карапуз, 2009. 285 с.

6. Филинова, О.Е. Математика в истории мировой культуры: учеб. пособие / О.Е. Филинова. Москва: Гелиос АРВ, 2006. 224 с.

7. Чачин, К. Леонтий Филиппович Магницкий и его «Арифметика» / К. Чачин // Домашний лицей. 1999. № 4. С. 4-9.

## ШКОЛЬНОЕ ЛЕСНИЧЕСТВО: ИНТЕРЕСНО И С ПОЛЬЗОЙ ДЛЯ ДЕЛА

**Захаров Владимир Петрович,**

Мособллес, Одинцовский городской округ,

ведущий инженер,

E-mail: [zakharov@forest.ru](mailto:zakharov@forest.ru)

**Зайцева Светлана Валерьевна,**

Средняя общеобразовательная школа №26, учитель химии и биологии,

руководитель школьного лесничества «Бересклет»,

г. Орехово-Зуево, Россия

**Аннотация.** Рассматриваются основные проблемы организации деятельности школьных лесничеств и определяются их цели. В качестве ключевого подхода к организации работы в школьном лесничестве, в том числе с использованием современных технологий, предлагается использовать активное и деятельное вовлечение школьников и опираться на самостоятельное их взаимодействие с окружающей природой, что побуждает обучающихся к освоению новых знаний и умений и даёт опыт решения актуальных проблем.

**Ключевые слова:** школьное лесничество, экологическое воспитание, проектный подход, образовательная программа.

В последние годы отмечается очередной виток интереса к такой форме работы, как школьные лесничества. Наряду с интересом, появляется целый ряд организационных вопросов, связанных или с отсутствием опыта руководителей, или попытками применения значительно устаревших подходов, актуальных для эпохи расцвета школьных лесничеств позднего советского времени. Важной задачей выступает формирование мотивации молодежи к овладению профессиями, связанными с природопользованием и вообще работой на земле [5, с. 34]. Можно сколько угодно показывать замечательные видеоролики и презентации, но, если не заинтересуем школьника, не покажем ему, что работа с природными объектами может быть интересной и перспективной, образовательная работа не будет плодотворной.

Ещё одной проблемой современного общества является «отдаление» школьников от природы. Европейские авторы обнародовали в 2015 году работу, показывающую, что в школьные годы 39% детей в возрасте от 3 до 10 лет никогда не играли на открытом воздухе и что только 50% детей занимались подвижными играми не менее двух учебных дней в неделю. [7] К сожалению, это не только специфика Франции. В своей работе нам также приходилось сталкиваться с городскими школьниками, впервые попавшими в лес лишь в возрасте 13-15 лет.

Профессор Университета Гренобль-Альпы (UGA) Ромен Куйе в своей публикации, посвящённой данной проблеме, эмоционально ставит вопрос: «Как могут молодые поколения, нынешние и будущие, проявлять сочувствие и желать сохранить природный мир, которому угрожает деятельность человека, когда этот мир исчезает все быстрее и быстрее, а эти взрослые завтрашнего дня знают о нем все меньше и меньше?» [4]

Опыт работы руководителей школьных лесничеств Московской области позволяет нам сформулировать основные цели деятельности данных объединений:

- знакомство школьников с разнообразием профессий и видов деятельности, связанных с лесами и охраной природы, а также возможными вариантами профессионального обучения;
- формирование у школьников активной позиции в сфере охраны природы, сохранения и восстановления лесных экосистем;
- содействие углублённому изучению школьниками биологии, экологии, географии и других дисциплин школьной программы;
- передача школьникам практических навыков познания окружающей среды, в том числе безопасного нахождения на природных территориях.

Прежде всего, школьное лесничество – это объединение школьников, увлечённых единым делом – изучением природы, выращиванием и посадкой лесных растений, охраной лесных участков, оказанием помощи лесничествам в охране и благоустройстве леса. Это также и способ приобретения знаний по биологии, географии, экологии и многим другим наукам. Для достижения данных целей образовательная программа школьного лесничества должна включать мероприятия самых различных форм – мастерклассы, экскурсии, исследовательские выезды и экспедиции, практические акции, театрализованные представления, выставки и т. д.

Подготовка и проведение конкретных мероприятий требуют знаний, часто выходящих за рамки школьной программы, поэтому школьное лесничество невозможно представить и без теоретических занятий (уроков, лекций, семинаров и т. п.), проводимых, в том числе специалистами различных лесохозяйственных, природоохранных или научных организаций.

Школьные лесничества являются одной из форм естественно-научного дополнительного образования детей и традиционно рассматриваются в одном ряду с экологическими и биологическими кружками, клубами и т. п. объединениями. Тем не менее, имеется ряд признаков, определяющих самобытность данного формата.

Важнейшими критериями являются два:

- организация деятельности в рамках соглашения с учреждениями лесного хозяйства (к примеру, в Московской области – филиалы ГКУ МО «Мособллес» – лесничества) или учреждениями, осуществляющие управление особо охраняемыми природными территориями (например,

администрации национальных парков или дирекции региональных ООПТ). При этом специалисты лесничеств работают в тесном взаимодействии с педагогами общеобразовательных школ (учреждений дополнительного образования) и являются наставниками школьников;

– ориентация на практическую составляющую освоения образовательных программ.

Именно решение конкретных природоохранных проблем с опорой на разносторонние знания должны стать основой деятельности школьного лесничества. Конкретные результаты труда, значимые для местного сообщества, способствуют формированию активного гражданина, готового проявлять инициативу на благо своего родного края. Среди проблем, связанных с организацией деятельности школьных лесничеств стоит отметить нехватку специальных знаний у педагогов общеобразовательных школ, нехватку времени на подготовку полноценных занятий из-за текущей загруженности, а также сложности с организацией полевых выездов, сопряжённой с многочисленными бюрократическими процедурами.

Направлением решения указанных проблем может быть организация полноценных курсов для руководителей школьных лесничеств региона с обобщением современного передового опыта руководства объединениями, разработка и внедрение полноценной образовательной программы, которая могла бы стать основой для программ, реализуемых педагогами в конкретных условиях.

Согласно действующим нормативным документам, деятельность в рамках программы школьных лесничеств обеспечивает достижение личностных, метапредметных и предметных результатов изучения естествознания, предусмотренных Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС), в частности, – формирование у обучающихся опыта самостоятельной образовательной, общественной, проектно-исследовательской и художественной деятельности, формирование у обучающихся экологической грамотности, навыков здорового и безопасного для человека и окружающей его среды образа жизни (ФГОС основного общего образования. Утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897).

Стоит отметить, что работа школьного лесничества – это не эпизодические мероприятия, а целостная, спланированная круглогодичная система учебной, трудовой, исследовательской, просветительской и культурной деятельности учащихся. [1] В этом случае традиции сплачивают старших и младших учеников в единый коллектив, быстрее формируется неформальное общение, каждый находит свое место в деле охраны природы. В то же время экологическое объединение способствует индивидуальному развитию и становлению личности, не только самостоятельно думающей и действующей, но и согласовывающей свои действия с коллективом, умеющей привлечь к своей деятельности других людей и способной оказать поддержку своим товарищам.

Традиционные методы, применяемые сегодня в системе дополнительного образования, не могут в полном объеме раскрыть потенциал личности обучающегося. На помощь таким методам обучения приходят методы, которые позволяют подготовить учащихся к выбору своего дальнейшего профессионального пути, помочь им подстраиваться под быстро сменяющиеся технологии в современном обществе, развивать мышление и самостоятельность. Одним из таких методов является проектная деятельность.

Под проектом стоит понимать набор разноплановых действий, преследующих достижение конкретной цели и имеющих конкретный результат. В зависимости от особенностей реализуемых проектов руководитель объединения подбирает необходимые модули реализуемой образовательной программы. Фактически, проект или проекты объединяют воедино разнообразную деятельность школьного лесничества, придают ей логичность и законченность. Важно, что получение теоретических знаний школьниками будет подкрепляться их применением на практике при подготовке проектных мероприятий.

В арсенале школьных лесничеств могут использоваться проекты исследовательские, творческие, практикоориентированные, просветительские и т. д. При этом они могут быть как краткосрочными, так и имеющие значительную продолжительность (в том числе многолетние). В случае длительных проектов их реализация может быть разбита на логические этапы.

В практике работы объединения могут выполняться индивидуальные, групповые, коллективные проекты, а также проекты, позволяющие объединить всех детей образовательного учреждения. Выполнение индивидуального проекта целесообразно, когда тема и содержание проекта соответствуют осознанно выбранной ребенком профессии, его личным предпочтениям. Выполнение коллективного проекта предполагает сочетание различных видов деятельности, связанных с реализацией определенных профессиональных ролей (исследователя, менеджера, конструктора, технолога, рабочего, оператора и др.).

Проекты разбиваются на составляющие (модули в определенной сфере деятельности) с конкретными задачами, при решении которых реализуется общая цель деятельности. Важно определить приоритетные направления работы в проектах для всех участников в соответствии с их способностями, интересами и склонностями. Дети могут пробовать себя в двух-трех областях деятельности внутри одного проекта, что помогает им определить соотношение социально-профессиональных притязаний и уровня развития личностных качеств. Таким образом, тематика проектов, выполняемых в различных сферах деятельности, может быть объединена общей идеей коллективного проекта, в который индивидуальные и групповые проекты входят в качестве составных частей. [6, с. 81]

Как уже было сказано выше, основу деятельности школьного лесничества составляет практическая деятельность, соответственно, направлениями проектной работы могут быть следующие:

- система пропагандистских мероприятий, направленных на предотвращение природных пожаров и обращённых к различным категориям населения (дошкольники и младшие школьники, школьники средних и старших классов, отдыхающие, грибники, дачники и т.д.);
- мониторинг пожарной ситуации и предупреждение лесной охраны о возникающих пожарах;
- проведение фотовыставок, театрализованных постановок, творческих фестивалей для привлечения внимания к природоохранным проблемам;
- организация биотехнических мероприятий (подкормка птиц и зверей, создание убежищ, искусственных гнездовий, ремиз для диких животных);
- сбор семян и выращивание посадочного материала лесных и декоративных растений на пришкольной территории;
- волонтерская помощь в создании лесных культур и выращивании сеянцев на лесных питомниках;
- разработка и благоустройство экологических троп и мест отдыха;
- выявление очагов насекомых и болезней леса, наносящих вред лесному хозяйству, применение мер борьбы с ними;
- мониторинг состояния особо охраняемых природных территорий;
- распространение знаний о лесах и экологических проблемах среди школьной и взрослой аудитории.

Этим перечнем деятельность школьных лесничеств не ограничивается, список может быть дополнен исходя из местных условий, возможностей и фантазии членов объединения. Многие направления могут реализовываться в рамках сетевых проектов (акций), объединяющих школьные лесничества различных школ и даже регионов, что способствует развитию интереса к практической деятельности и повышению престижа школьного лесничества.

Работа школьного лесничества не ограничивается освоением школьниками образовательной программы, оно по определению является объединением, деятельность которого построена на живом общении и командной работе под совместным руководством педагога и специалиста лесного хозяйства. Как показала практика деятельности школьных лесничеств в разгар ковидного карантина, дистанционное общение со школьниками в самых массовых форматах практически не работает, оно не даёт большого результата, если только нет уже сформировавшейся, смотивированной команды; до новичков мы так никогда не «достучимся».

Дистанционное обучение подразумевает дистанцию не только между педагогом и школьником, но также между школьником и природой. Очевидно, что только в реальном общении, и только в природной среде можно научить ребят вести исследования, проводить практические наблюдения и проводить конкретные мероприятия – посадить с детьми лес дистанционно невозможно! И если совсем недавно специалисты говорили о необходимости наполнения



традиционного юннатского лозунга «Ближе к природе» инновационным содержанием [2, с. 36], то сегодня этот лозунг звучит как никогда актуально и приобретает свой буквальный смысл. Важно не потерять на «дистанте» или в пылу увлечений современными «флешмобными» форматами природу, что требует от руководителей объединений дополнительных серьезных усилий.

Основные подходы к организации работы в школьном лесничестве, в том числе с использованием современных технологий, предполагают активное и деятельное вовлечение школьников и опираются на самостоятельное их взаимодействие с окружающей природой, что побуждает к освоению новых знаний и умений или дают опыт решения актуальных проблем.

### Литература:

1. *Вышегородских, Н.В.* Как создать школьное лесничество: метод. пособие / Н.В. Вышегородских, Н.В. Вышегородских, Т.Н. Кочетаева. Орел: Труд, 2005. 96 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://old.forest.ru/rus/publications/lesnich>)

2. *Каплан, Б.М., Моргун, Д.В.* Лозунгу «Ближе к природе!» – новое содержание / Б.М. Каплан, Д.В. Моргун // Экология и жизнь. 2008. № 11. С. 36-40.

3. *Костылева, Е.А.* Организация проектной деятельности обучающихся в системе дополнительного образования / Е.А. Костылева, Ж.В. Смирнова, Л.И. Кутепова // Проблемы современного педагогического образования. 2021. №70-4. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-proektnoy-deyatelnosti-obuchayushchih-sya-v-sisteme-dopolnitelnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 18.12.2021).

4. *Куйе, Р.* Как вы собираетесь сохранить природу, от которой все больше отдаляетесь? / Р. Куйе // ЭкоДело. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://ecodelo.org/v\\_mire/49235-kak\\_vy\\_sobiraetes\\_sohranit\\_prirodu\\_ot\\_kotoroy\\_vse\\_bolshe\\_otdalyaetes](https://ecodelo.org/v_mire/49235-kak_vy_sobiraetes_sohranit_prirodu_ot_kotoroy_vse_bolshe_otdalyaetes) (дата обращения 15.02.2023)

5. *Рыбынок, О.В., Каплан, Б.М.* Дополнительное естественнонаучное образование детей как ресурс экологической безопасности России / О.В. Рыбынок, Б.М. Каплан // Экология России: на пути к инновациям. 2015. № 11. С. 34-38.

6. Сапожникова, Ю.Г. Проектная деятельность как современная модель профессиональной ориентации школьников / Ю.Г.Сапожникова // Юннатский вестник. 2021. № 1 (77). С. 81-89.

7. *Salanave, B, Verdot, C, Deschamps, V, Vernay, M, Herberg S, Castetbon, K.* La pratique de jeux en plein air chez les enfants de 3 a 10 ans dans l'Etude nationale nutrition sante (ENNS, 2006-2007). Bull Epidemiol Hebd. 2015;(30-31):561-70. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.invs.sante.fr/beh/2015/30-31/2015\\_30-31\\_3.html](http://www.invs.sante.fr/beh/2015/30-31/2015_30-31_3.html) (Дата обращения: 15.02.2023)

## СИСТЕМА ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ КОЛЛЕКТИВА В «ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОЭМЕ» А.С. МАКАРЕНКО

**Шавырина Анна Алексеевна,**

Московский финансово-промышленный университет «Синергия»  
(г. Москва, Россия), факультет Менеджмента, кафедра «Корпоративной  
культуры», кандидат психологических наук, доцент

E-mail: [work.zelenchuk@yandex.ru](mailto:work.zelenchuk@yandex.ru).

**Зеленчук Полина Александровна**

Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,  
г. Москва, Россия, аспирант 1 курс

**Аннотация.** В статье раскрывается понимание организационной культуры как основы эффективной работы, заложенной в сознании каждого участника причастного к коллективу, о чем говорит в педагогической поэме А.С. Макаренко. Организационную культуру он рассматривал как общую приверженность ценностям и целям.

**Ключевые слова:** А.С. Макаренко, организационная культура, коллектив, команда, эффективность, ценности, управление.

Организационная культура приобретает наибольшую важность в связи с ростом и совершенствованием элементов управления организации. Люди являются важнейшим ресурсом организации, а их ощущения, связанные с трудовой деятельностью, отражаются на результатах работы, текучести кадров, атмосферы в организации.

Важнейшим элементом организационной культуры являются ценности, транслируемые персоналу, что создает общность и приверженность одинаковым целям, а в критических ситуациях защиту организации. Эффективная коммуникация настраивает каналы или рычаги управления, которые взаимодействуют между собой, выстраивая процесс организации или устраняя текущие проблемы. Из этого следует, что организационная культура – это система убеждений и ценностей всего персонала организации. Она связана с менталитетом, с культурой страны.

Поведение, принятый дресс-код, транслируемое поведение руководителя подчиненным, принципы жизни организации, устойчивые нормы – отражают культуру организации, показывает различия между культурами других организаций и влияет на перспективу компании. [4, с. 63].

Качественной характеристикой организационной культуры выступает сплоченность, на которую оказывают влияние как позитивные, так и негативные факторы. Среди негативных факторов следует учитывать конфликты на общих собраниях, коррупция.

Организационная культура часто трактуется как идеология управления

и организации социально-экономической системы и рассматривается как показатель красоты коллектива. [1, с. 17] Установленные нормы коллектива являются якорем в коммуникации, однако они могут быть отвергнуты сотрудниками. Новые правила, установки и нормы могут быть противоречивы старым. Они должны быть схожи с предыдущими, чтобы гибко влиять на персонал. Традиции и обычаи, стандарты, принципы и ценности, которые организация поддерживает и реализует, закладывает фундамент поведения внутри организации. [2, с. 157]

Ф.У. Тейлор определял организацию, как планируемый процесс, а А.Ю. Файолю как административную систему в первой «Школе научного управления». Организация представляла инструмент для достижений поставленных целей, отношения в ней носили формальный характер, основанный на стандартах разделения труда и общения. Со временем стали выделяться способы управления персоналом как средство повышения эффективности организации в достижении ее целей. Анри Файоль рассматривал персонал как ключевой ресурс организации, но только с точки зрения ее функционирования. М. Вебер рассматривает действия персонала как средство достижения общей цели организации. В этот период административные школы признавали человеческий фактор как важнейший элемент в системе управления.

К 2023 году организации рассматриваются как средство достижения целей, а человек остается самым главным ее ресурсом. В период прогресса цифровизации, область управления людьми остается актуальной.

Преемственность идей прошлого актуальна для понимания будущего. А.С. Макаренко считал, что коллектив должен стремиться к достижению целей и выполнению задач, так как без больших воодушевлений нет будущего. Под коллективом следует рассматривать организационную культуру. Данное понятие рассматривалось еще задолго ИТ-сфер и углубленных исследований в области культуры организации. Педагогическое наследие А.С. Макаренко придает особый интерес к пониманию воздействия на персонал (объединение, групп) как средство и инструмент эффективности организации. [8, с. 397]

Антон Семенович Макаренко говорил, что важнейшим организационным фактором коллектива является его командир, а также ощущение приверженности каждого к общей группе. «Только оно, – писал А.С. Макаренко, – позволило нашим отрядам слиться в настоящий, крепкий и единый коллектив, в котором была рабочая и организационная дифференциация, демократия общего собрания, приказ и подчинение товарища товарищу, но в котором не образовалось аристократии – командной касты. Это изобретение было сводный отряд. Сводный отряд – это временный отряд, составляющийся не больше как на неделю, получающий короткое определенное задание: выкопать картофель.» [9, с. 180]

Со стороны организационной нужды необходимо демократическое (коллегиальное) лидерство и проектная работа, отвечающая за временные задачи. Необходимость в них олицетворяет структурированность работы во

благо эффективности организации, а также зависимость участников коллектива друг от друга. А.С. Макаренко утверждал концепцию эффективного демократического управления в формате приверженности руководителя коллективу (команде) еще в 1923 году. Роль руководителя рассматривалась, как стремление быть в коллективе, а не стоять «над» ним. «Я в особенности ценил ее за то, – писал Антон Семёнович, – что главной тенденцией ее работы как-то незаметно сделалось стремление перестать быть верхушкой, втянуть в себя всю колониистскую массу.» [9, с. 203] Важнейшая роль демократического управления связана с соблюдением правил подчинения и дисциплины, что отражает симбиоз с авторитарным управлением. [11]

А.С. Макаренко отводил важную роль взаимоотношениям в коллективе, где коллектив считался ядром, агрессивное отчуждение от принятых норм и правил в устоявшемся коллективе влечет враждебное отношение к меньшинству от большинства: «Если и появлялся в колонии новый специалист по таким делам, то очень быстро начинал понимать, что ему приходится иметь дело не с заведующим, а со значительной частью коллектива, а коллектив в своих реакциях был чрезвычайно жесток» [9, с. 147].

В «Педагогической поэме» Антон Семенович отражает идею осознания собственного и общественного долга, которое формируется у индивида, благодаря привычкам и правилам, в которых он находится, ощущение себя членом коллектива. Он допускал временную, некоторую недисциплинированность отдельных членов коллектива, которую удается устранить через сильные стороны команды, имеющих большую энергию и могущество. Такие группы у А.С. Макаренко составляли большую часть коллектива. «По своему мажорному тону, – писал он, – по своей энергии, по своим знаниям и опыту эти группы были очень сильны, и остальная часть колониистов могла только идти за ними. Нужно, однако, сказать, что из «болота» то и дело выделялись личности заметные, и вообще «болото» было состоянием временным.» [9, с. 207]

А.С. Макаренко отмечал, что важнейшее в коллективе и в каждом человеке – идеально-моральные установки, это порядочность и гуманистическое отношение. Приверженность к общим ценностям в коллективе отражает действия всей группы, М.Х. Мексон отмечает, что атмосфера в организации – это ее культура, обычаи, то есть люди сами создают свои правила на основе личных ценностей, воспитания и принципов. Организационная культура сохраняет отношения внутри организации и защищает их от факторов внешней среды.

А.А. Грачев выделяет ориентацию на благоприятные отношения в коллективе как фактор успеха организации. Основными требованиями к сотрудникам, считает он, выступают сплоченность и коллективизм, соблюдение установленных правил и процедур. [3, с. 33]

Определенный интерес А.С. Макаренко придает ценностным характеристикам поведения членов коллектива, где ценность коллектива

отражается в цельном умонастроении и общем виде атмосферы организации / команды / коллектива – «Дешевые приключения и бесконечные разговоры о них» [9, с. 157] сказываются на общем состоянии колонии/коллектива, «разболтанные движения неопрятный и неглубокий позыв к остроумию, небрежно накинутая одежда и припрятанная по углам грязь» создает атмосферу низкой моральной культуры. [6]

А.С. Макаренко особое внимание уделял приобщению юных членов коллектива к ценностям культуры через дискуссии, общение, совместную творческую деятельность, прогулками и ярко эмоциональными событиями, для того чтобы сознание перешло в акт поведения, необходимо преодолеть, по его словам, «маленькую канавку», которая должна быть заполнена практическим опытом, прикладной деятельностью, т.е. «организовать упражнение человека в самых разнообразных солидарных движениях, в преодолении препятствий, в очень трудном процессе коллективного роста». [10]

Учение А.С. Макаренко дает представления о полезности коллектива, в котором основе принадлежности к нему, гордости за нее, совместности в выполнении задачи, красоте действий и помыслов осуществляется жизнедеятельность. Общие мероприятия и поддержка друг друга актуальны в нем. Сила руководителя или командира лежит в основе преемственности персоналу и товарищу информации и важных принципах коллектива: «На ответственности воспитателей лежало возбуждать в отрядах представление о коллективной чести и лучшем, достойном месте в колонии.» [5]

Приобщая воспитанников к общественному труду, Антон Семенович считал, что важной составляющей культуры коллектива составляет внутренняя осознанность каждого ее члена в коллективном действии. «Я вам третий раз толкую, – писал А.С. Макаренко, – что инициатива придет тогда, когда есть задача, ответственность за ее выполнение, ответственность за потерянное время, когда есть требование коллектива» [9, с. 550]. Он писал, что в сознании российского народа закладываются представления о ценностях и дисциплинированности внутри наших душ. Организационная культура создается на основе коллективного духа, путем повышения осознанности каждого из ее членов, примера от товарища к товарищу, от руководителя подчиненному и от коллег, что сохраняет единство и общую атмосферу коллектива. [7, с. 197] Человеческие ценности – это красота человека, а красота групп людей – организационная красота и ее культура. Труды А.С. Макаренко продолжают оставаться базой обогащения практики и усиления социальных функций культуры внутри организации. [10]

Антон Семенович оставил богатое наследие функционирования всей организации.

### **Литература:**

1. *Виханский, О.С.* Менеджмент: учебник / О. С. Виханский А.И. Наумов. 6-е изд., перераб. и доп. Москва: Магистр: ИНФРА-М, 2021. С. 656.

2. *Генкин, Б.М.* Мотивация и организация эффективной работы (теория и практика): монография / Б.М. Генкин. 2-е изд., испр. Москва: Норма: ИНФРА-М, 2020. С. 352.

3. *Грачев, А.А.* Жизненные ориентации работника и организационная культура российского предприятия / А.А. Грачев // Психология, управление, бизнес: проблемы взаимодействия: коллективная монография. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2016. С. 75-88.

4. *Деминг, Э.* Менеджмент нового времени: простые механизмы, ведущие к росту, инновациям и доминированию на рынке / Эдвардс Деминг; пер. с англ. Москва: Альпина Паблишер, 2019. С. 182 .

5. *Илалтдинова, Е.Ю., Аксенов, С.И.* Творческий путь А.С. Макаренко – социального педагога-реформатора / Е.Ю. Илалтдинова, С.И. Аксенов // Историко-педагогический журнал. 2018. №1.

6. *Князев, Е.А.* Антон Семенович Макаренко и развитие теории и практики воспитания / Е.А. Князев // Гаудеамус. 2018. № 1(35).

7. *Макаренко, А.С.* Собр. пед. соч.: в 5 т. / под ред. М. Д. Виноградовой, А. А. Фролова. Москва: Педагогика, 1984.

8. *Макаренко, А.С.* О коммунистическом воспитании / А.С. Макаренко. Москва: АПН РСФСР, 1952. 634 с.

9. *Макаренко, А.С.* Педагогическая поэма / А.С. Макаренко. «Манн, Иванов и Фербер», 1935.

10. *Протанская, Е.С.* Феномен Антона Макаренко в культуре XX века / Е.С. Протанская // Вестник СПбГИК. 2018. № 2 (35).

11. *Третьякова, В.С.* Ретроинновации: творческое осмысление идей А.С. Макаренко в контексте современности / В.С. Третьякова // Профессиональное образование и рынок труда. 2019. № 3.

## РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ ДОШКОЛЬНИКОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ РОЛЕВЫХ ИГР В СОВРЕМЕННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЕ: ИДЕИ А.С. МАКАРЕНКО

**Мудракова Ольга Александровна,**

Российский государственный социальный университет, г. Москва, Россия,  
кандидат физико-математических наук, доцент,

E-mail: [mudrakovaoa@rgsu.net](mailto:mudrakovaoa@rgsu.net)

**Асташкин Антон Сергеевич,**

Российский государственный социальный университет, г. Москва, Россия,  
Направление подготовки – Педагогическое образование

(направленность Информатика), бакалавр,

E-mail: [ggfxmemphistola@gmail.com](mailto:ggfxmemphistola@gmail.com)

**Аннотация.** В статье раскрывается понимание социального развития детей дошкольного возраста как социально-педагогическая проблема, основой которого составляют деятельность, общение, игра; возможность использования ролевых игр для эмоционального, психического, волевого и личностного развития дошкольника; представлены положения А.С. Макаренко использования игровых технологий в воспитании.

**Ключевые слова:** коммуникативные навыки; воспитание; дошкольное воспитание; игры; детские игры; ролевые игры.

В семье и детском саду осуществляется первичное знакомство с социальными нормами жизни в обществе, закладываются основы социальных ценностей и идеалов, к которым будет стремиться растущий ребенок, основы общения, культуры поведения, необходимые для последующей адаптации в обществе. Игровые технологии способствуют устойчивому развитию коммуникативных навыков человека, и их применение обосновано в воспитательном процессе в дошкольных учреждениях.

Как показывает практика, сложилось противоречие между достаточным развитием игровых, в том числе информационных технологий и недостаточной разработанностью методик для их использования в дошкольных учреждениях для развития коммуникативных навыков дошкольников.

Исследования ученых и педагогов-практиков В.О. Буцика, И.Г. Ветрова, А.Г. Гейна, А.В. Горячева, М.М. Левшина, Ю.А. Первина, И.Г. Смирнов, М.И. Фролова, Б. Хантера, О.И. Шиман и других убедительно свидетельствуют о перспективности использования современных информационных технологий в образовательном и воспитательном процессе. Исследования А.П. Усовой, А.Н. Давидчук и др. показали, что специально организованный образовательный процесс позволяет

сформировать у старших дошкольников основные предпосылки учебной деятельности, способствующие повышению эффективности усвоения знаний, умений и навыков. Наиболее перспективным средством их развития выступает игра.

Согласно психологу В.В. Давыдову, «только в игре развивается способность, без которой не может состояться учебная деятельность, – это способность переносить функции одного предмета на другой, не обладающий этими функциями» [2, с. 203]. Советским психологом Д.Б. Элькониным игра рассматривается как форма жизни и особой деятельности ребенка по ориентации в мире человеческих действий, человеческих отношений, задач и мотивов человеческой деятельности [9].

В лекциях А.С. Макаренко «О воспитании детей» особое внимание уделяется игре [7]. Воспитание будущего деятеля, по его мнению, должно заключаться не в устранении игры, а в такой организации её, когда игра остаётся игрой, но в игре воспитываются качества будущего работника и гражданина [6].

Переоценить роль игры сложно. Так, О.В. Ковчига отмечает, что в процессе игры осуществляется:

- умственное воспитание детей (происходит развитие восприятия, представлений, обучение анализу, синтезу, сравнению предметов, их классификации по определенным признакам);
- физическое развитие (улучшается координация движений, ловкость, подвижность);
- нравственное воспитание (формируются навыки коллективного поведения, усвоение этических норм и правил поведения в обществе);
- развитие речи детей (происходит расширение и обогащение словаря, развитие коммуникативной, познавательной функции речи);
- трудовое воспитание (формируются представления о труде взрослых, моделируются отдельные виды труда) [3].

Игровая деятельность – ведущий вид деятельности детей. Чаще всего говорят о таких видах игры как: дидактические, сюжетно-ролевые и подвижные. И они актуальны в любом возрасте. Игра является одним из ведущих видов деятельности детей дошкольного возраста. Она социальна по своему содержанию, то есть возникает из жизни ребенка в обществе. Д.Б. Эльконин трактует понятие сюжетно-ролевой игры, как деятельности, в которой дети берут на себя роли (функции) взрослых людей и в обобщенной форме в специально создаваемых игровых условиях воспроизводят деятельность взрослого и отношения между ними [9, с. 107].

Поскольку игра является ведущим видом деятельности в дошкольном возрасте, то формирование нравственного поведения и навыков коммуникации будет происходить более эффективно в игровой форме. Дети младшего дошкольного возраста отдают приоритет играм в одиночестве. Такой вид игр полезен для совершенствования восприятия, памяти,



воображения, мышления и двигательных способностей. Для сюжетно-ролевых игр детей этого возраста характерно воспроизведение действий тех взрослых, которые окружают их в повседневной жизни. Н.Н. Абашина отмечает, что образовательная среда дошкольного учреждения как одно из условий развития ребенка является социокультурной средой, формирующей коммуникативный опыт ребенка. Она включает в коммуникативный опыт ребенка следующие компоненты: социальные отношения, взаимодействие в деятельности, коммуникация со сверстниками и взрослыми.[1, с. 4] Соглашаясь с позицией автора, отметим, что развитие у ребенка дошкольного возраста коммуникативных навыков в процессе общения позволит избежать в школьном возрасте проблем, связанных со школьной адаптацией, с общением со сверстниками, с достижением целей учебной деятельности в новой образовательной среде начальной школы.

А.С. Макаренко на практике пришел к выводу о том, что детская игра проходит несколько стадий развития, и в каждой из них требуется особый подход к руководству. Первая стадия – это время комнатной игры, время игрушки. Она характеризуется тем, что ребёнок предпочитает играть один. В этот период развиваются личные способности ребёнка [6]. Постепенно предпочтение одинокой игры начинает перерастать в интерес к товарищам, к групповой игре. Первая стадия переходит во вторую в возрасте пяти-шести лет [6].

На третьей стадии в условиях ребёнок уже выступает как член учебного коллектива. В этом возрасте игра принимает более строгие коллективные формы с понятиями коллективного интереса и коллективной дисциплины [6].

Интеллектуальное развитие ребёнка напрямую зависит от уровня развития его коммуникативных навыков. Уровень коммуникации ребёнка с окружающим миром влияет на его эмоциональное состояние, регулирует его деятельность. Учёные считают, что именно коммуникация даёт самый сильный толчок в формировании личности ребёнка, его взглядов и убеждений. С помощью коммуникации люди могут общаться, делиться своими переживаниями, мыслями, выражать свои эмоции, желания

Советский психолог М.И. Лисина отмечает, что коммуникативные умения – это «активные действия», с помощью которых ребенок стремится передать другим и получить от них определенную информацию, установить с окружающими необходимые ему эмоционально окрашенные отношения и согласовывать свои действия с окружающими, удовлетворять свои материальные и духовные потребности [4, с. 209].

Игровую деятельность выступает средством формирования коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста. Она представляет собой культурную и событийную среду жизнедеятельности ребенка. Игровая деятельность – это пространство приобретения ребенком старшего дошкольного возраста опыта коммуникативной культуры через игровое взаимодействие.

С.Н. Литвинова определяет игровое взаимодействие как определенный тип поведения ребенка в игре, раскрывающий новые социальные роли и способы воздействия на партнера по деятельности и отношением ребенка к сверстникам [5, с. 6]. При организации игрового взаимодействия важно содержание игры. Поэтому именно сюжетно-ролевые игры являются наиболее характерными играми дошкольников и занимают значительное место в их жизни. Отличительной особенностью такой игры является то, что ее создают сами дети, а их игровая деятельность носит ясно выраженный самостоятельный и творческий характер. В процессе сюжетно-ролевой игры дети взаимодействуют друг с другом, выбирают себе партнеров, делятся на команды. Лидерство, взаимопомощь, сплочённость, всё это проявляется в процессе сюжетно-ролевой игры.

Другим ключевым основанием игрового взаимодействия детей старшего дошкольного возраста является создание необходимой дружественной, положительно настроенной атмосферы в процессе игры. Важно не только то, что ребёнок выбрал для себя роль, занял определённую позицию в игре, а ещё и участие взрослого, его роль в игровом процессе. Именно взрослый является помощником в регулировке взаимоотношений детей.

Во время педагогической практики студентами Российского государственного социального университета направления Педагогическое образование (направленность Информатика) в одном из дошкольных учреждений г. Москвы был проведен педагогический эксперимент по развитию коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста. При наблюдении за эмоциональными проявлениями детей на констатирующем этапе эксперимента был сделан вывод, что у дошкольников преобладают такие проявления как: боязливость, упрямство – немного; жестокость – на достаточно высоком уровне; возбуждаемость, капризность, злобность, агрессивность – на достаточно высоком уровне; веселость и нетерпеливость – проявлялось высоко.

На констатирующем этапе сделан вывод о том, что у некоторых детей имеют место агрессивных проявлений в поведении, страхов (как в индивидуальном поведении, так и в общении), а также пониженного фона настроения. Это указывало на необходимость проведения формирования коммуникативных навыков. На формирующем этапе активно использовались сюжетно-ролевые игры с детьми. Они требуют от ребенка принятия на себя определенной роли, соподчиненности своих действий с действиями других участников игры. Активно использовались мультимедиа технологии: презентации, просмотр мультфильмов, включение дидактических игр (как индивидуального, так и коллективного характера).

Проведена «Ярмарка профессий». Для данного мероприятия студентами был разработан авторский веб-квест. Суть его состоит в том, что любой желающий может выбрать для себя одну из понравившихся ему ролей и выполнить соответствующее задание, относящееся к роли. Вся информация, которая может быть необходима для выполнения задания, предоставлена в

самом веб-квесте. После выполнения участнику необходимо прикрепить своё задание для проверки.

В веб-квесте были представлены следующие роли: «Пожарный», «Доктор» и «Строитель», с которыми ранее дети уже были ознакомлены. Задание для всех ролей было одинаковое (правильно выбрать инвентарь, соответствующий каждой профессии и разыграть сценку, как проходит рабочее время твоего героя). Детям было предложено разделиться на 3 команды: команда пожарных, команда врачей и команда строителей.

Данный тип игры имел соревновательный характер, так как команда, которая лучше всего представила свою профессию, получала сладкие призы. Оценивала презентацию судейская коллегия в лице воспитателей. Дети в каждой команде работали слаженно и проявляли огромный интерес к происходящему. По окончании сценок победители получили огромный пакет со сладкими призами, которыми они поделились с оставшимися двумя командами. Дошкольники проявляли повышенный интерес к новой информации об особенностях работы строителя, спасателя, доктора, пожарного, журналиста. При изучении литературных произведений и просмотре презентаций дошкольники с желанием слушали, рассматривали иллюстрации. Активно участвовали в обсуждении различных вопросов. В игре дети отражали свое отношение к ролям через составление творческих рассказов и изобразительную деятельность. Все рисунки после проделанной ранее работы были яркие, выразительные, с тщательно прорисованными мелкими деталями одежды и необходимого оборудования; в них были отражена специфика каждой профессии. Творческие рассказы детей были эмоционально окрашены, выстроены структурно, последовательно, логично. В них дети подробно описывали специфику работы разных профессий. К завершению работы дети научились брать на себя разнообразные социальные роли: спасателя, строителя, журналиста, доктора, пожарного, полностью реализовывать игровую роль, передавать своеобразие данной роли в игровых действиях и речевых высказываниях, вступать в игровые взаимоотношения с партнерами по игре.

После реализации программы была проведена повторная диагностика детей. Сравнение результатов начальной и контрольной диагностики показало, что коммуникативные умения старших дошкольников выросли в процессе самостоятельной творческой деятельности. Дети стали прислушиваться друг к другу, согласовывали свои действия, снизились основные негативные показатели: боязливость, упрямство, жестокость, возбуждаемость, капризность, злобность, агрессивность.

Роль игры одинаково велика в формировании и развитии всех сторон человеческой личности – умственной, физической, нравственной, эстетической.

По сравнению с другими формами обучения и воспитания преимущество игры заключается в том, что она достигает своих целей незаметно для воспитуемого, то есть не требует никаких способов насилия над

личностью ребёнка. Игра является подготовкой к труду и должна постепенно заменяться трудом. По наблюдениям А.С. Макаренко, многие педагоги и родители не обращают достаточного внимания на руководство игрой. По его мнению, педагоги и родители должны применять различные методы на разных стадиях игры и не отказываться в помощи в трудных случаях. [8]. Во время проведения игр, получив большой эмоциональный заряд, дети стали более раскрепощёнными в общении, у них повысилась познавательная-речевая активность, они научились вместе решать задачи, что привело к сплочению детского коллектива.

### **Литература:**

1. *Абашина, Н.Н.* Педагогическая поддержка развития коммуникативной культуры детей старшего дошкольного возраста в культурно-игровом пространстве дошкольного учреждения: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ростов - н/Д., 2009. С. 4
2. *Давыдов, В.В.* Теория развивающего обучения / В.В. Давыдов. Москва: ИНТОР, 1996. 544 с.
3. *Ковчига, О.В.* Роль игровой деятельности в развитии обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, имеющими сложный дефект / О.В. Ковчига. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/623349/>
4. *Лисина, М.И.* Формирование личности ребенка в общении: мастера психологии / М.И. Лисина. Санкт-Петербург: Питер, 2009. 320 с
5. *Литвинова, С.Н.* Формирование игрового взаимодействия детей 5-го года жизни в сюжетно-ролевых играх: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Москва, 1997. С. 5-6.
6. *Макаренко, А.С.* О воспитании: Золотой фонд педагогики / А.С. Макаренко; сост. Д.И. Латышина. Москва: Школьная Пресса, 2003. 192 с.
7. *Макаренко, А.С.* Избранные педагогические сочинения: в 2 т / А.С. Макаренко; под ред. И.А. Каирова. Т. 2. Москва: Педагогика, 1977. 320 с.
8. *Маланина, Н.А.* Игра в педагогической системе А.С. Макаренко / Н.А. Маланина // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2013. № 2. С. 113-116.
9. *Эльконин, Д.Б.* Психология игры / Д.Б. Эльконин. 2-е изд. Москва: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. 360 с.

## АТЛЕТИЧЕСКАЯ ГИМНАСТИКА КАК СРЕДСТВО СТИМУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛИЗАЦИИ ПОДРОСТКОВ С НАРУШЕНИЯМИ В ПОВЕДЕНИИ

**Невеличко Владимир Андреевич,**

Гимназия № 1, г. Биробиджан, Россия, учитель высшей категории,  
Почетный работник сферы образования РФ,  
кандидат в мастера спорта по пауэрлифтингу,  
E-mail: [lnelichko@bk.ru](mailto:lnelichko@bk.ru)

**Воротилкина Ирина Михайловна,**

Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема,  
г. Биробиджан, Россия, заведующий кафедрой социальной работы,  
доктор педагогических наук, профессор,  
E-mail: [btb-irina@rambler.ru](mailto:btb-irina@rambler.ru)

**Аннотация.** В статье систематизированы данные опыта отечественных и зарубежных авторов; обосновывается эффективность занятий атлетической гимнастикой как особого вида физических упражнений для подростков с нарушениями в поведении («трудные» подростки) в условиях общеобразовательной школы; представлен комплекс внеурочных занятий с воспитанниками колонии.

**Ключевые слова:** «трудные» подростки; воспитательная колония; атлетическая гимнастика; физическое воспитание; социально-полезная деятельность.

Рост числа трудных подростков определил запрос на такие воспитательные технологии, которые бы в полной мере способствовали раскрытию потенциальных способностей несовершеннолетнего, его индивидуальности, создавали условия для проявления его личностных возможностей, развивали рефлексивные установки подростка, которые в дальнейшем способствовали бы его результативной адаптированности к условиям современной среды [5].

Поиск эффективных направлений воспитания подростков, имеющих нарушения в поведении, определил необходимость формирования у них духовно-нравственного, психического и физического здоровья, включение их в социально полезную деятельность и недостаточно разработанной темой педагогической поддержки данной группы подростков в условиях школы. Классиками педагогической науки и современными исследователями проблем формирования позитивных установок подростков. Так, А.С. Макаренко физическое воспитание считал основным фактором, обеспечивающим коллективное воспитание, формирующим и совершенствующим жизненно значимые качества, оказывающим адаптивное влияние на социально

значимые качества личности в процессе её становления [6].

Воспитание средствами физической культуры реализует следующие взаимообусловленные функции: совершенствует и развивает физические способности, укрепляет здоровье, формирует морально-волевые качества. Физическое воспитание развивает дисциплинированность, умение бесконфликтного взаимодействия. Эмоции, переживаемые подростком в ходе спортивных состязаний, формируют сопереживание, эмоциональную отзывчивость, развивают навыки общения в микросоциуме [1; 3].

Работая с трудными подростками, необходимо учитывать их установки и систему моральных ценностей. Мы обратились к опыту прошлого, изучив механизм влияния физических упражнений, и в частности, упражнений атлетической гимнастики, на психофизиологические процессы подростка. Характерной личностной особенностью трудного подростка является искаженное представление о нравственных нормах и установках. Такая искаженная система ценностей формирует ложные установки, лишает его моральных обязательств и ответственности за свои поступки. Они ставят в один ряд смелость и лихачество, упрямство и твердость характера. Неустойчивость поведения делает их подверженными чужому влиянию. Как следствие, стремление к идеалу, являющееся органичным свойством этого возрастного периода, делает привлекательными ложные образцы поведения – грубость, жестокость, силу. Это стремление к обладанию силой и нужно сделать основным мотивом для привлечения воспитанников к занятиям спортом, меняя в процессе тренировок и общения с ними характер личностных установок и вектор направленности цели.

Почему именно атлетическая гимнастика? Дать ответ на этот вопрос поможет изучение психофизиологических особенностей юношей, чье взаимоотношение с социумом складывается не вполне благополучно.

Статистика показывает, что основная причина асоциального поведения подростков связана с проявлением агрессии, свойственной этому возрастному периоду вообще. У подростков, чей сложный период пубертатного развития усугубляется негативными социально-средовыми условиями, уровень агрессии и связанной с ней жестокости не только не регулируется внутренними ценностными установками, а напротив, является условием их выживания в социуме и достижения особо привлекательного положения в структуре иерархии их общности, что и закрепляет паттерны поведения трудных подростков. Возбудитель агрессии – кортизол, «гормон стресса», его повышенное состояние. Воздействие его велико, потому что рецепторы к нему располагаются на большом количестве клеток организма. Центральная нервная система – одна из «жертв» кортизола, ведь именно он вызывает повышенную возбудимость мозга. Это и выливается в агрессивное, порой неадекватное поведение. Во время занятий спортом в мозгу вырабатываются нейромедиаторы (серотонин, эндорфины и др.), которые отвечают за ровное настроение и уменьшают количество кортизола в крови. Например, одним из следствий физических упражнений является так называемый эндорфинный

ответ: благодаря выработке эндорфинов, после тренировки средней и большей интенсивности длительностью хотя бы 30-60 минут наступает эйфория, спокойствие. Ко всему прочему, физическая активность в итоге уменьшает электрическую активность мышц, и человек после занятий спортом становится более спокойным и умиротворенным [10].

Наибольшую нагрузку занимающийся получает именно во время силовых тренировок, следовательно, положительный эмоциональный «ответ» будет намного сильнее. Кроме того, гимнаст может уже через небольшой период времени отметить внешние положительные изменения: рост и укрепление мышц, улучшение их рельефа, положительную динамику силовых показателей. Это улучшает эмоциональное состояние подростка, повышает его собственную самооценку, стимулирует к продолжению тренировок [4].

Нельзя не отметить и еще один не менее значимый аспект – улучшение здоровья подростков. Взаимообусловленность здоровья и физических упражнений – открытие не сегодняшнего дня. На протяжении многих веков, в различных частях света еще не связанные между собой ни печатными трудами, ни возможностью непосредственного общения мыслители и целители прошлого были единомышленны в оценке целительной силы физических упражнений на организм человека. Рекомендации ученых прошлого не утратили актуальности и в наше время. Спортсмены, занимающиеся атлетической гимнастикой, преследуют вполне прагматичные цели: улучшение кровоснабжения головного мозга и внутренних органов, создание благоприятных условий для работы центральной нервной системы, нормализацию нервных процессов, увеличение размера сердечной мышцы и улучшение ее работоспособности, приведение в норму артериального давления. Результатом занятий атлетической гимнастикой становится увеличение емкости лёгких, расширение периферических кровеносных сосудов, улучшение деятельности желудка, почек, печени, желез внутренней секреции, укрепление связочного аппарата. Всё это, безусловно, улучшает самочувствие человека, повышает его работоспособность, выносливость. Он становится увереннее и, как следствие, успешнее в своей деятельности. [2].

Атлетическая гимнастика представляет собой систему специфических гимнастических упражнений, цель которой – развитие силовых качеств спортсмена и формирование у него умения ими пользоваться. Помимо этого, атлетическая гимнастика позволяет удовлетворить стремление, занимающихся иметь сильное и красивое тело, рельефную и сильную мускулатуру, расширяет двигательные умения и навыки, вырабатывает потребность в систематических занятиях физическими упражнениями, побуждает к самовыражению посредством красоты тела. Растущая популярность во всем мире атлетической гимнастики у лиц различного возраста отмечается на протяжении не одного десятка лет. Особую популярность упражнения на тренажерах, блочных устройствах, с весом своего тела завоевали в среде подростков, интерес которых к архитектонике собственного тела, совершенствованию его форм обусловлен

специфичностью возрастного периода.

Но по сложившейся практике именно этот возраст с его анатомофизиологическими и психологическими особенностями считается не вполне благоприятным для занятий упражнениями с отягощениями, поэтому отношение специалистов в области физической культуры к силовым нагрузкам, выполнению упражнений с использованием отягощений колеблется от рекомендаций по их ограничению до полного запрета. Преподаватели и тренеры атлетической гимнастики должны осознавать тот факт, что в старшем подростковом возрасте (15-17 лет), наращивание мускульных объемов в иерархическом ряду тренировочных задач должно занимать одно из последних мест. Прежде всего, надо думать об укреплении здоровья, улучшении физического развития, развития двигательных качеств, воспитании трудолюбия, настойчивости, целого ряда интеллектуальных черт, формировании потребности в двигательной деятельности и т.д.

Тем не менее, наработанный опыт в таких видах спорта, где основным компонентом тренировок являются нагрузки силового характера – пауэрлифтинг, спортивная гимнастика, тяжелая атлетика – показывает, что правильно составленная методика тренировок нейтрализует потенциальный вред силовых упражнений, придавая им функцию укрепления здоровья и стимулирования физического развития подростков. Потребность подростков в занятиях атлетической гимнастикой должна найти отклик в виде включения этого вида спорта в систему физического воспитания образовательного учреждения. Следовательно, такие занятия нуждаются не только в методическом обеспечении, но и в контроле, что позволит исключить непоправимый вред самостоятельных занятий.

Теоретические положения легли в основу разработанного нами комплекса атлетической гимнастики для подростков, находящихся на воспитании в трудовой колонии. Мы предположили, что в полной мере решить задачу по формированию духовно-нравственного, психического и физического здоровья несовершеннолетних, имеющих нарушение в поведении, с использованием средств физического воспитания позволят внеурочные занятия атлетической гимнастикой, которые служат важным дополнением к урокам физической культуры [7; 8].

С этой целью и были организованы внеурочные занятия атлетической гимнастикой, в основу которых был положен разработанный мною комплекс атлетической гимнастики для подростков в общеобразовательной школе, в которую были внесены коррективы в соответствии с ориентацией на личностные особенности трудных подростков.

Для усиления мотивации дальнейших занятий спортом был сделан акцент на эмоциональную составляющую курса, что выразилось в проведении массового спортивного соревнования «Рубеж 21-22», являющегося своеобразным отчетом о проведенных внеурочных занятиях атлетической гимнастикой. Здесь в полной мере можно оценить эффективность выстроенной мной методики проведения занятий, увидеть уровень скоростно-



силовой выносливости воспитанников, над развитием которых мы работали в течение учебного года, внести необходимые коррективы на следующий учебный год.

Спортивная деятельность носит соревновательный характер, но поскольку воспитанники находятся в особых условиях, мною были организованы внутренние состязания, а для придания динамизма мероприятию к участию в них подключили не только воспитанников, но и педагогов, и сотрудников колонии.

Важно: поскольку одним из важнейших направлений в культурно-массовой и спортивной работе с колонистами является патриотическое воспитание, открытие соревнований начинается с исполнения гимна России. В честь празднования годовщины Дня Победы 9 мая проводятся соревнования «Народный жим». На всем протяжении мероприятия звучит музыка – песни военных лет, современные песни патриотического содержания. Завершаются соревнования обедом из полевой солдатской кухни.

Полученные результаты подтвердили высокую релевантность комплекса и позволили сформулировать рекомендации, теоретически и экспериментально обоснованные. Основным результатом участия подростков в предложенном комплексе стали отмечаемые сотрудниками колонии позитивные изменения в их ценностных приоритетах, поведенческих реакциях на вызовы окружающей их среды, а также в выстраивании образа будущего после завершения срока пребывания в колонии и наполнение его социально одобряемыми жизненными целями.

Считаем, что комплекс атлетической гимнастики также эффективен в работе с подростками с нарушениями в поведении («трудные» подростки) в условиях общеобразовательной школы.

### **Литература:**

1. *Айхорн, А.* Трудный подросток / Август Айхорн. Москва: Эксмо-Пресс, Апрель-Пресс, 2017. 304 с.
2. Атлетизм: учебно-метод. пособие / Ю. А. Бахарев [и др.]. Н. Новгород: ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2019. 79 с.
3. *Бойко, В.В.* Трудные характеры подростков: развитие, выявление, помощь / В.В. Бойко. Москва: Союз, 2019. 160 с.
4. *Глазко, Г.* Как спорт влияет на мозг / Г. Глазко, [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.sport-express.ru/zozh/reviews/kak-sport-vliyaet-na-mozg-kakoy-vid-sporta-luchshe-dlya-mozga-1877670/> (Дата обращения 14.02.2023 г.)
5. *Ильязова, Ю., Снегирева, Т.* Формирование готовности к нравственным поступкам девиантных подростков / Ю. Ильязова, Т. Снегирева. Москва: LAP Lambert Academic Publishing, 2017. 88 с.
6. *Макаренко, А.С.* Педагогические сочинения В 8-ми т. Москва: Педагогика 1983 - 1986.
7. *Невеличко, В.А.* Секция атлетической гимнастики в школе / В.А.

Невеличко // Физическая культура и спорт как социокультурный феномен в современном обществе: сб. матер. междуна. науч.-практ. конф., Биробиджан, 23 октября 2015 г. / под. общ. ред. Л. Г. Невеличко. Биробиджан: ИЦ ПГУ им. Шолом Алейхема, 2016. 225 с.

8. *Невеличко, В.А.* Элементы атлетической гимнастики как средство развития скоростно-силовых качеств у школьников на уроках физической культуры: из опыта работы / В.А. Невеличко. Биробиджан: ОГАОУ ДПО «ИПКПР», 2013. 28 с.

9. *Подольский, Д.* Возрастно-психологические особенности «трудных подростков» / Д. Подольский, Е. Пупырева, И. Борисова. Москва: LAP Lambert Academic Publishing, 2019. 124 с.

10. *Селиванова, А.* Снятие стресса с помощью спорта. Как это работает / А. Селиванова,. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.sport-express.ru/zozh/reviews/snvatie-stressa-s-pomoschvu-sporta-kak-eto-rabotaet-1948459/?ysclid=lehq6fdwm9993612737> (Дата обращения 14.02.2023 г)

## ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ВОСПИТАНИЕ В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

**Тлеукина Бибигуль Шамелевна**

Колледж по подготовке социальных работников имени Е.И. Холостовой,  
г. Москва, Россия, преподаватель социальных дисциплин,  
Российский государственный социальный университет, аспирант 3 курса,  
E-mail: [tleukinabs@mail.ru](mailto:tleukinabs@mail.ru)

**Аннотация.** В статье раскрывается сущность и особенности профессионального воспитания в учреждениях среднего профессионального образования; этика социальной работы, принципы социальной работы; профессиональное воспитание социальных работников в колледже.

**Ключевые слова:** среднее профессиональное образование, воспитание, профессиональное воспитание, этика социальной работы, этические ценности и качества.

Модернизация и развитие профессионального образования в России связана с изменяющимися требованиями, предъявляемыми российским обществом к специалистам той или иной сферы. Предпринимаются многочисленные меры повышения престижа и популярности рабочих профессий, включая и подготовку конкретных специалистов.

Приобрести необходимые знания, умения и навыки конкретной рабочей профессии студент может в специализированных колледжах, которые имеют разные гуманитарные и технические направления. Одним из важнейших элементов образования является воспитание. При подготовке специалистов социальной сферы огромное значение имеет профессиональное воспитание. В процессе образовательной деятельности будущим специалистам социальной сферы (педагогам, специалистам социальной работы, психологам, специалистам по работе с молодежью и т.п.), предлагаются специальные профессиональные дисциплины, которые содержат в себе основные принципы и направления профессионального воспитания.

Сущность и содержание подготовки специалистов по социальной работе в отечественной системе образования были рассмотрены в трудах (В.Г. Бочаровой, А.М. Егорычева, Л.В. Мардахаева, И.А. Липского, Л.И. Старовойтовой, М.Ф. Фирсова, Я.В. Шимановской, Т.Ф. Яркиной, др.). Зарубежный опыт описан многими современными учеными (Р.А. Валеевой, А.А. Дрегалю, Р.В. Корнюшиной, Т.А. Ромм, Д.Р. Сабировой, Д.А. Чаадаевой, М.П. Целых, др.).

Анализ структуры учебных планов специалистов по социальной работе и общих ежегодных планов работы средне специальных образовательных учреждений позволяет констатировать, что воспитательная работа с

обучающимися отражена как в учебных дисциплинах, профессиональных модулях, так и входит в план работы социального педагога и педагога-психолога образовательной организации.

Теория и практика профессионального воспитания были рассмотрены в научных трудах многих отечественных исследователей (Л.В. Мардахаев, А.М. Егорычев, Н.Ф. Бабина, В.Е. Пешкова, Н.Н. Никитина, и др.).

Под профессиональным образованием понимается процесс и результат профессионального становления и развития личности, сопровождающийся овладением установленными знаниями, умениями, навыками и компетенциями по конкретным специальностям и профессиям [2].

При получении теоретических знаний, обучающийся сталкивается с разными практическими ситуационными задачами, при решении которых ему приходится использовать как свой социальный опыт, так и социокультурный опыт, получаемый из знаний. Идет ненавязчивый процесс его развития и воспитания как специалиста социальной сферы. В будущем выпускник учреждения профессионального образования применяет полученные знания и закрепленные поведенческие стереотипы в реальных ситуациях в своей будущей профессиональной деятельности.

Согласно Большой психологической энциклопедии, под воспитанием понимается процесс, в ходе которого формируется индивид, происходит становление личности, а также ее развитие. Этот процесс сопровождает человека в течение всей жизни и на него воздействуют окружающая среда, биологические и культурные, социальные факторы [2]. Воспитание рассматривают также и как целенаправленное развитие человека, которое совмещает в себе окультуривание, познание, включающее освоение культуры, ценностей и норм общества. В процессе воспитания действуют разные социальные субъекты (личность, семья, государственные и общественные институты; учебно-воспитательные заведения, средства массовой информации, религиозные институты, общественные организации и др.)

При профессиональной подготовке специалистов социальной сферы, важную роль играют социогуманитарные и философские дисциплины, при изучении которых обучающийся знакомится не только с теоретическими аспектами окружающей среды (социума), но и разбираются в практических задачах, присущих специалисту по социальной работе. Для качественного выполнения своих профессиональных действий, будущий специалист должен иметь полное осознание и понимание основных этических норм и принципов работы со своими подопечными (получателями социальных услуг).

Приобретение соответствующих знаний профессиональной этики по направлению «социальная работа», имеет прямую связь с профессиональным воспитанием обучающегося. Будущий специалист социальной сферы должен иметь знания, умения и обладать навыками, которые в своем выражении, неразрывно связаны с его профессиональными этическими нормами и ценностными ориентациями, связанными с осознанием необходимости помощи и поддержки всех, кто в этом нуждается.

Этика социальной работы представляет собой науку о профессиональных идеалах и ценностях, этических принципах и нормах поведения, отражающих сущность профессии и регулирующих взаимоотношения между социальными работниками и клиентами, между социальными работниками внутри профессии, между социальными работниками и обществом. [6]

Этика не только наука о морали, но она также позволяет в своей основе оценивать поступки людей. Этика несет в себе реализацию воспитательной функции. Профессиональная мораль, выступая обобщением практики социальной работы, призвана реализовывать себя, как в процессе нравственного воспитания будущих молодых специалистов, так и в практике реализации самой социальной деятельности.

Практика показывает, что именно те люди, которые считают гуманизм и альтруизм основополагающими принципами в своей жизни и выбирают профессию социального работника. У каждого человека, конечно, имеются свои личностные установки, но те из них, кто совершает свои действия в соответствии с принятыми нормами социальной ответственности и справедливостью, скорее всего идут в социальную сферу по призванию.

В целом, вся система подготовки специалистов по социальной работе основывается на вере в человеческую способность к изменению, своему позитивному росту, улучшению. В этой связи важнейшей функцией профессиональной этики социальной работы, является задача воспитания гармоничной личности социального работника, имеющего высокий уровень духовно-нравственной культуры. Любая профессиональная подготовка предполагает не только получение знаний, формирования соответствующих умений и навыков, но и приобретение духовно-нравственных и морально-этических качеств личности профессионала своего дела, специалиста в решениях трудных жизненных ситуаций любого человека, гражданина России.

Теория и практика жизни показывает, что профессиональное воспитание является сложным процессом. Факторы этого процесса могут быть различными, например объективными (социально-экономические отношения, политическая ситуация, уровень культуры общества), так и субъективными (личные качества педагога, убеждения и мировоззрение самих обучающихся и т.д.). Духовно-нравственное воспитание обучающихся, является полем деятельности многих учебных дисциплин (педагогике, психологии, эстетики, культурологии др.). В то же время, в профессиональной подготовке социальных работников важную роль играет изучение профессиональной этики социальной работы. [6].

Согласно профессиональной этике социальной работы, основными этическими принципами и ценностями являются: долг, честность, уважение, справедливость, милосердие, сопереживание и др.

При реализации своей профессиональной деятельности социальный работник должен быть честен с самим собой и, конечно, со своим клиентом, предоставлять необходимую подтвержденную информацию. Его работа

содержит в себе заполнение различного рода документов, оформление, сдача отчетной документации, все это занимает значительную часть работы специалиста социальной работы. Поэтому трудолюбие, аккуратность, честность и добросовестность при выполнении своей работы, является фундаментом для становления не только настоящего профессионала своего дела, но и здоровой полноценной личности, достойного члена общества.

Уважение и самоуважение должен транслировать каждый специалист социальной сферы, работа с людьми в формате «человек-человек», предполагает соблюдение гуманистических принципов. Каждый человек ценен, несмотря на то, в каких ситуациях он ни бывал и чтобы он ни совершал, в первую очередь, он имеет право на уважительное отношение к себе.

Понятие справедливости кажется максимально субъективным. Это качество несет важную роль в период профессиональной подготовки социальных работников. Оно присуще каждому человеку, несмотря на его социальный статус, финансовое обеспечение, семейное положение, национальность и т.д.

Милосердие является неким синонимом человеколюбия и гуманизма, эта нравственное качество и ценность, является неотъемлемой частью профессионального воспитания социального работника.

Таким образом, фундаментальные знания в рамках этики и морали, обучающиеся приобретают на занятиях философии, психологии, профессиональной этики социальной работы, а также других социогуманитарных дисциплин. Обучающиеся в образовательных организациях среднего профессионального образования получают профессиональное воспитание не только с целью достижения того идеала в профессии, которого от них требует общество и образовательное учреждение, но и для их полноценного формирования как личности, так и гражданина своей страны.

### **Литература:**

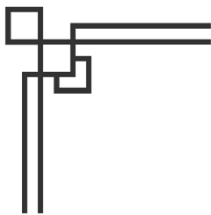
1. *Бабина, Н.Ф.* Технология: методика обучения и воспитания: учеб. пособ.: В 2 ч. / Н.Ф. Бабина. Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2015. Ч. 1. 300 с.
2. Большая психологическая энциклопедия: самое полное современное издание: Более 5000 психологических терминов и понятий / А.Б. Альмуханова и др. Москва: Эксмо, 2007. 542 с.
3. *Егорычев, А.М., Кретинин, А.С.* Опыт и традиции советского образования: необходимость использования в современной системе образования // ЦИТИСЭ. 2017. № 2(11) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ma123.ru/ru/> Дата обращения: 09.11.2021.
4. *Кузнецов, Ю.Г., Толмачёв, А.А.* Психология формирования основ профессиональной зрелости у учащихся профтехучилищ / Ю.Г. Кузнецов, А.А. Толмачёв. Москва: Высшая школа, 1990. 112 с.

5. *Мардахаев, Л.В.* Социальная педагогика: социальное воспитание: учеб. для студ. сред. и высш. учеб. завед. / Л.В. Мардахаев. Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019. 392 с.

6. *Медведева, Г.П.* Этические основы социальной работы: учебник и практикум для среднего профессионального образования / Г.П. Медведева. Москва: Изд-во Юрайт, 2019. 443 с.

7. Педагогика профессионального образования: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. завед. / Е.П. Белозерцев, А.Д. Гонеев, А.Г. Пашков, др.; под ред. В.А. Сластёнина. – М.: Изд. центр «Академия», 2004. – 368 с.

8. *Усманов, В.В.* Профессиональная педагогика: учеб. пособ. / В.В. Усманов, Ю.В. Слесарев, И.В. Марусева. Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2017. 295 с.



Всероссийская конференция с международным участием  
«Вековая педагогическая эпопея А.С. Макаренко: приоритеты  
творчества в воспитании подрастающего поколения», посвященная  
135-летию со дня рождения А.С. Макаренко



Секционное заседание №3

**СЛОВО МОЛОДЫМ: ПРОБЛЕМЫ  
НРАВСТВЕННОГО И ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ  
ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ А.С. МАКАРЕНКО**

УДК 37.032

**ГРАЖДАНСКОЕ И ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ  
В МУЗЕЙНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

**Вардазарян Альфред Эдуардович,**

Московского городского педагогического университета,  
г. Москва, Россия, Институт педагогики и психологии образования,  
аспирант департамента педагогики,  
E-mail: [VardazaryanAE@culture.mos.ru](mailto:VardazaryanAE@culture.mos.ru)

**Аннотация.** В статье раскрывается музейно-образовательное пространство как целостная динамичная система образовательной организации, предназначенное для гражданско-патриотического воспитания детей; особая роль в котором играют музеи.

**Ключевые слова:** гражданское воспитание, патриотическое воспитание, музейно-образовательное пространство, музейная педагогика, социокультурное пространство.

В настоящее время музеи и образовательные организации являются надёжными партнёрами. Их взаимодействие имеет большой опыт. На протяжении многих лет музеи выступают местом, способным решать образовательные задачи. Большой вклад в формирование и развитие отечественной музейной педагогики внёс известный философ, представитель русского космизма Николай Фёдорович Фёдоров, который рассматривал музей как институт воспитания: «Музей есть исследование, производимое младшим поколением под руководством старшего. Он может быть открыт для всех только путём учения: вход в него ведёт через учебные заведения, через



которые только и может производиться собрание, т.к. воспитание и есть само собрание» [4].

Музеи наряду с основными функциями по выявлению, собиранию и хранению музейных предметов и музейных коллекций, выполняют важную функцию по осуществлению просветительской и образовательной деятельности, формируя музейно-образовательное пространство.

Анализ литературы позволил определить понятия музейно-образовательного пространства, под которым понимается пространство музея, где создаются условия для воспитания и развития знаний, умений, навыков, компетенций личности через интерпретацию культурного наследия и коммуникацию с музейным предметом [1]. Анализ также, что вопросы гражданского и патриотического воспитания детей являются в нем наиболее востребованными. Поэтому музеи призваны способствовать формированию у обучающихся гражданско-патриотических качеств.

Как свидетельствует практика, развитию гражданско-патриотических качеств способствуют участие различных категорий обучаемых в реализации музейных проектов. Тематикой таких проектов выступают возможности городского пространства в решении учебных и воспитательных задач. Эксперты в области проектирования учебных программ, авторы книги «Четырёхмерное образование», определяют ключевые характеристики образовательной программы XXI века, среди которых выделяется гибкость. Проявление гибкости образовательной программы – это её потенциал выйти за пределы классных комнат. Для некоторых важных целей классные комнаты – не самая оптимальная обстановка, и существует множество вариантов для глубокого и интенсивного образования за школьными стенами [3].

Ч. Фадель, М. Бялик и Б. Триллинг выделяют широкий спектр внеклассных программ, среди которых музейные программы имеют особое значение. Используя образовательный опыт «Мемориальный музей космонавтики» города Москвы, приведём пример успешного сотрудничества музея с образовательными учреждениями, направленного на воспитание обучающихся.

Так, с 1 сентября 2022 года во всех школах и колледжах страны каждый понедельник начинается с занятия «Разговоры о важном». Основные темы связаны с ключевыми аспектами жизни человека в современной России. Главной целью таких занятий является развитие патриотизма, гражданское воспитание, нравственность, историческое просвещение. Большую поддержку в реализации такого проекта оказывают музеи. Например, с использованием ресурсов Музея космонавтики была раскрыта тема занятия «День отца» – музейные специалисты вместе с обучающимися поговорили о космических династиях. Речь шла о примерах, когда космические полёты совершали дети космонавтов:

– космическая династия космонавтов Волковых: Герой Советского Союза, лётчик-космонавт Александр Александрович Волков и его сын – Герой Российской Федерации, лётчик-космонавт Сергей Александрович Волков;

– космическая династия космонавтов Романенко: дважды Герой Советского Союза, лётчик-космонавт Юрий Викторович и его сын – Герой Российской Федерации, лётчик-космонавт Роман Юрьевич Романенко.

Ко Дню космонавтики Музеем космонавтики совместно с Департаментом образования и науки города Москвы был реализован проект «Космонавты о важном». Образовательные организации города Москвы получили возможность экспонирования планшетной выставки, а для классных руководителей были разработаны методические рекомендации по использованию выставки для проведения занятий «Разговоры о важном» и интерактивного взаимодействия с обучающимися.

Выставка «Космонавты о важном» разработана на основе вдохновляющих историй советских и российских космонавтов. Эти истории раскрывают характер героев, их правила жизни, дают школьникам практические советы. На их примере обучающиеся могут узнать, какие качества помогли космонавтам достичь успеха и реализовать себя в жизни, и как простой человек может стать Героем страны. Экспозиция планшетной выставки носит познавательный характер – способствует познанию, расширению знаний обучающихся о жизни космонавтов, их работе в космосе, интересные факты освоения космоса, истории развития космонавтики страны; воспитывающий характер – развивает целеустремлённость, патриотизм, гражданственность, героизм.

Изложенные примеры подчёркивают необходимость использования музейно-образовательного пространства в решении воспитательных задач. При этом, большое значение имеет готовность музея к сотрудничеству с образовательными организациями. Б.А. Столяров, рассматривая музей и школу как две социокультурные институции, выделяет принципы, соблюдение которых необходимо музею для такого взаимодействия. Среди них: открытость и доступность музейных коллекций всем возрастным и социальным группам; диалогичность экспозиции музея (диалог между прошлым и настоящим, памятником и посетителем, музейным сотрудником, учителем, обучающимся) [2].

Таким образом, музейно-образовательное пространство может стать эффективной площадкой для гражданского и патриотического воспитания детей. Музей, обладая большим опытом в сфере сотрудничества с образовательными организациями, является одной из ведущих площадок для решения учебных и воспитательных задач.

### **Литература:**

1. *Климентов, В.Л., Тыртышный, А.А.* Музейная педагогика: традиции и инновации: монография / В.Л. Климентов, А.А. Тыртышный; под науч. ред. О.Ю. Ефремова. Москва: Музей космонавтики, 2014. 160 с.
2. *Столяров, Б.А.* Музейная педагогика. История, теория, практика: учеб. пособие / Б.А. Столяров. Москва: Высш. шк., 2004. 34 с.

3. *Фадель, Ч., Бялик, М., Триллинг, Б.* Четырехмерное образование: Компетенции, необходимые для успеха / Ч. Фадель, М. Бялик, Б. Триллинг; пер. с англ. Москва: Издат. группа «Точка», 2018. 240 с.

4. *Федоров, Н.Ф.* Музей, его смысл и значение / Н.Ф. Федоров: под ред. Гулыга. Москва: Мысль, 1982. 605 с.

УДК 37.047

## ГЕНЕЗИС ИЗУЧЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ КАК СРЕДСТВА ПОВЫШЕНИЯ ИХ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ

**Цитлидзе Нино Борисовна,**

Московский городской педагогический университет, г. Москва

Институт педагогики и психологии образования

департамента педагогики, аспирант

E-mail: [citlidzenb@mgpu.ru](mailto:citlidzenb@mgpu.ru)

**Аннотация.** Статья посвящена изучению генезиса самостоятельной деятельности обучающихся как средства повышения их познавательной активности.

**Ключевые слова:** самостоятельная деятельность; самостоятельность; познавательная активность.

Самостоятельная деятельность является одной из важнейших личностных качеств обучающихся, составной частью учебно-воспитательного процесса и одной из форм организации свободного времени обучающихся. Самостоятельность – это качество личности, характеризующееся осознанным выбором того или иного действия и решительностью в его реализации, что, безусловно, активизирует познавательную деятельность обучающегося.

Самостоятельная деятельность обучающегося открывает перед огромные возможности своим разнообразием форм и методов. Опираясь на метод ретроспективного анализа развития явления в пространстве и во времени охарактеризуем исторические становления и развития этапы самостоятельной деятельности обучаемых.

*Первый исторический этап – индивидуальное обучение* – возникло еще в эпоху античности. Его основоположниками были древнегреческие мыслители, которые разъяснили важность добровольного, активного и самостоятельного овладения человеком знаниями с целью обретения мудрости. В своих рассуждениях философы отталкивались от того, что познание мудрости и обретение идеала – кропотливая работа человека над совершенствованием самого себя. Благополучное развитие мышления человека возможно исключительно в процессе самостоятельной деятельности мыслящего, а самосовершенствование личности и развитие её способностей (добродетелей) – через самопознание. Ученика должны были отличать следующие качества: высокая социальная активность и гражданская позиция, устремленность к получению нового знания, трудолюбие, самостоятельная работа по преодолению отрицательных личностных качеств и культивированию ценных, желаемых. Подобная деятельность приносит учащемуся радость и удовлетворенность, ликвидируя при этом пассивность с

его стороны в приобретении новых знаний. Это раскрывается в Майевтике Сократа, диалогах Платона, этике мышления Аристотеля и др.

Дальнейшее развитие идеи самостоятельной деятельности учеников содержится в утверждениях Ф. Рабле, М. Монтеня, Т. Мора, которые отмечали необходимость обучать их самостоятельности, воспитывать вдумчивых, критически мыслящих людей.

*Второй исторический этап связан с становлением классно-урочной системы в образовании.* Вышеназванные идеи сформулированы Я.А. Каменский, Ж.Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци и др.

В публикациях Я.А. Коменского изложены организационно-практические вопросы вовлечения учащихся в самостоятельную деятельность. В этот период складываются дидактические основы, когда деятельность учителя изучается без достаточно изучения природы деятельности самого учащегося. В рамках дидактического направления анализируются области использования самостоятельной работы учащихся, изучаются их виды. В методическом аспекте рассматриваются соотношение педагогического руководства и самостоятельности учащегося в освоении знаний. Обучение оснащается богатыми по содержанию материалами для организации самостоятельной деятельности учащихся на уроке и дома. Педагог обращается к важным задачам развития устойчивого познавательного интереса ученика, осознанию ценности знания, мотивированности ребёнка, увлеченности новым знанием, умению самостоятельно действовать и достигать результативной познавательной деятельности.

В трудах К.Д. Ушинского в качестве отличительной особенности и предмета исследования педагог рассматривает самостоятельную деятельность учащегося. Исследования, развивающиеся в русле обозначенного психолого-педагогического направления, были связаны с обнаружением сущности самостоятельной деятельности как дидактической категории, её элементов – предмета и цели деятельности. Однако при всех имеющихся достижениях в исследовании самостоятельной деятельности учащихся ее процесс и структура еще недостаточно полно раскрыты [2].

*Третий этап – этап образования в информационном обществе.* Развитие информационных технологий способствовало исследователям в области философии, социологии, психологии и педагогики на основе межпредметного подхода осмысливать их влияние на самостоятельную деятельность обучающихся.

Б. П. Есипов в 1961 году обосновал место, роль и задачи самостоятельной деятельности в учебном процессе. Формируя знания и умения обучающихся стандартный, в основном вербальный способ обучения, становится малоэффективным. Значимость самостоятельной деятельности учащихся возрастает так же с изменением цели обучения, ее направленностью на формирование навыков, творческой деятельности, а также с компьютеризацией обучения [3].

Значительный вклад в развитие теории самостоятельной деятельности и творческой активности учащихся в процессе обучения внесли видные педагоги Ю.К. Бабанский, Б.П. Есипов, И.Я. Лернер, М.И. Махмутов, Т.И. Шамова, Г.И. Щукина, В.А. Сластёнин и др. Эти исследования показали, что одним из эффективных средств развития творческой активности учащихся является самостоятельная деятельность.

Рассматривая понятие «самостоятельная деятельность», мы исходим из положений, которые получили свое обоснование и развитие в работах советских и российских педагогов и психологов. В них важнейшим исходным моментом является личностно-деятельностный подход, при котором формирование основных общеучебных и предметных умений происходит через формирование системы учебных действий. При этом осуществляется процесс передачи этих действий до уровня самостоятельного их осуществления без помощи преподавателя. В этом процессе весьма значимыми являются личностные качества учащихся. Особенное внимание исследователи уделяют интегративным качествам личности, таким как направленность личности и её позиция.

Опираясь на метод ретроспективного анализа в пространстве и во времени развития интереса педагогов к самостоятельной деятельности обучающихся выявлены исторические этапы генезиса: первый исторический этап – индивидуальное обучение – возникло еще в Древней Греции; второй – связан с развитием и господством классно-урочной системы в образовании; третий – современное образование на основе межнаучной коммуникации.

В связи с влиянием глобализации на современное образование ставится вопрос его цифровизации. Таким образом, обозначена тенденция к утверждению нового этапа развития самостоятельной деятельности обучающихся как средства повышения ее познавательной активности.

### **Литература:**

1. *Артамонова, Е.И.* Инновационная деятельность в образовании – веление времени / Е.И. Артамонова // Инновационная деятельность в образовании: матер. 14-ой Междун. науч.-практ. конф. Ч.1. Ярославль-Москва: Канцлер, 2020. С. 3-8.
2. *Груднев, Я.И.* Совершенствование методики работы учителя математики / Я.И. Груднев. Москва: Просвещение, 1990. 205 с.
3. *Белоновская, И.Д.* Формирование профессиональной компетентности специалиста: региональный опыт: монография / И. Д. Белоновская. Москва: Ин-т разв. проф. образования, 2005. 351 с.
4. *Бабенко, О.Ю.* Методологические особенности применения современных технических средств обучения на уроках в профильной школе / О.Ю. Бабенко // Педагогическое образование и наука. 2019. № 5. С. 69-71.
5. *Дубцова, М.М.* Традиционные и инновационные средства педагогических измерений и оценивания обучения: учеб. пособ. для магистр. / М.М. Дубцова, Н. В. Потехина. Чита : Изд-во ЗабГУ, 2016. 136 с.

6. *Коджаспирова, Г.М., Коджаспиров, А.Ю.* Педагогический словарь: Для студентов высших и средних педагогических заведений / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. Москва: Издат. центр «Академия», 2015. 425 с.

## **НЕОБХОДИМОСТЬ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКЕ СТРАНЫ**

**Антонова Светлана Юрьевна**

Российский государственный социальный университет, г. Москва, Россия,  
Средняя общеобразовательная школа №15,

Учебно-методический центр образования, Сергиево-Посадский район,  
Московская область

E-mail: [sve88885546@yandex.ru](mailto:sve88885546@yandex.ru)

**Аннотация.** В статье представлены результаты исследования системы профориентационной работы в образовательной организации; выявлены факторы, влияющие на успешность профориентационной деятельности, выработаны научные положения, которые могут быть использованы в дальнейших научных изысканиях по данной проблематике.

**Ключевые слова:** профориентационная работа; школьники; система профориентационной работы; профессиональное самоопределение.

Бурное развитие машинного обучения и других новейших технологий в образовании, позволяет собирать и анализировать большое количество информации о каждом конкретном ученике. Информационный образовательный след поможет строить индивидуальные образовательные траектории, опирающиеся на интересы и склонности формируемой личности ребенка.

Проблема профориентации возникла в обществе достаточно давно. На рубеже XX-XI вв. обозначилась острая потребность общества в высококвалифицированных кадрах и сбалансированном рынке труда, что обусловило появление такой научной дисциплины, как профориентология. Ее важнейшей составляющей является профориентация. Те, традиционные способы профессиональной ориентации, что применялись и все еще продолжают применяться в школах, характерны для стабильно развивающегося общества. [1, с. 8].

Термин «профориентация» впервые был введен в обиход еще в начале прошлого столетия в США. На протяжении последующего времени профориентация интенсивно развивалась и изучалась как отечественными, так и зарубежными учеными. В большинстве зарубежных стран такой деятельности уделяется достаточно большое внимание. Термин «профориентационная работа» заменяется понятием «карьерное развитие», что предполагает погружение в профессию, через развитие профессиональных навыков. Несмотря на разницу в терминологии, цели и содержание работы, во многом схожи с профдеятельностью, проводимой в нашей стране.



Исследования в области профориентации остаются особенно актуальным, так как от нее во многом зависит успешность кадровой политики государства. Основной целью профессиональной ориентации является подготовка подрастающего поколения к осознанному и самостоятельному выбору профессии, что подразумевает формирование будущего личности как субъекта профессиональной деятельности и способствует ее зависимости от рыночных отношений экономики. Исходя из этого, возникает необходимость обновления существующих выводов и рекомендаций в области профессиональной ориентации, а также методов профессиональной ориентации учащихся общеобразовательных школ, в частности, ознакомления с миром профессий, являющихся огромным общественным миром.

Вопрос профессиональной ориентации учащихся общеобразовательных учреждений, содействия осознанному и правильному ими выбору профессии стал одним из приоритетных направлений государственной политики в сфере образования уже давно. Кроме того, профориентация является объектом исследования разных наук, отсюда вытекает и разнообразие подходов к трактовке этого понятия.

Педагоги, например, определяют профориентацию как научно-практическую систему подготовки обучающихся к свободному сознательному выбору профессии или целенаправленную деятельность, связанную с формированием у подрастающего поколения профессиональных интересов и склонностей в соответствии с личными способностями, потребностью общества и пригодностью к той или иной профессии.

Проблемы профессиональной ориентации рассмотрены в трудах Ф. Парсонса, автора концепции «черта-фактор», которая легла в основу его теории профессиональной ориентации как научно-практической системы. Опираясь на основные положения Ф. Парсонса, А. Маслоу разрабатывает теорию профессионального развития, где выдвигает идею самоактуализации человека как стремления к реализации имеющегося потенциала. В дальнейшем концепция А. Маслоу получает развитие в трудах М.Р. Гинзбурга, который свое внимание направил на дифференциацию возрастных особенностей личности, выделив последовательные этапы ее подготовки к выбору профессии. В разработку концепции профессионального становления личности внес вклад Д. Сьюпер. Его теория признана наиболее эффективной, как реализующая базовый принцип – индивидуальный подход при оказании помощи школьникам. [6, с. 278].

Каждый работник школы должен знать, какая работа будет проводиться по профессиональной ориентации. Особое значение имеет ориентация ученика на правильный выбор своей будущей профессии. Выбор профессии – важный шаг, который делает человека своеобразным поворотом в жизненном пути, деятельность молодого поколения в течение всей жизни во многом зависит от того, насколько правильно выбирается профессия. Правильный выбор профессии – одна из важных задач, стоящих перед каждым подростком. От выбора профессии зависит достижение цели – принести пользу обществу,

семье и самому человеку получить духовное удовлетворение. Выбор профессии – самый сложный процесс для учащихся, так как это относится к его подростковому периоду. В это время его личность еще не сформировалась и ему трудно прийти к такому ответственному решению как выбор профессии.

Предметом особого внимания выступает профориентационная работа с детей «трудными детьми в воспитании». Эти дети, которые не редко конфликтуют со своими сверстниками. Многие из детей, которые входят в эту группу живут и воспитываются в различных специальных учреждениях. Одной из основных задач, решаемых в организации профессиональной ориентации подростков, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, является их не вовлеченность в практическую деятельность, поддерживаемую обществом, и отсутствие в их жизни положительных социальных норм, инициативности и ответственности. В решении этой проблемы задействуются все члены учреждения, то есть вся педагогическая команда. Из этого следует, что для таких подростков необходимо выстраивать свою профориентационную работу, которая учитывала их особенности:

- развивать у них управленческие навыки;
- привлекать их к участию в различных творческих проектах, таких как ремонтные работы, уход за престарелыми или малолетними, спортивные мероприятия и др.;
- посещение различных предприятий для наблюдения за профессиональными навыками работников и служащих;
- привлечение их к общественным работам с ярко выраженным результатом, это работы по озеленению или ремонту;
- организация встреч с профессионалами, обладающими высокими профессиональными навыками;
- разговор за круглым столом, обсуждение различных фильмов или художественных произведений.

Эти мероприятия помогают подростку осознанно определиться в своем профессиональном будущем. Возникает потребность в оценке профориентационной деятельности. Иногда для это достаточно задать подростку несколько предметных вопросов, например:

- Какую профессию ты выбрал?
- Что собой представляет эта профессия?
- Почему ты считаешь, что она тебе подходит?
- Что ты планируешь делать в ближайшее время, чтобы в дальнейшем стать специалистом в этой области?

Если подросток отвечает на них уверенно, и его представления соответствуют реальности, значит профориентационная работа прошла успешно. При этом важно понимать, что абсолютной уверенности в выборе на этом этапе не может быть, так как подросток в любом случае выбирает из того, с чем близко еще никогда не сталкивался, а значит, не может со 100% уверенностью сказать, что ему подходит, а что нет.

Качество профессиональной ориентации молодежи обеспечивается механизмом эффективного управления данным процессом, который поставлен в прямую зависимость от уровня профессионального самоопределения личности. [8, с.61]. Для оптимальности выбора будущей профессии и самоопределения в современных школах необходима организация системной интегрированной и непрерывной профориентационной работы, начиная с 4 класса. Учитывая возрастную специфику школьника, целесообразно опираться на выделенные экспертами следующие этапы:

1 этап – 4 класс (развитие интереса к труду с помощью активных форм деятельности, деловых игр с элементами профориентации).

2 этап – 5-7 классы (развитие познавательной и творческой активности по профориентационному самоопределению, осознание своих интересов и способностей, формирование общественных ценностей, связанных с интересующей профессией, общее знакомство с различными профессиями и отраслями экономики, психодиагностика наклонностей и способностей с целью соотношения с предполагаемой профессией).

3 этап – 8-9 классы (формирование профессионального самосознания, педагогическая и психологическая подготовка к осознанному выбору профессии, формирование конкретного представления о профессии, знакомство с правилами выбора профессии, соотношение личных способностей с требованиями будущей профессии).

4 этап – 9-11 классы (формирование профессионально ориентированных знаний, умений и навыков, профориентационная деятельность на основе углубленного изучения профильных предметов, формирование устойчивых интересов к будущей профессии, самоподготовка по избранной профессии, социальный статус профессии, востребованность профессии на рынке труда, выработка стратегии по достижению цели, профессиональное самоопределение).

Итак, профориентация подростков представляет собой трудоемкий и долгий по времени процесс. Но грамотный подход, терпение со стороны педагогов и родителей позволяют детям делать правильный выбор и не совершать досадных ошибок, которые сложно исправить, а порой и совершенно невозможно. Профессиональная деятельность занимает большую часть жизни человека, значит, и подход к ней должен быть весьма серьезный и практически взвешенный на каждом его этапе.

#### **Литература:**

1. *Акопов, Г.В.* Социальная психология образования / Г.В. Акопов. – Москва: Флинта, 2000. 296 с.

2. *Александровская, Э.М.* Психологическое сопровождение школьников: учебное пособие / Э.М. Александровская, Н.И. Кокурина, Н.В. Куренкова. Москва: Академия, 2002. 208 с.

3. *Бородуля, Л.М.* Организация профориентационной работы в школе / Л.М. Бородуля // Профессиональная ориентация. 2017. № 1. С. 23-33.

4. *Валеев, Р.* Дело по душе и жизненное самоопределение школьников / Р. Валеев // Воспитание школьников. 2000. № 6. С. 25-28.
5. *Попович, А.Э.* Педагогическое руководство профессиональной ориентацией выпускников школы / А.Э. Попович // Среднее профессиональное образование. 2010. № 12. С. 46-49.
6. *Квитковская, А.А.* Социально-педагогические условия, влияющие на профессиональное самоопределение школьников в условиях изменяющегося мира профессий / А.А. Квитковская, Д.И. Козловская, С.Н. Козловская // ЦИТИСЭ. 2021. № 4. С. 272-286.
7. *Костина, Е.Ю., Орлова, Н.А.* Рынок труда и построение профессиональной карьеры студентами / Е.Ю.Костина, Н.А. Орлова // Высшее образование в России. 2015. № 11. С. 28-35.
8. *Криволь, И.А.* Государственная политика в области профессионального самоопределения обучающихся / И.А. Криволь // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2016. № 3(23). С. 61-63.
9. *Курбатова, А.С.* Проблемы и перспективы профориентационной работы в современных условиях / А.С. Курбатова, Н.В. Рубцова, Е.Ю. Калачев // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2019. Т. 8. № 4(29). С. 119-122.
10. *Мизинцева, М.Ф.* Основные прогнозы развития рынка труда в мире / М.Ф. Мизинцева, А.Р. Сардарян, А.А. Петроченко // Российское предпринимательство. 2017. Т. 18. № 22. С. 3637-3654.
11. *Олиндер, М.В.* Профориентационная работа со старшеклассником в довузовской подготовке: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования. Оренбург: ОГУ. 2020. 210 с.
12. *Опришь, И.В.* Система профориентации в современной России, ее проблемы и перспективы развития И.В. Опришь // Colloquium-journal. 2019. № 8-4(32) С. 28-29.

## ПРОБЛЕМА ГРАЖДАНСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ

**Воробьева Елена Андреевна,**

Саратовская государственная юридическая академия, г. Саратов, Россия,

Институт магистратуры, студентка 1 курса

E-mail: [vorobjeva.alena-v2017@yandex.ru](mailto:vorobjeva.alena-v2017@yandex.ru),

**Аннотация.** В статье раскрыты основные проблемы воспитания молодежи. Настоящий человек – это тот гражданин своего Отечества, который горячо принимает к сердцу его интересы; как патриот, он осознанно признает и понимает традиции, ценности, опыт культурно-исторической, духовной, социальной жизни своего народа.

**Ключевые слова:** воспитание; духовный кризис; духовно-нравственное воспитание; патриотизм; молодежь.

«Молодежь во всем мире определяется как, социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств, которые определяются общественным строем, культурой, закономерностями социализации, воспитания данного общества» [5, с. 45].

В нашей стране понятие «воспитание» раскрыто в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации». Так, согласно статье 2 под воспитанием понимается «деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде» [1, с. 7].

Особая роль принадлежит гражданской составляющей воспитания. Гражданственность в научных источниках характеризуется как интегративное качество личности, позволяющее человеку ощущать себя юридически, социально, нравственно и политически дееспособным.

Какие бы сложные процессы не происходили в нашем обществе, как бы не складывались отношения между людьми разных поколений и социальных слоев, актуальной остается проблема воспитания молодежи. Основными препятствиями в воспитании являются: духовный кризис, искажение понятия

общего блага и социальной справедливости, упадок общественной морали, падение культурного и образовательного уровня подрастающего поколения, равнодушие к отечественной истории, культуре, традициям, снижение роли воспитания, внесение чуждых для нашего общества духовных ценностей.

В образовании молодежи доминирует обучение, а воспитание рассматривается как сопутствующая услуга: финансируется воспитание по остаточному принципу, сокращаются специалисты из среды вожатых, воспитателей. Как следствие фиксируется педагогами и представителями общественности (народный фронт) нарастание бездуховности, социального расслоения, социальной незащищенности граждан, криминализация общества, пропаганда насилия в средствах СМИ и пр. [2, с. 27]. Медленно, но целенаправленно (и это залог успеха!) происходит переосмысление значимости системы воспитания.

Приняты соответствующие документы в данной области: основополагающее правило, касающееся защиты детства и материнства закреплено в Конституции РФ (ст. 38); РФ ратифицирована «Конвенция ООН о правах ребенка»; в Семейный кодекс РФ включена глава 11, которая содержит перечень прав детей (ст. 54-60); Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ», Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 год».

Приоритетной задачей Стратегии развития воспитания детей является «развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины».

Государственное воспитание [3, с. 240] не обещает быстрого успеха, этому мешает высокий уровень социального неравенства населения, изменение идеалов и общественных ценностей. Каково сегодняшнее общество – таковы и молодежь, какова молодежь – таково будущее общество.

Задачами гражданского воспитания являются:

- осознанное принятие традиций, ценностей, опыта культурно-исторической, социальной и духовной жизни своего народа;
- формирование политической грамотности и правовой компетентности;
- участие в общественно-полезной деятельности на благо государства и общества;
- обучение способам межкультурного сотрудничества;
- формирование социальной культуры.

Гражданское воспитание нацелено на воспитание уважения к закону, нормам коллективной жизни, развитие гражданской и социальной ответственности, воспитание патриотизма на материалах краеведения, истории и традициях школы, жизни знаменитых земляков. Формирование такого комплекса качеств личности, который позволяет ощущать себя

политически дееспособным, социально активным. Социальная активность предполагает не соглашательское, а критическое отношение к действительности, стремление самостоятельно осмысливать происходящее в стране и мире. Это достигается путем усвоения основ правовой культуры и формирования таких качеств, как дисциплинированность, доверие к другим гражданам и государственной власти, сочетание патриотических и интернациональных чувств.

Под духовно-нравственным воспитанием понимается процесс содействия духовно-нравственному становлению человека, формированию у него нравственных чувств: совести, долга, веры, ответственности, гражданственности, патриотизма; нравственного облика: терпения, милосердия; нравственной позиции: способности к различию добра и зла, проявлению самоотверженной любви, готовности к преодолению жизненных испытаний; нравственного поведения: готовности служения людям и Отечеству, проявления духовной рассудительности.

Одним из вариантов решения этой проблемы является – создание новой системы общественных отношений, с помощью принятия нормативных актов, определяющих требования гражданского воспитания, примером может выступать «Национальная доктрина образования в РФ». Социальная трудовая патриотическая направленность общения с молодежью и подростками и формирует в целом гражданско-правовые основы воспитания личности, гражданина своего Отечества. Следует брать лучшее из опыта предыдущего столетия.

Система образования призвана обеспечить: воспитание патриотов России, граждан правового, демократического государства, уважающих права и свободы личности, обладающих высокой нравственностью и проявляющих национальную и религиозную терпимость, уважительное отношение к языкам, традициям и культуре других народов и т.д.

Патриотическое воспитание невозможно отделить от духовно-нравственного воспитания, т.к. они являются неотъемлемой частью учебно-воспитательного процесса.

Духовно-нравственное воспитание – это формирование у личности истинных ценностей, которые выработаны обществом и считаются абсолютным ориентиром для каждого его члена. Рассматривая патриотическое воспитание, мы говорим о социальном чувстве, которое включает любовь к своей Родине, Отечеству, а также активные действия по их защите.

В настоящее время новые подходы к воспитанию пока ограничены, и они сводятся в большей степени к сфере школьного воспитания. Нарушена преемственность и взаимосвязь между семьей, детскими дошкольными учреждениями, общеобразовательной школой, вузами.

Заслуживают внимания высказывания великого педагога, психолога и писателя А.С. Макаренко о воспитании [4, с. 416]:

– собственное поведение – самое главное в воспитании;

– воспитание детей требует самого серьезного тона, самого простого и искреннего. Будьте просто искренни, пусть ваше настроение соответствует моменту и сущности происходящего в вашей семье;

– каждый отец и мать должны хорошо представлять, что они хотят воспитать в своем ребенке;

– вы должны хорошо знать, что делает, где находится и кем окружен ваш ребенок. Но вы должны предоставить ему необходимую свободу, чтобы он находился не только под вашим личным влиянием, а под многими разнообразными влияниями жизни;

– воспитательная работа есть прежде всего работа организатора. Для воспитания нужно не большое время, а разумное использование малого времени;

– не навязывайте свою помощь, но всегда будьте готовы помочь. В некоторых случаях совершенно необходимо предоставить ребенку самому выбраться из затруднения, нужно, чтобы он привыкал преодолевать препятствия и разрешать более сложные вопросы;

– не платите и не наказывайте за результаты труда. Признание его работы хорошей работой должно быть лучшей наградой за его труд;

– научить ребенка любить невозможно без воспитания человеческого достоинства. Научить любить, научить узнавать любовь, научить быть счастливым – это значит научить уважать самого себя, научить человеческому достоинству;

– никогда не приносите себя в жертву ребенку. Это самый ужасный подарок, какой могут сделать родители ребенку;

– научить человека быть счастливым нельзя, но воспитать его так, чтобы он был счастливым, можно.

Считаем эти высказывания по поводу воспитания весьма актуальными и в настоящее время. Когда дополнительные занятия, кружки платные, родители вынуждены с утра до ночи заниматься зарабатыванием денег. Не остается времени на общение с детьми. Дети зависают в гаджетах, оттуда и черпают познания о происходящем.

Великий гуманист В.Г. Белинский большую роль отводил семье в процессе воспитания личности, в свою очередь обязанностью учебных заведений, по его мнению, было стремление сделать детей учеными, гражданами, членами государства.

Благодаря современным подходам к воспитанию, молодое поколение сможет по-новому взглянуть на свою страну. Нужно больше внимания уделять пропаганде спорта и здорового образа жизни, профилактики подростковой преступности, наркомании, алкоголизма, курения. Формировать патриотические чувства у подрастающего поколения и воспитывать чувства гордости за свою страну. В свободное от учебы время вовлекать в волонтерскую деятельность, привлекать к активному участию в культурных и спортивных мероприятиях.



Таким образом, для воспитания патриотов в лице современной молодежи, необходимо сотрудничество школы, семьи, педагогов и самих детей. Ярким примером формы общественного воздействия в настоящее время является добровольчество (волонтерство), которое специализируется на определенных видах деятельности (культурной, спортивной, художественной, экологической и др.). Только помогая друг другу можно достичь желаемой цели – воспитать настоящих граждан своей страны. Основопологающим в преодолении проблем гражданского воспитания молодежи является то, что все перечисленные группы должны принимать активное участие в жизни каждого члена общества, чтобы проявить у ребенка правильный ориентир, на который он будет опираться в течение всей своей жизни, и который позволит принимать ему правильные решения.

### **Литература:**

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 11.01.2023) [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 23.01.2023).

2. *Кравцова, Е.А.* Взаимодействие законодательных органов с институтами гражданского общества с использованием информационного и цифрового пространства России / Е.А. Кравцова // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 9. С. 27-29.

3. *Шульженко, М.Э.* Патриотическое воспитание современной молодежи / М. Э. Шульженко // Молодой ученый. 2017. № 47 (181). С. 240-243 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/181/46664/> (дата обращения: 23.01.2023).

4. *Макаренко, А.С.* О воспитании. Москва: Изд-во полит. лит., 1990 С. 416.

5. Социология молодежи: учебник / В.И. Чупров, Ю.А. Зубок. Москва: Норма: ИНФРА-М, 2020. 336 с.

## ТЕХНОЛОГИЯ МЕНЕДЖМЕНТА ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ ПОДРОСТКОВ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Каминская Алина Олеговна,**

Российский государственный социальный университет, г. Москва, Россия,  
направление подготовки – психолого-педагогическое образование,  
магистр, студентка 3 курса,  
E-mail: [kaminskayaAO@list.ru](mailto:kaminskayaAO@list.ru)

**Аннотация.** В статье раскрывается сущность и содержание менеджмента формирования нравственной культуры подростков в системе дополнительного образования; охарактеризованы этапы ее реализации.

**Ключевые слова:** подросток, нравственность, нравственная культура, ценностные ориентации, воспитательная технология.

Воспитание детей – самая важная область нашей жизни. Наши дети – это, прежде всего, будущее граждане нашей страны; будущие отцы и матери, они тоже будут воспитателями своих детей. Правильное воспитание – это счастливая старость родителей, плохое воспитание – это их будущее горе, слезы, вина перед другими людьми, перед всей страной.

Как показывает практика, порой у родителей отсутствует понимание цели воспитания своего ребенка. Они просто живут рядом с детьми, надеются на то, что все само собой получится. В таком случае и результаты воспитания носят случайный характер, и зависит от стечения обстоятельств.

Важное место в воспитании принадлежит учреждению дополнительного образования подростков. Именно в таком учреждении подросток имеет свободный выбор удовлетворения своих образовательных потребностей. Подростковый возраст является сложным периодом и важно заранее заложить основу нравственной культуры подростка и направлять его развитие. Подростковый период – это переход от детства к взрослости, в ходе которого происходит осознания себя [4].

Важной качественной характеристикой формируемой личности выступает его нравственная культура, основы которой закладываются в подростковом возрасте. В этот период складываются основы нравственного сознания, нравственных чувств, регулирующие индивидуальное поведение. Высоконравственное поведение ребенка складывается из множества его отдельных поступков, слов, действия, бездействия. Есть поступки и отношения, в которых ребенок должен знать, что можно, что нельзя, как нужно поступать. «Как грамотный человек читает слово, не останавливаясь мыслью на каждой букве, так для нравственно воспитанного человека

благородный поступок не нуждается в логическом обосновании идеи, сущность которой выражает этот поступок» [3, с. 99]. Но как чтение слова невозможно без знания букв, так и нравственная убежденность невозможна без поступков, без нравственных привычек.

Вопросы нравственного воспитания нашли отражение в трудах многих отечественных ученых: Л.А. Асмолова, Ш.А. Амонашвили, Н.И. Болдырева, А.К. Бруднова, Ф.И. Иващенко, И.Я Лыковой, Н.А. Морозова, Т.П. Петраковой, И.А. Соловцовой, В.П. Сергеевой, Е.А. Шестуна, Н.Е. Щурковой, В.Д. Шадрикова. Педагогами и психологами высказаны важные идеи нравственного воспитания, особенно подростков.

Чрезвычайно большой интерес к нравственному воспитанию представляет опыт А.С. Макаренко. В руководимых им учебно-воспитательных учреждениях очевидцы отмечали массу цветов, сверкающий блеском паркет, зеркала, белоснежные скатерти в столовых, идеальную чистоту в помещениях [2, с. 168]. А.С. Макаренко видел задачу школы в обеспечении творческого саморазвития личности школьника в коллективе, созданного на нравственной основе. Эта нравственная основа опирается на складывающихся ценностных ориентациях подростка. Их формирование носит процессуальный характер и во многом зависит от деятельности педагога, которую можно представить в виде технологии.

Технология – это наиболее целесообразная последовательность (поэтапность) действий с целью решения какой-либо задачи. Воспитательная технология – это наиболее целесообразная последовательность воспитательной деятельности, способствующая достижению определенных целей воспитания.

Анализ существующего опыта формирования нравственной культуры подростков в рамках существующих технологий, позволил разработать *технология менеджмента формирования нравственной культуры подростков*. Рассмотрим этапы её реализации:

1. *Диагностико-прогностический*. Данный этап предполагает изучение особенностей личности воспитанника, диагностика положительного в личности и недостатков, требующих учета в процессе воспитания. На основе диагностики прогнозируется перспективы изменения личности воспитанника.

2. *Определение цели воспитания*. Предполагает на основании прогнозирования определение ближайшей цели воспитания.

3. *Выбор способа достижения цели*. Предполагает разработку технологии практической деятельности, использования совокупности методов и средств, методики их реализации, позволяющих воспитателю обеспечить достижение прогнозируемой цели.

4. *Обеспечение непосредственно подготовки выбранного способа деятельности*, в том числе и планирование своей деятельности.

5. *Реализация подготовленного способа воспитательной деятельности*. Он предполагает непосредственную реализацию выбранный и непосредственно-подготовленный способ воспитательной деятельности.

6. *Итоговый*. На этом этапе определяется достигнутый результат воспитания и на основе этого определяется последующая цель воспитанной деятельности. Это позволяет постепенно добиваться целей нравственного воспитания подростка.

На основе разработанной технологии менеджмента формирования нравственной культуры подростков педагог дополнительного образования отслеживает динамику развития подростков и при необходимости корректирует тематический план мероприятий для положительного результата социализации и уровня нравственной воспитанности подростка. Большинство подростков, посещающие занятия в рамках дополнительного образования, ощущают себя уверенно в новом коллективе, имеют адекватную оценку себя и окружающих, проявляют помощь и поддержку, проявляют свои чувства и способны сопереживать чувствам других.

Организаторская деятельность по формированию нравственной культуры подростков в системах дополнительного образования и творческих коллективов составляет формирование групп отношений к другим людям и предполагает воспитание гуманности, взаимного уважения между людьми, товарищеской взаимопомощи и требовательности, коллективизма, воспитание заботы о старших и младших в семье, уважительное отношение к представителям противоположного пола. Целью воспитания является всестороннее развитие личности, которая умеет жить в гармонии с другими, которая умеет содружествовать, которая связана с другими сочувствием и мыслью социально. Творческие коллективы являются средой развития подростка и позволяют формировать организационное единство детей в условиях коллективной деятельности.

#### **Литература:**

1. *Макаренко, А.С.* О воспитании / А.С. Макаренко; сост. и автор вступ. ст. В.С. Хелемендик. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Политиздат, 1990.
2. *Сластенин, В.А.* Психология и педагогика: В 2 ч. Ч. 2. Педагогика: учебник для вузов / под общ. ред. В.А. Сластенина, В.П. Каширина. Москва: Изд-во Юрайт, 2020.
3. *Сухомлинский, В.А.* Павлышская средняя школа: обобщение опыта учеб.-воспит. работы в сельской сред. школе / В.А. Сухомлинский. Москва: Просвещение, 1979.
4. *Хухлаева, О.В.* Тропинка к своему Я. Уроки психологии в средней школе (7-8 классы) / О.В. Хухлаева. Москва: «Интермедиадор», 2005.

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ БУКТРЕЙЛЕРОВ В ВОСПИТАНИИ ИНТЕРЕСА К ЧТЕНИЮ У ДОШКОЛЬНИКОВ

**Мелешко Юлия Дмитриевна,**

Государственный гуманитарно-технологический университет,  
Орехово-Зуево, Россия, студентка 5 курса факультета дошкольного  
образования;

**Заварина Светлана Юрьевна**

Государственный гуманитарно-технологический университет,  
г. Орехово-Зуево, Россия, кандидат педагогических наук, доцент  
кафедры педагогики начального и дошкольного образования,

E-mail: [kaf.pedagogiki-ndo@ggtu.ru](mailto:kaf.pedagogiki-ndo@ggtu.ru)

**Аннотация.** В статье дана характеристика буктрейлерам – коротким видеороликам, направленным на развитие интереса ребенка к книге; выявлены направления в развитии интереса к чтению посредством буктрейлеров, а также раскрыта связь идеи А.С. Макаренко о совместной коллективной работы с дошкольной образовательной программой.

**Ключевые слова:** А.С. Макаренко, образовательная программа, дошкольное образование, дошкольник, педагог.

А.С. Макаренко оставил учение о коллективном воспитании [1], которое можно успешно использовать в любой образовательной среде, включая дошкольные образовательные организации.

В статье представлен опыт использования буктрейлеров в воспитании интереса к чтению у дошкольников. Кому-то связь данного исследования с педагогическим наследием А.С. Макаренко может показаться абсурдной, но мы опирались на высказывание Антона Семеновича о том, что в воспитательном процессе важно «реализовать актуальное для ребенка многообразие видов деятельности» [2, с. 56]. Использование буктрейлеров – коротких видеороликов, направленных на развитие интереса ребенка к книге, является действительно интересным и актуальным в настоящее время видом деятельности для дошкольников.

Развитие интереса дошкольников к чтению посредством буктрейлеров является достаточно новой в педагогике, современной темой, связанной с использованием информационных технологий. В связи с развитием общества появляются новые, более эффективные средства воздействия на ребёнка, связанные с визуальным восприятием.

Буктрейлеры в удобной для ребенка-дошкольника форме дают информацию о детской книге. В современных условиях детей трудно заинтересовать яркой картинкой, стандартным построением занятия с использованием картин и иллюстраций, поэтому необходимо использовать в

образовательном процессе нетрадиционные методы, формы, средства при проведении работы по развитию интереса к чтению.

Современные исследования в области развития интереса к чтению посредством буктрейлеров можно разделить на отдельные направления. Поиском эффективных методов, форм, технологий развития интереса к чтению, книге, читательской деятельности, занимались в своих исследованиях Н.И. Бенеш, А.Ю. Борщевская, С.В. Дорохова, С.Г. Калашникова, Р.С. Мардашова, И.И. Попова и др. Исследование буктрейлеров как медийной технологии, современного мультимедийного тренда, эффективного воспитательного средства, средства приобщения к художественной литературе осуществляли С.С. Конгарова, О.В. Мазуренко, Е.А. Степанова и др. Соединить данные направления в работах по использованию буктрейлеров с детьми дошкольного возраста удалось В.С. Ким, С.С. Конгаровой, О.В. Пересаде и др.

В исследованиях различных ученых, основы которых заложены в работах А.С. Макаренко, воспитание представляет собой сложный процесс, который включает координацию многих компонентов детского коллектива. Создавая и анализируя буктрейлеры, дошкольники учатся конструктивному и эффективному совместному взаимодействию, что в конечном итоге позитивно сказывается на их социализации и самореализации.

Важной задачей дошкольной образовательной организации в соответствии с современным Федеральным государственным образовательным стандартом является развитие интереса детей к чтению. Это достаточно спорный вопрос для детского сада, так как с одной стороны, многие родители требуют, чтобы при поступлении в школу их ребенок умел читать. С другой стороны, с позиции новой Федеральной программы дошкольного образования [3], вступившей в силу в декабре 2022 года, детей достаточно научить основам обучения грамоте. В любом случае, у старшего дошкольника должен развиваться интерес к чтению литературы, к книге как источнику знаний, потребность в самостоятельном чтении или слушании. В период подготовки к школьному обучению, в старшем дошкольном возрасте, при развитии психических функций, у детей 6-7 лет создаются благоприятные условия для развития устной речи, закладывается фундамент для развития письменных форм речи (чтения и письма) и последующего речевого и языкового развития. В данном возрасте продолжает активно развиваться способность к познанию, самоорганизации, саморазвитию через диалог с другими личностями и культурами.

Особенностью восприятия в дошкольном возрасте является и повышенное эмоциональное отношение старших дошкольников к демонстрации кинофильмов, мультфильмов, – одна из самых распространенных и современных методик обучения рассказыванию включает в себя различные приемы. В последнее время при демонстрации используются компьютеры, за счет чего дети имеют возможность более эмоционально воспринимать те явления жизни, непосредственное знакомство

с которыми невозможно. Диалог взрослого и ребенка 6-7 лет становится похож на более образное изложение событий, содержащее фактический материал. В рассказывании ребенок способен достаточно подробно развить сюжетное действие, может использовать красочные выражения.

Ребенок 6-7 лет обладает достаточно развитыми произвольными психическими процессами – мышление, внимание, память, восприятие, что позволяет ему управлять своим поведением, выбирать интересную для себя деятельность, развивать коммуникативное общение. Ребенок начинает понимать свое место в микросоциуме группы детского сада, семьи. Ведущим видом деятельности остается игра, но она обогащается и становится более сложной. Активно развивается речь, становясь более эмоциональной и образной. Все это позволяет развивать интерес дошкольника в различных сферах, включая интерес к чтению.

Таким образом, основные идеи, высказанные А.С. Макаренко о совместной коллективной работе, необходимости её специального развития, опору на актуальную для детей деятельность, остаются успешно внедряемыми и по настоящее время. Управляемый процесс совместной деятельности детей необходим для эффективного общения и дальнейшего ребенка в окружающем мире, его социализации и самореализации. Данная концепция отражена и в современной Федеральной программе дошкольного образования.

#### **Литература:**

1. *Макаренко, А.С.* Воспитание гражданина / сост. Р. М. Бескина, М. Д. Виноградова. Москва: Просвещение, 1988. 308 с

2. *Макаренко, А.С.* О воспитании / сост. и авт. вступит. статьи В.С. Хелемендик. Москва: Политиздат, 1990. 256 с.

3. Приказ Минпросвещения России от 25.11.2022 N 1028 «Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 28.12.2022 N 71847) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/78631.html> (дата обращения: 09.03. 2023).

## СРАВНЕНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИНСТИТУТА ПИОНЕРСТВА В СССР И ДВИЖЕНИЯ «ЮНАРМИЯ»

**Мещерякова Ольга Сергеевна,**

Московский педагогический государственный университет,  
г. Москва, Россия, Институт педагогики и психологии, студент,  
E-mail: [Mesheryakova2003@gmail.com](mailto:Mesheryakova2003@gmail.com)

**Аннотация.** В статье раскрываются основные условия и перспективы воспитания молодого поколения на примере института пионерства в СССР и движения «Юнармия»; дана педагогическая трактовка выделенных образований, их сравнительный анализ.

**Ключевые слова:** институт пионерства; движение «Юнармия»; мотивация; ребёнок; молодежь; школьный возраст.

Представители старшего поколения помнят пионерскую организацию, которая была широко распространена в СССР и охватывала почти всех подростков страны. Хотя эта детская организация была идеологизирована, но у нее были свои положительные черты.

Во-первых, школьников объединили, пусть и с коммунистическими лозунгами, которые были переделаны специально для детского восприятия.

Во-вторых, досуг молодежи был регламентирован государством, что, по сути, является типичным для тоталитарного режима.

Всероссийское военно-патриотическое общественное движение «Юнармия», основанное в 2016 году, лишено какой-либо идеологической подоплеки и полностью ориентировано на военно-патриотическое воспитание молодежи. Возникает вопрос о сходстве и различии этих двух организаций.

Мысль о придании учащимся учебных заведений некой осмысленности общественно-полезных действий пришла в Россию еще в 1909 году. Это было скаутское движение, которое первоначально возникло в Великобритании. Его суть заключалась в подготовке к армейской службе. Все занятия происходили в игровой форме: скауты знакомились с правилами выживания, пробовали себя в роли разведчиков. В программу их подготовки входило ориентирование на местности и общая спортивная подготовка.

С 1917 года данное движение перестало быть актуальным и уже в 1919 году было принято решение о роспуске скаутского движения, однако опыт, полученный в ходе существования организации, стал «платформой» для создания движения пионеров.

Пионерская организация была создана 19 мая 1922 года в стране Советов. До смерти первого руководителя Советского государства В.И. Ленина в 1924 году пионерская организация носила имя известного исторического персонажа Спартака, лидера восстания рабов Древнеримской



империи, который руководил социальным движением против рабовладельческого строя. Фигура Спартака стала очень популярной среди людей, жаждавших некой социальной справедливости и, конечно, с приходом к власти в России большевиков, его именем были названы многие улицы и площади в различных регионах страны. После смерти В.И. Ленина движение пионеров получило его имя и стало называться: «Всесоюзная пионерская организация имени В.И. Ленина».

Так в чем же была идея создания пионерской организации?

Сам термин «пионер» происходит от французского слова «pionnier», то есть первопроходец, зачинатель, человек, проникший в неисследованную область, прокладывающий новые пути в какой-либо сфере деятельности. Иными словами, человек, который идет всегда впереди и ведет за собой других. В Положении о Всесоюзной пионерской организации имени В.И. Ленина говорилось следующее:

«Пионерская организация воспитывает юных ленинцев в духе коммунистической идейности и преданности Советской Родине, пролетарского, социалистического интернационализма, сознательного отношения к труду и общественному достоянию, освоению духовной культуры, непримиримости ко всему, что чуждо социалистическому образу жизни».

Таким образом, идея создания пионерской организации заключалась в первую очередь в том, чтобы привить подрастающему поколению стремление и желание подчиняться коммунистической идеологии, что достигалось с помощью приобщения молодёжи к различным социально-общественным делам, несущим пользу для общества.

Движение «Юнармия» начало осуществлять свою деятельность в 2016 году. Основной установкой данной организации является формирование «нового» поколения граждан. Юнармия – это самостоятельное движение, достаточно интегрированное в структуру официальной государственной молодежной политики и связано в первую очередь с патриотическим воспитанием молодых граждан России. Юнармию следует воспринимать как образовательную среду, способствующую взаимодействию всех субъектов современного российского образования. Обучение включает в себя активные виды спорта, приобретение практического опыта, такого как вождение автомобиля, использование снаряжения для дайвинга и оказание первой медицинской помощи.

Признание призыва на военную службу усиливается, благодаря поискам и исследованиям студентов, заботе о мемориалах и могилах российских солдат. В этом случае образы преданного служения Отечеству «оживают» и наполняются глубоким личным смыслом для молодых армейцев, готовящихся к военной службе. Вторая категория относится к проектной деятельности школьников в рамках междисциплинарного обучения военной истории, краеведения, иностранного языка и литературы.

Из всего вышесказанного следует то, что «Юнармия» учит детей взаимодействовать друг с другом, формирует в них способность к критическому мышлению, а также заставляет задуматься над проблемами общества. Условия для раскрытия интеллектуального потенциала также является приоритетной программой данного движения, а активное участие детей в деятельности «Юнармии» позволяет получить льготы при поступлении в вуз. Не стоит забывать и про физическое развитие молодого поколения: детям прививают стремление к ведению здорового образа жизни, а спортивная подготовка укрепляет тело и сердечно-сосудистую систему, вырабатывает выносливость.

Кроме того, «Юнармия» как социальный институт выполняет функцию вторичной социализации детей, помогает найти друзей и сверстников со схожими интересами.

На основе вышесказанного основной отличительной чертой «Юнармии» от института пионерства является отсутствие прямых и косвенных отсылок к коммунистической идеологии. Это особенно ярко проявляется даже во вступительных клятвах, которые обязаны дать участники данных организаций. В клятве пионера есть строки о том, что нужно «жить, учиться и бороться, как завещал великий Ленин, как учит Коммунистическая партия» в то время, как в клятве юнармейца говорится лишь о преданности Отечеству и желании быть «достойным гражданином России».

Вторым отличием является то, что «Юнармия» является частной организацией, которая получает государственное финансирование, в то время как институт пионерства признавался полностью государственным учреждением. Это отличие вызвано скорее разницей режимов, в рамках которых действовали эти организации, тем не менее, такое различие бюджетов накладывает определённые ограничения на возможности распространения, информирования населения.

Следующее различие заключается в общественном отношении к этим учреждениям: обладая многолетней историей, институт пионерства прошёл несколько стадий развития и был известен абсолютно каждому. О пионерах хорошо отзывались, на их помощь рассчитывали, в то время как информированность населения о юнармейцах с учетом относительной новизны организации сильно проигрывает институту пионерства.

Несмотря на имеющиеся различия, эти организации схожи по своей структуре и имеют несколько общих черт. Например, обе организации занимаются образовательно-воспитательной деятельностью, направленной на детей, прививают патриотические ценности, растят лояльных своей стране граждан. Даже если сравнивать кодекс чести юнармейца и законы пионеров Советского Союза, можно найти одинаковые пункты – о сохранении памяти героев войны, обязанности к прилежной учёбе, уважении к другим.

Таким образом, мы можем найти аналогию в этих двух общественных организациях, однако фундаментальные установки не позволяют заявлять об их идентичности, и даже больше. Они свидетельствуют об изменениях

социальной структуры общества, повлёкших за собой изменения к подходам формирования социальных институтов, ориентированных на воспитание и образование детей.

**Литература:**

1. *Барбашина, Э.В.* Необходимость критического мышления в условиях трансформации образования / Э.В. Барбашина // Профессиональное образование в современном мире. 2018. № 8(2). С. 1777-1787. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://doi.org/10.15372/PEMW20180205>

2. *Гудкова, Т.В.* Адаптация против виктимизации в образовательной среде / Т.В. Гудкова, А.Н. Дахин // Школьные технологии. 2018. № 2. С. 36-43.

3. *Дистервег, Ф.А.* О природосообразности и культуросообразности обучения / Ф.А. Дистервег // Народное образование. 1998. № 7. С. 10-31.

## РОДИТЕЛЯМ О ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ: ИДЕИ А.С. МАКАРЕНКО И СОВРЕМЕННОСТЬ

**Никитин Роман Васильевич,**

Государственный гуманитарно-технологический университет,  
г. Орехово-Зуево, Россия, магистрант 2-го курса  
филологического факультета,  
E-mail: [rvnikitin@yandex.ru](mailto:rvnikitin@yandex.ru)

**Романова Галина Александровна,**

Государственный гуманитарно-технологический университет,  
г. Орехово-Зуево, Россия, доцент кафедры педагогики; кандидат  
педагогических наук, доцент;  
E-mail: [galinaromanova3@rambler.ru](mailto:galinaromanova3@rambler.ru)

**Аннотация.** В статье актуализирована потребность обращения к педагогическому наследию известнейшего российского педагога и писателя А.С. Макаренко по проблемам воспитания детей в семье, требованиям к родителям; приведены примеры правильного родительского отношения к детям, изложенные в «Книге для родителей»; отмечается важность установления доверительных отношений с семьей, формирования у родителей положительной мотивации к сотрудничеству со школой.

**Ключевые слова:** воспитание; воспитание в семье; родитель; педагог – родитель; А.С. Макаренко о воспитании.

Современную школу сложно представить замкнутым образовательным пространством, ограниченным территорией учреждения. Школа становится фактором объединяющим и фактором формирующим: объединяет всех субъектов образовательных отношений и формирует единое образовательное пространство духовно-нравственного становления и развития личности. Глубокие структурные социокультурные изменения вызывают трансформацию образования как социокультурного потенциала развития российского общества [4], это напрямую затрагивает и общеобразовательную школу.

Развитие российского образования актуализировало проблему формирования социокультурной образовательной среды, обусловленной потребностями успешности личности в условиях социального многообразия, формирования личностных компетенций, необходимых для эффективных межличностных коммуникаций, адаптации и самореализации на основе базовых национальных ценностей [2; 3; 6].

На школьное сообщество, ранее состоящее в основном из педагогического коллектива и детей, а также их родителей, оказывает большое влияние внешняя среда учреждения. Общественные организации привлекают

педагогов и детей к участию в мероприятиях, направленных на развитие у школьников, к примеру, патриотизма или экологического мышления; спортивные школы ставят перед детьми более высокие требования физического развития и выносливости; детские технопарки и профильные лаборатории помогают быстрее понять и осмыслить технологическую сферу деятельности человека; профориентационные мероприятия и чемпионаты профессионального мастерства оказывают влияние на развитие новых навыков и выбор будущей профессии; кружки и школы искусства, архитектуры, дизайна развивают творческие способности и креативное мышление, конкурсы и олимпиады позволяют проверить уровень знаний; турниры и состязания помогают проверить физическую подготовку и ощутить дух соперничества и т.д.

Несомненно, школьное сообщество и «внешняя среда» школы оказывают сильное воздействие на становление личности ребенка, придают динамику освоению новых знаний, скорейшему развитию профессиональных навыков у детей, достижению высоких метапредметных результатов в процессе обучения. Следует заметить, что в преобладающем большинстве родители и педагоги проецируют в обучении и воспитании детей свое представление о верном выборе жизненного пути и будущем ребенка. Поэтому всегда возникает и другой, не менее важный, сложный и спорный вопрос: как мы – взрослые люди, открывшие окно во внутренний мир ребенка и имеющие к нему беспрепятственный доступ, – сможем правильно интерпретировать «легенду будущего» для него.

Важность вопроса заключается в том, что современное общество твердо и уверенно мыслит материально, а уровень развития человека измеряется иерархическим положением в обществе, доходом в денежном эквиваленте, количеством документов об образовании, связями, благосостоянием и т.п. Данные критерии становления и развития человека активно поддерживаются современным обществом, обсуждаются и в семье ребенка.

Подобный подход к обучению и воспитанию детей задает определенный шаблон ценностей, прививаемых ребенку, что и определяет вопрос, как спорный. Желание общества, иногда и неосознанное, использовать ребенка в качестве инструментария для решения своих задач и достижения целей, оставляет все меньше шансов для детей на их настоящее детство.

Грань, отделяющая незащитное детство ребенка от высоких требований общества к формированию и становлению личности человека, его обучению и воспитанию, почти незримая, прозрачная и определяется довольно сложно в момент времени. На этой грани и определяется будущее ребенка, формируется его первичное миропонимание и мироощущение. Предоставить возможность самостоятельно определять положительные жизненные ориентиры, делать правильный выбор и самоутверждаться как личность, давать оценку собственным действиям – важная задача образования [7; 8], но сегодня она приобретает новое звучание в устах родительского сообщества.

Важные социальные партнеры в образовании – это родители. Говорят, что самое сложное в работе с детьми – это работа с их родителями. Главными задачами в этом направлении является установление доверительных отношений с семьей, формирование положительной мотивации к сотрудничеству со школой. Только на этой основе можно осуществить всестороннее систематическое изучение семьи, выявить особенности воспитания ребенка, определить характер взаимоотношений родителей и детей [5]. Одна из важнейших задач школы – раскрытие потенциала семьи в воспитании ребенка. Потенциала каждой конкретной семьи. Не давать общие советы – каждая семья уникальна. И то, что может помочь одной семье, для другой может быть мало приемлемо.

Ближе, чем его семья, у ребенка никого нет, никому так не доверяет он, как своим родителям. В качестве примера стоит вспомнить минуты кормления, когда ребенок доверчиво открывает рот перед поднесенной ложкой, а в ней неприятное лекарство вместо привычной вкусной каши. Ничего страшного не произошло, так необходимо поступить. Но важно, что ребенок вам полностью доверяет и открывает рот. Или представим историю, когда папа подбрасывает над собой ребенка. В момент, когда ребенок уже в «полете», он широко раскрывает глаза, хватая воздух ртом, но при этом не плачет, аккуратно «приземляясь» в руки отца, а заливается смехом. Ребенок доверяет отцу. Вывод из примеров заключается в том, что важно пронести это настоящее доверие через долгий путь становления нового человека, через его обучение и воспитание. Сделать это в силах каждый окружающий ребенка человек, будь то воспитатель, учитель, наставник, тренер, педагог дополнительного образования, но, прежде всего, родители. Именно на родителях, на ближайшем окружении ребенка лежит самая важная и главная миссия – сохранять ребенку детство и сопровождать его в требовательном окружающем мире на поэтапном становлении и развитии как личности.

Со стороны активных родительских объединений в современной школе формируется понимание в необходимости объединения усилий с педагогами для выполнения поставленных задач и достижения целей по обучению и воспитанию детей. На родительских собраниях можно услышать, как проектируются совместные мероприятия, школой предлагаются самые разные возможности и направления дополнительного образования, внеурочной деятельности учеников, в том числе обсуждаются и некоторые разграничения ответственности между родителями и школой. Современная школа так определяет основные задачи родителей:

- настроить ребенка на позитивное отношение к учебе;
- объяснить ребенку необходимость обучения и воспитания для его собственного блага, а также семьи, общества, государства;
- помочь ребенку построить добрые и уважительные отношения с учителем и другими детьми;
- заботиться об авторитете учителя и школы;

- участвовать во внешкольных мероприятиях, экскурсиях, квестах, олимпиадах;
- посещать школьные мероприятия, праздники;
- создать условия для выполнения домашних заданий, в т.ч. обеспечить техническую возможность решения задач онлайн и др.
- контролировать выполнение домашних заданий и поручений учителя;
- следить за посещаемостью, динамикой состояния здоровья.

Идея воспитания и обучения детей в парадигме единого школьного сообщества, единой социально-образовательной среды приводит к пониманию того, что учителям необходимо выстроить тесные и доверительные отношения не только с учениками, но также и их родителями, чтобы усилить свои позиции и совместно добиться высоких предметных, метапредметных и личностных образовательных результатов.

С вопросом о воспитании в семье следует обратиться к работам выдающегося советского педагога и писателя Антона Семеновича Макаренко. Сто лет назад он сформулировал ряд педагогических идей, которые не потеряли актуальность и сегодня. Наиболее распространенной отговоркой родителей-неудачников он называл отсутствие времени. А ведь и сейчас это едва ли не самая частая причина проблем в воспитании, по мнению современных родителей, которые, весьма загруженные очень важными делами, стремятся переложить свою роль на школу.

Итак, остановимся на некоторых рекомендациях гения педагогики, заглянув в «Книгу для родителей» [1].

А.С. Макаренко предостерегает родителей от чрезмерных надежд на разговоры, пишет, что нельзя преувеличивать значение педагогических бесед. Ведь беседа должна приносить ребенку радость. А будет ли в радость ребенку беседа педагогическая? Едва ли... А отсюда и ее результативность.

Большое значение в воспитании детей, считает А.С. Макаренко, имеет пример самих родителей: отношение друг к другу и к окружающим, поведение в обществе, манера одеваться, ведение домашнего хозяйства. Все это влияет на ребенка. Ведь любой поступок (хороший или плохой!) самых дорогих для ребенка людей – мамы или папы – отзовется в ребенке. Поэтому очень важно родительское требование к самим себе, контроль над каждым своим шагом.

А.С. Макаренко пишет о бессмысленности попыток отгородить ребенка от дурных влияний и подменить социальное воспитание индивидуальной домашней дрессировкой, так как это все равно окончится неудачей. Во взрослой жизни дети столкнутся с различными проблемами, у них надо выработать умение распознавать дурные влияния. Беседуя с ребенком, надо предоставлять возможность ему самому сделать правильный вывод, оценить плохой или хороший поступок.

Особое значение придает А.С. Макаренко детской игре, воспитанию игрой, говорит о правильном руководстве детской игрой. О роли игры в

воспитании и развитии ребенка написано множество научных работ. Как просто и понятно писал он об этом сто лет назад в своей «Книге для родителей»: «Игра имеет важное значение в жизни ребенка, имеет то же значение, какое у взрослого имеет деятельность, работа, служба. Каков ребенок в игре, таков во многом он будет в работе, когда вырастет» [1, с. 391]. Наблюдая за игрой детей или принимая в ней участие, надо добиваться того, чтобы ребенок переходил от одной задачи к другой постепенно, не бросаясь выполнять сразу несколько дел, игра должна быть доведена до конца. Между работой и игрой, как многие думают, нет такой большой разницы. Игра хорошая напоминает хорошую работу и наоборот. Это сходство очень велико. Смотреть на заводную мышку и радоваться – в такой игре нет ничего хорошего. «Игра без усилия, игра без активной деятельности – всегда плохая игра», – пишет А.С. Макаренко, сравнивая игру с работой взрослого [1, с. 393]. И продолжает: игра «приучает человека к тем физическим и психическим усилиям, которые необходимы для работы» [1, с. 393]. В своей «Книге для родителей» он выделяет и стадии руководства детской игрой [1], описывая задачи родителей на каждом этапе.

А.С. Макаренко говорит о важности участия детей в делах семьи, в приобщении к коллективному участию в ведении домашнего хозяйства, и это участие должно быть без нервности, в спокойных тонах. В ситуациях включенности в семейные дела у ребенка формируются следующие навыки: солидарность с участниками той или иной деятельности, честность, открытость, искреннее отношение к людям, заботливость, бережливость, ответственность, способность ориентироваться, держать во внимании целую группу проблем, способность действовать быстро, оперативно, способность грамотно распоряжаться своим временем и ценить время других.

Не обходит стороной А.С. Макаренко и культурное воспитание, которое называет прямой обязанностью семьи, а не только школы и общества.

Горько звучат в книге Антона Семеновича такие слова: «Родители поступают так, как поступают все бракоделы: плоды сдаются обществу как готовая продукция...» [1, с.27]. Нередко педагоги говорят, что самое сложное в работе с детьми – это работа школы с их родителями. Поэтому главными задачами в этом направлении является установление доверительных отношений с семьей, формирование положительной мотивации к сотрудничеству со школой. Только на этой основе можно осуществить всестороннее систематическое изучение семьи, выявить особенности воспитания ребенка, определить характер взаимоотношений родителей и детей. Одна из важнейших задач школы – раскрытие потенциала семьи в воспитании ребенка. Потенциала каждой конкретной семьи. Не давать общие советы – каждая семья уникальна. И то, что может помочь одной семье, для другой может быть мало приемлемо.

Вот почему, на наш взгляд, проблемы воспитания детей, как, впрочем, и проблемы воспитания родителей, не потеряли своей остроты и сегодня.



### **Литература:**

1. *Макаренко, А.С.* Книга для родителей. Лекции о воспитании детей / А.С. Макаренко. М.: Правда, 1985. 448 с.
2. *Нечаев, М.П., Романова, Г.А.* Директор школы в воспитательном процессе. Монография / М.П. Нечаев, Г.А. Романова. М.: Центр «Педагогический поиск», 2013. 304 с.
3. *Нечаев, М.П., Фролова, С.Л., Куницына, С.М.* Проблема развития воспитывающего потенциала образовательной среды школы: от истории к современности: монография / М.П. Нечаев, С.Л. Фролова, С.М. Куницына. М.: АСОУ, 2017. 100 с.
4. *Общество и образование в современной России: социокультурный контекст // Общество и образование в современной России: социокультурные ориентиры / под ред. Скударёвой Г. Н., Романовой Г. А. Орехово-Зуево: МГОГИ, 2015. 400 с.*
5. *Паскарь, Е.В., Романова, Г.А.* Развитие социокультурной компетентности обучающихся в условиях социального взаимодействия / Е.В. Паскарь, Г.А. Романова // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. 2020. № 2-1. С. 120-126.
6. *Петренко, А.И.* Воспитательное воздействие через коммуникацию. Хочешь изменить партнера – изменись сам: монография / А.И. Петренко. М.: АСОУ, 2018. 168 с.
7. *Романова, Г.А.* Реализация воспитательного потенциала общеобразовательных дисциплин / Г.А. Романова // Педагогическая лаборатория. 2012. № 2 (2). С. 25-30.
8. *Романова, Г.А.* Профилактика девиантного поведения: опыт Макаренко и современность / Г.А. Романова // Вестник Московского государственного областного гуманитарного института. Серия: Педагогика и психология. 2015. Т. 1. № 1-1 (2015). С. 14.

**ОБУЧЕНИЕ ГРАМОТЕ ДОШКОЛЬНИКОВ В ИСТОРИЧЕСКОЙ  
РЕТРОСПЕКТИВЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ  
А.С. МАКАРЕНКО**

**Повалихина Елена Викторовна,**

Государственный гуманитарно-технологический университет,  
г. Орехово-Зуево, Московской области, студентка 5-го курса,

**Тимохина Татьяна Васильевна,**

Государственный гуманитарно-технологический университет, г. Орехово-Зуево, Московской области, доктор педагогических наук, профессор кафедры теории и методики начального и дошкольного образования,

E-mail: [timohina.tv@mail.ru](mailto:timohina.tv@mail.ru)

**Аннотация.** В статье раскрываются вопросы, связанные с ознакомлением старших дошкольников с основами звуко-буквенного состава языка, фонетикой и фонематическими основами речи с использованием педагогического наследия А.С. Макаренко по коллективному воспитанию; проанализированы основные требования к подготовке детей к обучению грамоте, изложенные в Федеральной образовательной программе дошкольного образования.

**Ключевые слова:** А.С. Макаренко; дошкольное образование; дошкольник; педагог; развитие речи.

А.С. Макаренко, являясь теоретиком и практиком, уделял большое внимание воспитанию детей. Одним из важных направлений воспитания для него было организация самоуправления в детском коллективе под руководством.

Заслуживает внимания опыт использования педагогического наследия великого педагога в обучении грамоты детей дошкольного возраста. Знакомство старшего дошкольника с основами звуко-буквенного состава языка, фонетикой и фонематическими основами речи является необходимым аспектом его подготовки к обучению в школе и может сопровождаться организацией различных видов коллективной деятельности детей, развитием ближайших и далеких перспектив в совместной работе, опорой на семью ребенка.

Исследованиями в области педагогической науки и практики в русле современных подходов к обучению грамоте занимались Е.В. Бондаревская, М.А. Жигалик, Ю.А. Корнилова, Б. Мажидова, И.А. Мартыновская и др. Подготовке дошкольников к школьному обучению, разработке системы речевого развития дошкольников посвящены труды В.М. Акименко, М.М. Алексеевой, А.М. Бородич, А.Н. Васильевой, В.В. Гербовой, Б.Н. Головина, А.М. Леушиной, П.Р. Тихомировой, О.С. Ушаковой, Т.Б. Филичевой и др.

Методические основы обучения грамоте в условиях детского сада разрабатывали А.М. Бородич, А.Р. Еникеева, М.Р. Львов, В.А. Хопенкова и др.

Можно с уверенностью говорить о том, что все перечисленные авторы в своей деятельности не противоречили идеям, изложенным в педагогических работах А.С. Макаренко о системе воспитательной работы [2].

В Федеральной образовательной программе дошкольного образования [3], изложены основные требования к подготовке детей к обучению грамоте, среди которых рассматривается необходимость освоения: умения составлять предложения; делить слова на слоги; знать буквы; читать слоги, слова, простые предложения. Практический опыт показывает разрозненность в освоении выделенных учений с детьми дошкольного возраста. Одни из них быстро познают азы звуко-буквенного анализа, с легкостью учатся читать, самостоятельно составляют сложные рассказы. Другие дошкольники овладевают ими с трудом. Именно в этом случае педагогу необходимо организовать воспитательную работу в группе так, чтобы правильно организовавшись, дети могли помочь друг другу: развить и закрепить знания и умения детей в области овладения грамотой, повысить технику чтения, развить аналитические навыки.

Важным является вопрос правильной организации взаимодействия в группе детей. Те, кто достаточно овладел определенными умениями, не должны смеяться или предвзято относиться к тем, кто еще нуждается в дополнительных занятиях. Общение детей в микросоциуме группы детского сада должно складываться тактично.

Согласно проведенным ранее исследованиям, подготовка к обучению детей грамоте должна начинаться в 4-5 лет, так как в данном возрасте наблюдается развивающееся чутье к языку. В старшем дошкольном возрасте, ребенок 6-7 лет способен составлять предложения, делить слова на слоги, читать слоги, слова, простые предложения.

А.С. Макаренко принадлежит понятия «внешней» и «внутренней» индивидуализации. Под внутренней индивидуализацией принято понимать такую организацию учебного процесса, при которой учитываются особенности дошкольника, и построение его работы предусматривается в определенном режиме. Индивидуализация также отражается в организации специальных условий учебной деятельности и занятиях в своей группе. Овладевая грамотой и помогая друг другу в данном процессе, дети могут разделиться на подгруппы с учетом особенностей каждого ребенка.

При внешней индивидуализации учащиеся группируются в зависимости от уровня обучаемости (по способностям или неспособностям). В данном случае воспитатель имеет возможность сгруппировать детей с приблизительно равным уровнем знаний по обучению грамоте.

При дифференциации по общим способностям ребенка в овладении грамотой учитывается общий уровень детского развития, отдельных черт психологического развития: памяти, внимания, мышления, познавательной сферы. Учет данных способностей детей группы помогает в организации

воспитательного процесса. Дифференциация по частным способностям осуществляется на основе учета способностей детей к тем или иным направлениям развития обучения грамоте. Индивидуализация по неспособностям предполагает работу в специальных группах.

Если говорить о современном применении лично-ориентированного подхода, то следует обратить внимание на такие виды дифференциации, как внешняя и внутренняя, а также по частным способностям и интересам. В данном случае можно исследовать деятельность А.С. Макаренко с позиций внедрения технологии разноуровневого обучения.

Исходя из вышесказанного, следует отметить, что обучению грамоте целесообразно опираться на педагогическое наследие А.С. Макаренко. Его идеи и основные направления работы в воспитании детей, обучении их грамоте целесообразно использовать в условиях детского сада. Это позволит сконструировать образовательный процесс с учетом мотивов, целей, психологического склада каждого обучающегося, построить воспитательный процесс в зависимости от потребностей каждого дошкольника и от специфических черт его личности. Использование педагогического наследия А.С. Макаренко позитивно влияют на обучение грамоте дошкольников и способствуют их эффективной подготовке к школе, восприятию нового материала, коллективной помощи в восполнении пробелов в знаниях, использованию познавательных возможностей и поддержке интереса к деятельности.

### **Литература:**

1. *Измайлова, Р.Г., Шейнова, Т.Г., Тимохина, Т.В.* Использование коллективных видов деятельности в развитии речи детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста / Р.Г. Измайлова, Т.Г. Шейнова, Т.В. Тимохина // Перспективы науки и образования. 2020. № 5 (47). С. 199-211.
2. *Макаренко, А.С.* Педагогическая поэма / сост., вступ. ст., примеч., пояснения С.Невская – Москва: ИТРК, 2003. – 736 с.
3. Приказ Минпросвещения России от 25.11.2022 N 1028 «Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 28.12.2022 N 71847)// Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти от 28 февраля 2022 г. N 15. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rg.ru/gazeta/rg/2013/11/25.html> (дата обращения 09.03.2023).

## ПРОФИЛАКТИКА ВИКТИМНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ КАК СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

**Смирнова Екатерина Сергеевна**

Российский государственный социальный университет, Москва, Россия,  
направление подготовки «Психолого-педагогическое образование»,  
магистратура, студентка 3 курса,  
E-mail: [beser83@yandex.ru](mailto:beser83@yandex.ru)

**Мардахаев Лев Владимирович,**

Российский государственный социальный университет, Москва, Россия,  
доктор педагогических наук, профессор,  
E-mail: [mantissa-m@mail.ru](mailto:mantissa-m@mail.ru)

**Аннотация.** В статье раскрывается предрасположенность детей к виктимности; семьи и ее роли в формировании виктимности подростков; необходимость, сущность и содержание профилактики виктимизации подростков; повышение роли педагогов в предупреждении виктимности обучаемых в условиях образовательной организации.

**Ключевые слова:** виктимность; виктимизирующий; виктимизация; виктимное поведение, виктимность подростка.

Определенная категория подростков оказываются подвержены деструктивному (виктимному) влиянию со стороны окружающих их людей, что негативно сказывается на их социализации. Виктимология – учение о поведении жертвы насилия, он был введен в криминологию для изучения человека как жертвы криминального воздействия и причин такого воздействия [5, с. 100]. Как считает М.П. Долговых, виктимное поведение – «... провоцирующее, неосторожное, неправильное, аморальное поведение, реализующееся в совокупности одобряемых и неодобряемых условий» [4].

Ученые-исследователи утверждают, что жертвы преступлений в большинстве случаев – подростки. Это происходит из-за отсутствия у них опыта жизни, некомпетентности в причинах и условиях совершения иными лицами противоправных действий, отсутствие достаточно развитых навыков осмотрительности, склонности к рискам, азартности. В группе жертв оказываются подростки, доступные к посягательствам, неразборчивые в знакомстве, которые посещают довольно опасные места и мероприятия, особенно ночью, не внимательно относятся к опасным маршрутам передвижения. Они почти всегда отвергают предупреждения; имеют хорошие внешние данные [3; 6].

Все перечисленное выше, как факторы, способствующие виктимизации подростками. Часто у них наблюдается замедленная реакция. Такой подросток не проявляет гибкости к положительному, но быстро реагирует на негативное

влияние своего окружения. С целью выявления факторов, существенно влияющих на виктимизацию подростков, проведено анкетирование обучающихся 9-ых классов ГБОУ НАО «НСШ имени А.П. Пырерки». Результаты анкетирования показали, что в качестве одного из факторов виктимизации 38% опрошенных подростков отметили семью. Именно в семье не редко закладываются основы определенного типа поведения ребенка – жертвы (виктимности). Существующие в некоторых семьях внутрисемейные отношения, личный пример отдельных членов семьи, отношение к своему ребенку, преимущественные методы воспитательного воздействия на него, способствуют становлению виктимности в ребенке. У таких детей заниженная самооценка, не развитые волевые качества, постоянное чувство вины, развитые комплексы, восприятие себя как жертвы [2].

Формирование виктимности на этапе личностного развития – это определенное психологическое расстройство, которое возникло как незавершенность стадии становления автономности. Если подростком не выработано умение брать на себя ответственность за собственное поведение, не умение выстраивать конструктивное взаимодействие с другими людьми, постоять за себя, проявлять свои волевые качества, то он не редко становится зависимым от поведения и действий другого подростка, более сильного, агрессивного, предрасположенного к подавлению другого.

Как показывает практика дети склонны быть жертвами (виктимными), если над ними издевались в семье, оскорбляли, не позволяли проявить свои волевые качества. Подростки из данных семей не умеют говорить «нет», не умеют постоять за себя, оценивать свою важность в обществе. Повзрослев, они допускают ситуации, когда оказываются жертвами обстоятельств. Такие подростки-жертвы (виктимы) отличаются особенностями характера, например, бедностью чувств, отсутствием способности разобраться в своих чувствах и пониманием того, что происходит вокруг них.

Изложенное позволяет определить перспективы профилактики виктимного поведения подростков. Как показывает практика, к сожалению, педагоги общеобразовательных организаций не всегда умеют организовать свою деятельность по профилактике виктимизации отдельных обучаемых, обеспечению их психологической безопасности, личностной защищенности.

Социально-правовая практика показывает, что наиболее виктимными определяют подростков 12-14 лет. Подростков в данном возрасте можно охарактеризовать как активных виктимы (жертвы) – это личности с эмоциональной незрелостью, повышенной внушаемостью, отсутствием сформированного умения контролировать свое поведение, что повышает риск оказаться ими жертвой неблагоприятных условий социализации. Такого подростка называют – подросток в трудной жизненной ситуации.

В виктимологии выделяют активных виктимизаторов – это подростки, отличающиеся своим провоцирующим поведением, отсутствием ответственности в отношении к себе и другим (особенно к слабым, неуравновешенным сверстникам, более младшим детям). Это те, кто своим

поведением и целенаправленной деятельностью, способствуют виктимизации кого-либо. Они выступают инициаторами травли и издевательства над слабыми подростками и теми, кто не поддается их влиянию.

Необходима профилактика виктимологического проявления подростков. Под ней в социальной педагогике понимается целенаправленная деятельность субъекта (педагога, воспитателя), направленная на предупреждение виктимологического влияния на конкретного воспитанника (обучаемого), содействию проявления им способности преодоления трудной для него жизненной ситуации. В практике социально-педагогической работы в условиях образовательных организаций сложились различные типы мероприятий по профилактике виктимизации подростков. К таким мероприятиям можно отнести:

- мероприятия по нейтрализации, компенсации, предупреждению негативного (дискриминационного) влияния на отдельные личности;
- мероприятия для устранения обстоятельств, которые приводят к социальному отклонению отдельных подростков;
- обеспечение необходимого контроля за ситуацией, которая складывается в среде жизнедеятельности подростков, ее конструктивности (благоприятности) для различных категорий воспитанников (обучаемых).

Возникает необходимость целенаправленной работы по повышению устойчивости отдельных подростков, предрасположенных к виктимности. По мнению доктора психологических наук А.М. Столяренко, опасность подростка стать жертвой преступления снижается в условиях, когда он:

- владеет знаниями об особенностях виктимного проявления и необходимости его предупреждения;
- владеет навыками безопасного поведения, осторожностью, самообладанием;
- стремиться к конструктивному и рациональному поведению, безопасному образу жизни и отдыха;
- владеет приемами самозащиты, двигательной самообороны [7].

По существу – это то, что необходимо формировать у подростков, повышая их устойчивость к виктимизации. Как показывает практика, профилактика виктимного проявления подростков чаще всего осуществляется в общеобразовательной организации, где в качестве основы берётся, например, программа «Жизнь без насилия» (автор – О.О. Андронникова) [1]. Такая программа нуждается в корректировке, с учетом ситуации обучения и воспитания. Для этого требуется корректировка программы профилактики виктимизации подростков, с учетом их особенностей. Данный акт диктует необходимость их изучения (диагностики) в социокультурной среде образовательной организации, выявления предрасположенных к виктимизации, а также тех, кто может выступать в качестве виктимизирующих по отношению к другим, а также опыта профилактической работы педагогов, социальных педагогов.

Доцент кафедры дошкольной педагогики и психологии Кубанского государственного университета М.С. Голубь описала авторскую модель профилактики виктимизации подростков, которые пострадали от насилия. Данная модель реализована в общеобразовательной организации. Ее реализация происходила с привлечением специально подготовленных волонтеров, которыми стали будущие социальные педагоги [4]. Такая модель способствовала укреплению личной безопасности подростков, накоплению опыта конструктивному проявлению в разных жизненных ситуациях, в том числе в ситуациях риска, складывающихся в образовательных организациях. Данный факт свидетельствует о том, что профилактикой виктимизации подростков необходимо заниматься с учетом тех реальных потребностей, которые складываются в каждой образовательной организации.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что проблема виктимизации подростков – это реальная социально-педагогическая проблема, требующая ее изучения и определения перспектив предупреждения. Она во многом является своеобразием подросткового возраста, с одной стороны, с другой – упущениями и недостатками воспитания в семье, а с третьей – упущениями и недостатками организации профилактической работы с образовательной организации. К наиболее важным направлениям профилактической работы в образовательной организации выступают:

- выявление подростков склонных к виктимизации, ее причин и содействие в формировании у каждого из них качеств необходимых ему для конструктивного и безопасного поведения, способности противостоять негативному влиянию к ним;

- решительное пресечение вактимизирующее проявление подростков по отношению к сверстникам, демонстрация его деструктивных качеств, унижающих личное достоинство другого человека.

### **Литература:**

1. *Андронникова, О.О.* Психологические факторы возникновения виктимного поведения подростков: дис. ... к. псих. наук : 19.00.01 / Новосиб. гос. пед. ун-т. Новосибирск, 2005. 213 с.

2. *Аракелян, К.Н.* Внутрисемейные факторы виктимизации личности / К.Н. Аракелян, А.В. Шаболтас // Вестник ЮУрГУ. Серия «Психология». 2015. Т. 8, № 1. С. 50–55.

3. *Голубь, М.С.* Педагогическая профилактика насилия над виктимным подростком в условиях средней общеобразовательной школы: дис. ... к. пед. наук. Майкоп, 2011. 226 с.

4. *Долговых, М.П.* Виктимное поведение как патогенный фактор самореализации личности / М.П. Долговых // Самореализация личности в современных социокультурных условиях: сб. матер. Всеросс. науч.-практ. конф.: В 2-х т. Тольятти: Из-во ТГУ, 2013. Т. 1. С. 66-71.



5. *Мардахаев, Л.В.* Социальная педагогика: основы курса: учебник / Л.В. Мардахаев. 6-е изд., испр., доп. Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2021. 440 с.

6. *Полубинский, В.И.* Теоретические и практические основы криминальной виктимизации / В.И. Полубинский, А.Л. Ситковский. Москва, 2006.

7. *Столяренко, А.М.* Психология и педагогика: учеб. пособие для вузов / А.М. Столяренко. Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. 423 с.

**ПОощРЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ КАК МЕТОДЫ ВОСПИТАНИЯ  
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ  
А.С. МАКАРЕНКО**

**Тимохина Татьяна Васильевна,**

Государственный гуманитарно-технологический университет, г. Орехово  
Зуево, Московской области, доктор педагогических наук, профессор кафедры  
теории и методики начального и дошкольного образования,

E-mail: [timohina.tv@mail.ru](mailto:timohina.tv@mail.ru)

**Садовникова Ольга Святославовна,**

Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко  
г. Луганск, Россия, магистрант

**Аннотация.** В статье на основе трудов ученого и педагога с мировым именем А. С. Макаренко раскрывается возможность и целесообразность использования поощрения и наказания как методов воспитания младших школьников; представлены основные правила применения поощрения и наказания как средств влияния на младшего школьника в воспитательном процессе.

**Ключевые слова:** поощрение; наказание; методы воспитания; стимулирование; педагогические условия.

Всегда сохраняется актуальность: как воспитывать и обучать детей младшего школьного возраста? Учитывая возрастные особенности младших школьников, очень важно понимать какие методы применять в воспитании и обучении детей этой категории. Предметом особого внимания выступают применение методов поощрения и принуждения в воспитании. Не умение их применять негативно отражается на состоянии и развитии ребенка вообще. Учителю необходимо понимать, когда, какие и как применять методы наказания и поощрения в воспитании ребенка.

*Методы воспитания* – это пути и способы взаимосвязанной деятельности воспитателей и воспитанников, направленной на достижение воспитательных целей [1]. А. С. Макаренко считал их воспитательным «инструментарием».

*Наказание* – это средство метода принуждения в воспитании, который предусматривает влияние педагога на личность воспитанника с целью осуждения или торможения его негативных действий и поступков. Наказание – мера воздействия на воспитанника за определенный поступок. Отношение к наказаниям в педагогике достаточно противоречивое. Сторонники авторитарной педагогики выступали за обширное применение наказаний, включая телесные. Они считали наказание не столько средством воспитания, сколько средством управления детьми. Последователи же теории свободного

воспитания отвергали какие-либо наказания вообще.

*Поощрение* – это способ педагогического влияния на личность, которое выражает позитивную оценку воспитателем поведения воспитанника с целью закрепления позитивного проявления и стимулирования в деятельности. Между тем поощрение не должно превращаться в захваливание, иначе тогда оно будет тормозить стремление к деятельности. Отмечая успехи в деятельности и поведении ребенка, воспитатели воспитывают в них стремление сделать еще большее. Поэтому формы поощрения должны быть максимально подвижными, динамичными.

Поощрения и наказания не создают ничего нового в становлении личности школьника. Они выступают в качестве регулятора тех действий, которые осуществляются ребенком. К поощрениям и наказаниям прибегают в тех случаях, когда нужно усилить положительные мотивы или, наоборот, затормозить отрицательные. Поэтому к их использованию нужно прибегать не всегда.

Историография вопроса поощрения и наказания можно сказать ровесница истории человечества. Первым советским педагогом, который понял принципиально новое назначение и содержание поощрения и наказания, был А.С. Макаренко. Он раскрыл «механизм» действия этих воспитательных средств в организации воспитательного процесса.

Вот уже несколько поколений педагогов читают и перечитывают Педагогическую поэму Антона Семеновича Макаренко – великого педагога прошлого столетия – гуманиста, талантливого писателя, ученого и практика, автора теории коллективного воспитания, начальника колонии несовершеннолетних преступников им. М. Горького и коммуны им. Ф.Э. Дзержинского. И хотя, его творческая деятельность относится к первой половине XX века и уже минуло почти сто лет, но до сих пор не стихают споры об А. С. Макаренко – педагоге и его педагогических идеях.

Много что изменилось в нашей стране за эти годы, даже самой той страны нет. Изменялись государственные образовательные стандарты, концепции воспитания, программы обучения, однако, идеи А.С. Макаренко остаются актуальными и сегодня. Чем больше читаешь его труды, тем глубже понимаешь, что все его идеи, книги и статьи объединяет мысль: для воспитания и развития человека необходимо пользоваться разумно отобранными воспитательными средствами. Нам очень близка мысль великого педагога о том, что методика воспитания должна основываться на общей организованности жизни, на повышении культурного уровня, на организации тона и стиля всей работы, особенно на внимании к отдельному человеку, к его успехам и неудачам, к его трудностям, особенностям, стремлениям. И в этом смысле правильное и целесообразное применение поощрения и наказания очень важно. Педагог-профессионал может много сделать положительного в воспитании ребенка при помощи системы поощрений и наказаний, но неумелое, бестолковое, механическое применение этих методов принесет только вред всей педагогической работе.

Основой дисциплины А.С. Макаренко считал требование. Без требования к личности не могут быть сформированы ни дисциплина, ни коллектив. Он утверждал, что «за правило нужно взять такое: ни один поступок воспитанников не должен быть незамеченным. В учебно-воспитательной части нужно постоянно регистрировать все нарушения дисциплины» [8]. Проблему поощрений и наказаний А.С. Макаренко рассматривал в тесном единстве с требованием. В качестве поощрения он применял премирования за отдельные достижения на производственном, моральном или бытовом участке – подарок или денежная премия. Наивысшей наградой являлась благодарность через приказ перед строем. В то же время педагог был против чрезмерного использования поощрений. Вместе с тем А. С. Макаренко считал, что система поощрений и наказаний необходима и законна. Она закаляет человеческий характер, воспитывает человеческое достоинство, чувство ответственности и гражданина [8].

Не был категоричным А. С. Макаренко и в вопросе применения наказаний. Он был убежден, что там, где нужно наказывать, там педагог не имеет права не наказывать. Наказание – это не только право, а и обязанность педагога. Но наказание должно быть обязательно справедливым, не приносить ребенку страданий, ни физических, ни моральных. «Наказание – очень трудная вещь, оно требует от воспитателя огромного такта и осторожности», – подчёркивал А.С. Макаренко [9].

В коммуне им. Ф. Э. Дзержинского практиковались такие виды наказаний воспитанников: наряд (получасовая работа не на производстве), лишение отпуска в выходной день, лишение карманных денег (в таком случае деньги шли в сберкассу на имя этого воспитанника), увольнение с производства и переводение на хозяйственные работы; касается только коммунаров – арест. Самым суровым наказанием было исключение из коллектива [4]. А. С. Макаренко использовал и другие приемы влияния на ребенка: атака в лоб, приглашение отряда на чаепитие, отложенная беседа, «метод взрыва», игнорирование вчерашнего дня, обходной маневр, бойкот. Педагог-новатор в свое время говорил о негативных проявлениях в поведении детей, утверждая, что «воспитать ребенка правильно и нормально намного легче, чем перевоспитывать...» [14].

А. С. Макаренко был убежден, что наказание необходимо использовать как определенный вид требований, а «умная» система требований не только законна, но и необходима. Она помогает сформироваться крепкому человеческому характеру, воспитывает ощущение ответственности, тренирует волю, человеческое достоинство, умение оказывать сопротивление искушениям и преодолевать их [13].

Наиболее тяжелыми, неслыханными проступками Антон Семенович Макаренко считал хулиганство, плохую работу в школе, злодейство, пьянство, насилие над слабыми. В сплоченном коллективе ни один из воспитанников, каким бы он не был маленьким, слабым, новым, он не может быть беззащитным, отделенным от коллектива. В таком коллективе действует

нерушимый закон: никто не только не имеет права, но и не имеет возможности безнаказанно издеваться или производить насилие над самыми слабыми членами коллектива [8].

А. С. Макаренко часто употреблял понятие «кара» вместо «наказания». «Я лично убежден, что наказание – не такое уже большое добро. Но я убежден в том, что там, где надо карать, там педагог не имеет права не наказывать. Однако это совсем не значит, что мы утверждаем желание карать во всех случаях и всегда... Наказание должно развязать и ликвидировать отдельный конфликт, а не создавать новых конфликтов... Во-первых, ни в коем случае она (кара. – Авт.) не должна иметь в виду задание доставить страдание. Хотя обычная логика говорит, что я тебя накажу, ты будешь страдать, а другие будут смотреть и думать: “Вот ты страдаешь, и нам надо удержаться от такого поступка”» [8].

Никакого физического и морального страдания не должно быть априори, считал А. С. Макаренко. В чем же сущность наказания по А. С. Макаренко? Сущность наказания в том, что человек переживает то, что он осужден коллективом, зная, что он поступил неправильно, то есть «в наказании нет подавления, а есть переживание ошибки, есть переживание устранения от коллектива, хоть бы минимального. Обращаясь к наказаниям, надо владеть техникой их применения. Досадно, что отдельные учителя-воспитатели используют наказания, которые приводят к трагическим последствиям» [8].

Что касается воспитания в семье, А.С. Макаренко говорил, что в хорошей семье наказаний никогда не бывает, и это самый правильный путь семейного воспитания. В любом случае наказание должно быть исключительной мерой воздействия на ребёнка, всегда нужно стремиться избежать наказания, используя другие методы воспитательного воздействия. То же самое следует сказать и в отношении поощрения. Именно поэтому А. С. Макаренко советовал учителям, и особенно родителям использовать поощрения нечасто, а к наказаниям вообще не прибегать без особой на то необходимости. Кроме того, он считал, что педагог должен располагать достаточно богатым арсеналом средств поощрения и наказания [5].

А.С. Макаренко отвергал неправильное утверждение педагогов, находившихся под влиянием теории «свободного воспитания», будто «наказание воспитывает раба». Он указывал, что, применяя наказания, можно воспитать и раба или запуганного, дряблого человека и свободную, полную человеческого достоинства сильную личность. Все дело в том, какие наказания и как применять. Телесные наказания, по А.С. Макаренко, недопустимы. В отношении прочих наказаний, А.С. Макаренко требовал, чтобы они были продуманными, не назначались сгоряча и бессистемно, чтобы они носили индивидуализированный характер, соответствовали проступку, не были частыми, пробуждали бы в наказанном сознание справедливости наказания и переживания собственной вины, чтобы коллектив признавал справедливость этих наказаний. Необходимо найти такие формы наказания,

которые содержали бы в себе окончательное разрешение конфликта. Вместе с тем А.С. Макаренко отстаивал необходимость выработки в коллективе определённых традиций, связанных с поощрением и наказанием. Овладение же искусством применения поощрений и наказаний требует и от педагогов, и от родителей немалых усилий. А.С. Макаренко сформулировал правила к требованиям родителей, при соблюдении которых может исчезнуть необходимость использования наказаний:

- требование не должно отдаваться со злостью, с криком, с раздражением, но не должно быть похоже и на упрашивание;
- требование должно быть посильным для ребёнка, не требовать от него слишком трудного напряжения;
- требование должно быть разумным и не должно противоречить здравому смыслу;
- требование не должно противоречить другому распоряжению, данному самим же родителем или другим взрослым [7].

А.С. Макаренко разработал принципы использования средств педагогического действия, главным из которых считал высокую требовательность и уважение к детям, недопустимость физического наказания и страдания воспитанников, использование различных видов поощрения и наказания от имени коллектива, индивидуальный подход при подборе способа коррекции поведения, применении дисциплинарного действия только за осознанное нарушение известного школьнику положения, необходимость предъявления высоких требований и соответственно более строгих наказаний лучшим школьникам. Требуя особенно осторожного отношения к наказанию, А.С. Макаренко наделил его огромным значением: «...я считаю, что педагог должен быть веселый, бодрый, а когда не то делается, должен и прикрикнуть, чтобы чувствовали, что если я сердитый, то сердитый по-настоящему.» [7].

К наказанию (по А.С. Макаренко) предъявляется так же ряд требований:

- наказание должно опираться на общественное мнение, то есть оно должно быть поддержано всеми членами семьи или класса, в противном случае наказанный становится «героем дня», жертвой и наказание не достигает цели;
- не следует упрекать наказанием, ни напоминать о нём в дальнейшем, так как это вызывает озлобление, и ребёнок стремится к самозащите;
- не всякий детский поступок требует наказания. Если он не представляет собой нарушение морального характера, не наносит особо сильного ущерба кому-либо или чему-либо, можно ограничиться замечанием или репликой;
- наказание должно быть индивидуальным, нужно разобрать причину поступка, особенности его совершения, поступки, предшествующие совершению поступка [7].

К поощрению А. С. Макаренко также предъявлял ряд требований:

- поощрение должно быть справедливым;

- поощрение должно быть поддержано всеми членами семьи, а также друзьями ребёнка, в противном случае награда обесценивается;
- поощрять нужно даже первые, самые скромные поступки ребёнка;
- нельзя злоупотреблять поощрением, любое воздействие требует определённой меры, которую не следует превышать;
- ребёнок должен ценить сам факт поощрения, а не награду.

Целесообразное применение методов поощрения и наказания должно осуществляться путем создания ряда педагогических условий и учета определенных методических особенностей. Педагогические условия определяются как совокупность мер, направленных на повышение эффективности педагогической деятельности, считает Е.Ю. Никитина [10].

Их подразделяют на организационно-педагогические, психолого-педагогические и дидактические условия. Применение поощрения и наказания представляет собой особые случаи сложных психолого-педагогических ситуаций, которые характеризуются необходимостью регулирования отношений, внесения в них определенных точно дозированных изменений, другими словами требуют их педагогической коррекции.

Анализ основных видов и форм педагогических требований в начальной школе показывает, что и позитивная группа непрямого требования (просьба, доверие, одобрение), и негативная (угроза, выражение недоверия, осуждение) используются воспитателями и детским коллективом почти на каждом шагу, в тех ситуациях, когда не возникает никакой необходимости как-то выделить того или другого ученика из общей массы [12]. На начальном этапе работы с коллективом педагог поощряет отдельные действия своих воспитанников: это может быть и образцово убранный класс, и организованно проведенный поход, воскресник и т. п. Однако, по мере формирования коллектива, предметом поощрения все больше становится устойчивое проявление тех или иных моральных качеств: ответственности, организованности, принципиальности, взаимопомощи. Поощрения, в связи с выполнением тех или иных ежедневных общеобязательных дел коллективного характера, с нарастающей последовательностью связывается с проявлением инициативы, самостоятельности, готовности и умению принести своему коллективу как можно больше пользы [11].

Ситуация наказания, как известно – это всегда конфликтная ситуация. Однако, не стоит относить причины всех возникающих в воспитательном процессе конфликтов к ошибкам воспитателей – педагогов, родителей. Практика убедительно свидетельствует о том, что противоречия между требованиями педагогов, коллектива и поведением отдельных детей, между коллективными и личными (иногда групповыми) перспективами, нередко могут становиться источником конфликтов. Ситуация, в которой источником конфликта является педагогическая ошибка, отсутствие у воспитателя надлежащего опыта работы и такта в отношениях с детьми, считается псевдоконфликтной, что не оправдывает логику использования наказаний в

таких случаях.

Весьма серьезной мерой наказания считается выговор. Его смысл заключается в моральном осуждении поступка ученика. Если выговором завершается острое, принципиальное обсуждение поведения ученика на совещании при директоре или педагогическом совете, с участием его товарищей, эта мера наказания становится очень сильной и действенной. Для того чтобы у детей формировалось убеждение, что выговор – это очень серьезная мера наказания, ни в коем случае не следует объявлять выговор «для острастки», в противном случае ребенок перестанет реагировать на эту меру должным образом.

Категорически нельзя в качестве меры наказания лишать ребёнка прогулки, еды, того, что необходимо ему для нормального развития. Следует помнить, что наказания, связанные с теми или иными ограничениями, лишениями, приемлемы в основном лишь в отношении дошкольников и младших школьников. В качестве наказания может быть использована и отсрочка ожидаемого поощрения. К примеру, можно на некоторое время родителям ребенка отложить покупку какой-то вещи.

Применима так же и такая форма наказаний, как изменение отношения к воспитаннику со стороны учителя или классного коллектива. В том случае, если учащийся дорожит хорошим отношением к нему со стороны воспитателя и товарищей, она целесообразна. Наказывать же учащихся трудом не рекомендуется.

Зададимся вопросом, что же такое наказание. Наказание – это вовсе не действие со стороны карающего, а то, что происходит в ребенке, которого наказывают. Это то, что он при этом переживает. С точки зрения психологии это хорошо всем известное неприятное чувство стыда и унижения, от которого хочется поскорее избавиться и никогда больше не испытывать.

Примерно так же обстоит дело и с поощрением. Награда – это далеко не то, за что мы ее как правило принимаем, а то, что воспринимается ребенком как поощрение. Это приятность, что поднимает чувство удовлетворенности делом, за которое похвалили их дорогие им люди. Удовольствие от того, что их любят и симпатизируют им. Разумеется, что подобное чувство хочется дольше удерживать и почаще испытывать в будущем. Итак, поощрение представляет собой метод воспитательного воздействия, направленный на поддержку и усиление положительных побуждений и эмоций. Его основное значение заключается в том, что воспитательный эффект достигается благодаря тому, что воспитанник испытывает от поощрения чувства радости, удовлетворения и гордости.

Применение поощрения и наказания в начальной школе должно основываться на точном и всестороннем учете индивидуальных и возрастных особенностей младших школьников, тщательном анализе причин и мотивов их поступков и конкретных ситуаций, в которых эти поступки происходят. Это глубоко личное, индивидуальное дело воспитателя и ребенка, в нем сконцентрировано все, что их связывает и сближает. Чтобы наказание оказало



положительный эффект ребенок должен испытать чувство вины. Ему нужно осознать, что он некоторым образом нарушил хорошие отношения с родителями или другими воспитателями. Без этого чувство наказания всего лишь акт насилия, бессмысленное раздражение и бесполезный расход энергии. Оно не есть воспитание.

Поощрение и наказание, как методы воспитательного воздействия, бесспорно, являются эффективными средствами педагогической коррекции младших школьников. Однако злоупотреблять в учебно-воспитательном процессе данными методами нельзя, так как их чрезмерное применение снижает воспитательный и стимулирующий эффект.

Изучая произведения А.С. Макаренко, мы находим ответы на самые современные педагогические вопросы. Его взгляды на определение сути и характера воспитания, на определение цели и средства воспитания и, в частности, вопросы связанные с применением поощрения и наказания как методов воспитания, являются актуальными для сегодняшнего педагогического процесса.

### **Литература:**

1. *Волкова, Н.П.* Педагогика: учеб. пособ. 2-е, изд. перераб. и доп. / Н.П. Волкова. Казань: Академиздат, 2007.
2. Выдающийся советский педагог А.С. Макаренко [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.detskiysad.ru>
3. Жизнь и творчество А.С. Макаренко [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// student.zoomru.ru](http://student.zoomru.ru)
4. Коммуна им. Ф.Э. Дзержинского [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.makarenko.edu.ru>.
5. *Кроль, Т.Г.* Антон Семёнович Макаренко. Биография: пособ. для учащ. / Т.Г. Кроль. Москва, Ленинград, 1964.
6. *Макаренко А.С.* Сочинения в 7 томах. / А.С. Макаренко. Москва: АПН РСФСР, 1950-1958.
7. *Макаренко, А.С.* Воспитание в советской школе / А. С. Макаренко. Москва: Просвещение, 1966.
8. *Макаренко, А.С.* Дисциплина, режим, наказание и поощрение / С.А. Макаренко. Москва, 2001.
9. *Макаренко, А.С.* Методы воспитания / А.С. Макаренко // Советская педагогика. 1943. № 5-6. С. 10-17.
10. *Никитина Е.Ю.* Теория и практика подготовки будущего учителя к управлению дифференциацией образования: дис. ... д-ра. пед. наук. – Челябинск, 2001. 427 с.
11. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. уч. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.М. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина. Москва: Издат. центр «Академия», 2002. 576 с.
12. Педагогические условия применения поощрения и наказания как метод воспитательного воздействия на детей младшего школьного возраста /

Н.И. Фомина, О.Б. Тихомирова // Проблемы и перспективы развития дошкольного и начального образования: сб. ст. по матер. Всеросс. науч.-практ. конф.: в 2 т. Н. Новгород: Национ. исслед. Нижегородский гос. универ. им. Н.И. Лобачевского, 2019. С. 377-381. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37686764>

13. Хиллиг Г. В поисках истинного Макаренко: Русскоязычные публикации (1976 - 2014) / Гетц Хиллиг. Полтава: Издатель Р.В.Шевченко, 2014. 778 с.

14. Ярмаченко Н.Д. Педагогическая деятельность и творческое наследие А.С. Макаренко: кн. для учителя. / Н. Д. Ярмаченко. Киев: Радянська школа, 1989.

## ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ АНТОНА СЕМЕНОВИЧА МАКАРЕНКО

**Жабина Софья Григорьевна,**

Государственный гуманитарно-технологический университет,  
Орехово-Зуево, Россия, студентка 3 курса факультета дошкольного  
образования;

**Толкова Наталья Михайловна,**

Государственный гуманитарно-технологический университет,  
Орехово-Зуево, Россия, кандидат педагогических наук, доцент кафедры  
педагогике начального и дошкольного образования

E-mail: [nmtolkova@gmail.com](mailto:nmtolkova@gmail.com)

**Аннотация.** В статье раскрывается отношение к личности и педагогическому наследию Антона Семёновича Макаренко (1888-1939), в разные периоды времени; основные педагогические идеи педагога-новатора; влияние педагогической системы А.С. Макаренко на формирование трудовых умений и навыков у российских детей и молодёжи.

**Ключевые слова:** педагог-новатор, педагогическая система, трудовые умения, школьники, молодежь.

*Научить человека быть счастливым нельзя, но  
воспитать его так, чтобы он был счастливым, можно.*

*А.С. Макаренко*

В воспитании подрастающего поколения особое место занимает развитие потребности трудиться. В педагогической системе А.С. Макаренко именно труду уделялась большая роль. Общий социально-значимый труд являлся основой всей жизни его воспитанников. «Живой трудовой коллектив» Антон Семенович считал труд «единственным и богатейшим инструментом» воспитания. Научить подрастающее поколение трудиться, писал он, особенно важная задача воспитания [2].

В 90-е годы российское образование не уделяло должного внимания роли трудовому воспитанию детей и молодёжи. В результате возникло неуважительное и пренебрежительное отношение к трудовым профессиям. Их престиж был потерян. Негативные проявления, такие как зависимость и тунеядство, имеют место в сознании молодёжи. Появляются поколения «потребителей». В это время подрастающее поколение утратило значимость трудового воспитания, что было связано с американизацией российского образования.

В своих трудах, большое значение Антон Семенович придавал воспитанию сознательной и ответственной личности. Он неоднократно подчеркивал, что чувство ответственности воспитывается трудом. Когда у человека оно сформировано, то он творит чудеса [3].

Педагогическая система А.С. Макаренко в настоящее время не утратила своего значения. Обратиться к педагогическому наследию А.С. Макаренко побуждает как минимум две причины:

1. Необходимость в воспитании молодого поколения, готового взять на себя ответственность за судьбу своей Родины.

2. Изучение новаторского опыта А.С. Макаренко трудового воспитания подрастающего поколения с точки зрения теории и практики [1].

Следует отметить, что проблема трудового воспитания детей и молодежи постепенно набирает обороты, актуализируя его базовые основы, представленные в педагогическом наследии А.С. Макаренко. Это свидетельствует о том, что воспитание трудолюбия у современной молодежи становится все более актуальной в практике воспитательной деятельности. Основные направления работы по привитию трудолюбия у детей и молодежи выражены в следующих положениях:

- развитие первоначальных представлений о главенствующей роли труда, в жизни человека;
- уважение труда и творчества других людей;
- формирование навыков командной работы при реализации воспитания детей и молодежи;
- соблюдение дисциплины и настойчивости при обучении и выполнении трудовых поручений;
- формирование бережного отношения к общественному имуществу и личным вещам, результатам своего и чужого труда;
- воспитание отрицательного отношения к лени и небрежности в учёбе и труде.

Педагогу, который активно использует потенциал трудового воспитания детей и молодежи следует помнить, что:

- трудолюбие – является чертой личности;
- целью трудового воспитания должно иметь преимущество перед другими направлениями воспитания, чтобы вызывать у детей и молодежи положительные эмоции от его осуществления;
- понятие «трудолюбие» как качественная характеристика последствия трудового воспитания детей и молодежи проявляется как устойчивое и положительное отношение их к труду;
- цель, усилия и результаты трудового воспитания – это основные характеристики любой работы. В этом отношении учение становится трудом лишь при наличии вышеперечисленных признаков.

По результатам представленного анализа, можно с уверенностью утверждать, что многие научные достижения педагогов, которые строятся на

реализации труда трудовой деятельности в воспитании российских детей и молодежи подтверждают жизненность педагогических идей А.С. Макаренко. Личность Антона Семеновича и его педагогическая философия приобретает более совершенное звучание в воспитании подрастающего поколения.

**Литература:**

1. *Макаренко, А.С.* Педагогические сочинения в 8 т. Т. 1. М., 1983-1986.
2. *Макаренко, А.С.* Избранные произведения. Т. 3. М., 1983.
3. *Иохвидов, В.В.* Мастерство воспитателя – успех развития полноценного коллектива в педагогическом наследии А.С. Макаренко / В. В. Иохвидов // Педагогическое мастерство: матер. I Междун. науч. конф. (г. Москва, апрель 2012 г.). Москва: Буки-Веди, 2012. С. 65-67.

## СОДЕРЖАТЕЛЬНО-ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ ВУЗА

**Квитковская Ангелина Анатольевна,**

Российский государственный социальный университет, г. Москва, кафедра современной педагогики, непрерывного образования и профессиональных треков, заведующий,

кандидат педагогических наук, доцент,

E-mail: [kvitkovskajaaa@rgsu.net](mailto:kvitkovskajaaa@rgsu.net)

**Береза Наталия Александровна,**

Российский государственный социальный университет, г. Москва, кафедра современной педагогики, непрерывного образования и профессиональных треков, доцент,

кандидат педагогических наук, доцент,

E-mail: [volkovanatalialex@gmail.com](mailto:volkovanatalialex@gmail.com)

**Аннотация.** В статье раскрывается понимание важности коммуникативной культуры студентов вуза как качественной характеристика и важного факторы профессионально-ориентированного взаимодействия в процессе профессиональной подготовки, ее сущность и содержание, необходимость и особенности содержательно-организационного обеспечения ее формирования в вузе.

**Ключевые слова:** коммуникативная культура, коммуникативная культура студента, социокультурная среда вуза.

Важное место в становлении личности специалиста в вузе занимает развитость его коммуникативных способностей. Качественной характеристикой их выступает коммуникативная культура студента. Ее становление и развитие происходит в процессе профессиональной подготовки студента. Как показывает практика, основными направлениями образовательной деятельности в высшей школе, способствующими формированию коммуникативной культуры студентов у будущих бакалавров являются:

- осознание индивидом необходимости развития коммуникативной культуры в условиях многонациональной среды вуза;
- принятие норм, правил, традиций, языка своей родной культуры как части общемировой;
- пропаганда общечеловеческих гуманистических ценностей, основанных на общечеловеческом опыте и достижениях мировой культуры;
- воспитание этических и правовых норм поведения;
- воспитание культуротворческих способностей, опирающихся на умения соотносить достижения различных культур с принятыми в родной культуре нормами и правилами и на основе этого присваивать и

преобразовывать накопленный человечеством мировой опыт.

Исследования в области понимания существа коммуникативной культуры показало, что она характеризует важный фактор успешности обучения, овладения основами профессиональной деятельности и постоянного профессионального самосовершенствования специалиста, а также является одной из приоритетных задач профессионального образования в вузе [1].

В основе учебно-воспитательной деятельности преподавателя в условиях многонационального коллектива вуза лежит обеспечение развития коммуникативной культуры студентов. Формирование и развитие ее у студента требует особого внимания со стороны педагогов в учебное время, во внеучебное – заместителям декана по работе со студентами, кураторам (тьюторам).

Учеба в вузе является существенным этапом духовного становления человека, важнейшим фактором овладения им человеческой культурой, являющейся сложной системой взаимодействующих и взаимодополняющих культур разных народов. Соответственно, огромна роль студенческого общения во время учёбы и во внеучебной жизни как фактора развития многонационального коллектива и самореализации личности каждого его члена (7).

Учебно-воспитательный процесс следует строить с учетом разнообразных педагогических технологий. При выполнении различных учебных заданий группа разбивается на подгруппы. Студенты понимают, что учебные задачи могут решаться эффективно, если налажено внутригрупповое взаимодействие. Эффективны и задания, направленные на развитие коммуникативной культуры студентов. Например, на одном из занятий по экологии, студент – тувинец, описывая лесные ресурсы, рассказал о культурных традициях «общения с деревьями», поклонения им, обращения к дереву как к магическому существу, на своей родине. Рассказ вызвал большой интерес у аудитории, способствовал улучшению взаимопонимания в группе и формированию не только экологической культуры, но и коммуникативной культуры.

Результативны и разного рода культурно-специфические тренинги и техники, предлагаемые для использования на занятиях Т.Г. Стефаненко [6]. Это тренинги, включающие реальные межкультурные контакты, атрибутивные тренинги, в которых акцент делается на обучении тому, как представители различных народов и культур интерпретируют причины поведения и результаты деятельности, культурные ассимиляторы, которые называют также техникой повышения межкультурной сензитивности. При организации обучения преподавателю не следует допускать предвзятого отношения к представителям одних национальностей и, наоборот, наделять привилегиями других. Категорически недопустимы высказывания, принижающие человека по национальному признаку. Следует всегда быть справедливым к каждому обучаемому, независимо от его национальной принадлежности, отмечая лишь успехи и недостатки учебной деятельности,

личностные достижения и просчёты.

Большое значение имеет внеаудиторная воспитательная деятельность педагога. Он, изучая особенности взаимоотношений в различных микрогруппах и коллективе учебной группы в целом, получает представление о мнениях и позициях каждого из них по поводу национально окрашенных проблем. При этом педагогу важно активно учитывать знания национально-психологических особенностей обучаемых в процессе организации их обучения и воспитания. Следует постоянно изучать положение дел в многонациональных отношениях, следить за тем, чтобы оно, как объективная предпосылка, способствовало укреплению дружбы между представителями разных национальностей и развитию коммуникативной культуры обучаемых.

Большие воспитательные возможности заложены в совместной общественно-значимой и досуговой деятельности студентов. В этой деятельности проявляются и формируются гуманные взаимоотношения ее участников. Они учатся взаимной поддержке и взаимопомощи, сознательно относиться к задачам коллектива, ощущать личную ответственность за добросовестное и своевременное выполнение работы. Коллективная деятельность дает возможность студентам почувствовать не только удовлетворение от сделанного, но и проявить во время работы себя частью целого многонационального коллектива [7].

Досуговая деятельность может осуществляться в разных формах и видах: спортивной, художественной, эстетической. Следует создать в каждой из них условия для проявления успешной коммуникативной культуры, побуждая обучающихся к взаимодействию. Например, участие в совместных концертах, выступление в театрализованных проектах, в факультетских спортивных соревнованиях способствуют взаимопониманию и сплочению коллектива. Изучение студентов, их интересов, способностей, уже сложившихся у них межличностных отношений позволяет выделить их особенности, микрогруппы с учетом пожеланий обучающихся. Так, группы из пяти-семи человек могут стать одной из главных форм организации коллективной деятельности студентов, и в то же время наиболее благоприятной сферой для проявления у них самостоятельности, творческого самопроявления.

Положительно сказываются совместные программы концертов включающих танцы и песни народов мира, отражающих художественную и танцевальную культуру. Коллективные творческие дела помогают вовлечь всех студентов в совместную деятельность, лучше узнать друг друга, научиться проявлять инициативу, творчество, активность. Единение и общие переживания результатов совместно выполненной работы, становится психологической базой для выдвижения новых коллективных перспектив.

Успешность работы педагога в многонациональном коллективе во многом зависит от того, насколько он учитывает в своей деятельности религиозные чувства, специфику национальной психологии студентов, их национального самосознания. Воспитательная работа со студентами не



должна сводиться к разовым усилиям. Ее необходимо проводить пролонгировано в течение всего срока обучения, целенаправленно, планомерно и разнообразно, в зависимости от конкретных условий. Важнейшим элементом воспитательной деятельности является осмысление педагогом характера взаимоотношений, морально-психологической атмосферы в многонациональном коллективе. Для этого могут быть использованы специальные методики, способные показать общую картину межнациональных отношений в коллективе, позволяющие определить направления совершенствования воспитательного процесса [4].

Нравственное просвещение студентов является необходимейшим фактором воспитания гуманистически взаимоотношений. Организуемое в определенной системе, с использованием разнообразных методов, оно содействует осознанию студентами культуры различных народов, окружающей действительности и поведения в ней людей различных национальностей. В нем можно использовать все виды внеучебной деятельности [4]. Учет национально-психологической специфики в воспитательной работе с многонациональным коллективом является одним из основных требований учебного процесса вуза, призванных формировать целостное непротиворечивое пространство. В таком пространстве различные цивилизационные и этнокультурные особенности будут сочетаться друг с другом и обеспечивать эффективность образовательного взаимодействия представителей различных культур.

Логика образовательного процесса в вузе обуславливает выявление социально-педагогических возможностей формирования коммуникативной культуры исходя из целей, задач, направлений, содержания и педагогических средств (форм, методов, методик и технологий).

Как показывает практика, успешность формирования коммуникативной культуры студентов требует создания определенных социально-педагогических условий, способствующих:

- повышению уровня информированности студентов о сущностных и содержательных формах коммуникации и коммуникативной культуры;
- формированию коммуникативной культуры в учебной и внеучебной деятельности;
- развитию умений и навыков коммуникативного взаимодействия;
- формированию установки на эмоционально-волевою готовность личности к равноправному диалогу с другими, их доброжелательному пониманию как партнеров в общении;
- реализации коммуникативной культуры в процессе лекционных, дискуссионных, игровых форм учебной и внеучебной деятельности.

Для решения задачи формирования коммуникативной культуры в вузе необходим, по нашему мнению, интегративный подход. В рамках такого подхода создаются наиболее благоприятные возможности для ее целенаправленного формирования в ходе обучения и воспитания.

Успешность формирования коммуникативной культуры студентов требует от педагога выстраивания своей воспитательной деятельности на основе ряда принципов.

1. Принцип субъектности в воспитании. Этот принцип опирается на повышение роли самого студента, как субъекта самовоспитания, сознательного проявления и самокоррекцию в отношениях с другими людьми.

2. Принцип адекватности, требующий соответствия содержания и средств воспитания коммуникативной культуры, в которой организуется воспитательный процесс.

3. Принцип индивидуализации определяет индивидуальную траекторию воспитания коммуникативной культуры по отношению к каждому студенту, соответствующую его индивидуальным особенностям и уровню сформированности коммуникативной культуры.

Таким образом, результатом обучения в контексте формирования коммуникативной культуры студента в высшей школе, должна стать сформированность у будущих бакалавров интегративного качества личности. Такое качество проявляется в умении эффективно решать коммуникативные задачи в профессиональной деятельности, видеть различия и сходства национальных особенностей партнёров по общению, воспринимать различия как норму сосуществования культур в современном поликультурном мире. Формирование коммуникативной культуры будущего бакалавра является важнейшим условием обеспечения качества подготовки его по профессиональному назначению.

#### **Литература:**

1. *Береза, Н.А.* Формирование в условиях колледжа основ профессионально-коммуникативной культуры дизайнера: дисс. ... к. пед. н. по специальности: 13.00.08 / Российский государственный социальный университет. Москва, 2013.

2. *Береза, Н.А., Квитковская, А.А.* Стимулирование адаптации студенческой молодежи к социокультурной среде вуза / Н.А. Береза, А.А. Квитковская // III Чтения памяти В.Т. Лисовского: сб. науч. тр.; под ред. Т.К. Ростовской. 2020. С. 92-97.

3. *Егорычев, А.М.* Воспитание в системе российского образования: необходимость оптимизации и модернизации / А.М. Егорычев, А.Г. Ахтян, А.А. Квитковская, Н.А. Береза // ЦИТИСЭ. 2022. № 4 (34). С. 612-623.

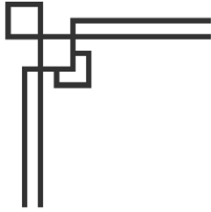
4. *Илларионова, Л.П.* Духовно-нравственная культура будущего социального педагога: аксиологические основания / Л.П. Илларионова // Социальная педагогика Изд-во Научно-исследовательский институт школьных технологий. - 2013. -№ 5 . С. 91-93.

5. Межкультурный диалог. Тренинг этнокультурной компетентности / Н.М. Лебедева, О.В.Лунева, Т.Г. Стефаненко, М.Ю. Мартынова. М.: Ин-т этнологии и антропологии, 2003. 266 с.

6. *Юзефавичус, Т.А.* К вопросу о формировании педагогической

толерантности у студентов педагогических специальностей / Т.А. Юзефовичус  
// Вестник МГОУ. Серия «Педагогика и психология». 2006. № 1. С. 33-40.

7. *Стефаненко, Т.Г.* Этнопсихология / Т.Г. Стефаненко. Москва: Инст-т  
псих. РАН; «Академический проект», 1999. 320 с.



Всероссийская конференция с международным участием  
«Вековая педагогическая эпопея А.С. Макаренко: приоритеты  
творчества в воспитании подрастающего поколения», посвященная  
135-летию со дня рождения А.С. Макаренко



## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ПРЕДИСЛОВИЕ</b> .....	3
<b>МАТЕРИАЛЫ ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ</b>	
<b>Мардахаев Лев Владимирович</b>	
ВЕКОВАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЭПОПЕЯ А.С. МАКАРЕНКО СИСТЕМНОСТИ ВОСПИТАНИЯ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ – НАЦИОНАЛЬНОЕ ДОСТОЯНИЕ РОССИИ.....	7
<b>Богуславский Михаил Викторович</b>	
ФЕНОМЕН «ПЕДАГОГИКИ ОТНОШЕНИЙ» В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ А. С. МАКАРЕНКО.....	18
<b>Морозов Владимир Васильевич</b>	
ВЕКОВАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЭПОПЕЯ А.С. МАКАРЕНКО СКВОЗЬ ПРИЗМУ ВРЕМЕНИ.....	24
<b>Артамонова Екатерина Иосифовна</b>	
ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ А.С. МАКАРЕНКО В ЖИЗНИ МЕЖДУНАРОДНОЙ АКАДЕМИИ НАУК ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	30
<b>Быков Анатолий Карпович</b>	
ГОСУДАРСТВЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ: СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ И КОНТЕКСТ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ А.С. МАКАРЕНКО.....	37

<b>Федосов Александр Юрьевич</b>	
ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ И ПАТРИОТИЗМА ВОСПИТАННИКОВ А.С. МАКАРЕНКО В ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХАРЬКОВСКОЙ ТРУДОВОЙ КОММУНЫ ИМЕНИ Ф.Э. ДЗЕРЖИНСКОГО.....	45
<b>Федосеева Ирина Александровна</b>	
СПЛОЧЕННЫЙ ВОИНСКИЙ КОЛЛЕКТИВ – ОСНОВА ВОСПИТАНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ.....	51
<b>Галагузова Минненур Ахметхановна, Москвина Елена Владимировна</b>	
ИДЕИ А.С. МАКАРЕНКО В СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РАБОТЕ С ПОДРОСТКАМИ РИСКОВОГО ПОВЕДЕНИЯ.....	56
<b>Кертаева Галиябану Махметовна, Калимжанова Роза Лаиковна,</b>	
ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ А.С. МАКАРЕНКО: СОЗВУЧИЕ ОСНОВ И ПРИНЦИПОВ ВОСПИТАНИЯ КАЗАХСТАНСКОЙ МОЛОДЕЖИ.....	62
<b>Варламова Елена Юрьевна</b>	
ГРАЖДАНСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ ВУЗА НА ОСНОВЕ ПРИНЦИПА ДИАЛОГА КУЛЬТУР.....	67
<b>Кожевникова Виктория Витальевна</b>	
СОЗДАНИЕ ВОСПИТЫВАЮЩЕЙ СРЕДЫ В ЦЕНТРАХ РАННЕГО ФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	72
<b>Файзуллаева Елена Дмитриевна</b>	
ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТИРЫ ВОСПИТАТЕЛЕЙ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ КОЛЛЕКТИВА ДЕТЕЙ В ДОШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ.....	77
<b>Новикова Галина Павловна</b>	
ПРОБЛЕМЫ ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ В УСЛОВИЯХ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО КРИЗИСА.....	84

<b>МАТЕРИАЛЫ СЕКЦИОННОГО ЗАСЕДАНИЯ №1 «РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЫ ВОСПИТАНИЯ РАЗЛИЧНЫХ ГРУПП ВОСПИТАННИКОВ С УЧЕТОМ ВОЗРАСТА И СРЕДЫ ВОСПИТАНИЯ».</b>	
<b>Лыкова Ирина Александровна, Майер Алексей Александрович</b>	
СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ В КОНТЕКСТЕ НАСЛЕДИЯ А.С. МАКАРЕНКО.....	90
<b>Меттини Эмилиано</b>	
СТАНОВЛЕНИЕ СИСТЕМЫ ВОСПИТАНИЯ А.С. МАКАРЕНКО.....	98
<b>Ермакова Виктория Александровна</b>	
К ВОПРОСУ О ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМ РАЗВИТИИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	105
<b>Николаев Валерий Александрович, Селиверстов Сергей Николаевич</b>	
ЗНАКОМСТВО БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ С ПЕДАГОГИЧЕСКИМ НАСЛЕДИЕМ А.С. МАКАРЕНКО СРЕДСТВАМИ ИНФОРМАЦИОННО-КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	109
<b>Романова Галина Александровна</b>	
ОТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ ПРОШЛОГО – К НАСТОЯЩЕМУ – РАДИ БУДУЩЕГО.....	113
<b>Соколова Ольга Викторовна</b>	
О РОЛИ СТУДЕНЧЕСКИХ ДОБРОВОЛЬЧЕСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В ВОСПИТАНИИ МОЛОДЁЖИ (В КОНТЕКСТЕ ИДЕЙ А.С. МАКАРЕНКО).....	118
<b>Копченова Елена Евгеньевна</b>	
ПРОБЛЕМА КОЛЛЕКТИВА В ТРУДАХ А.С. МАКАРЕНКО: СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ.....	125
<b>Шафикова Раушания Шайхелисламовна</b>	
ХУДОЖЕСТВЕННАЯ И ЭСТЕТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА В ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ МОЛОДЁЖИ В УЧЕНИИ А.С. МАКАРЕНКО.....	130

<b>МАТЕРИАЛЫ СЕКЦИОННОГО ЗАСЕДАНИЯ №2 «ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ПЕДАГОГИКИ В СОЦИАЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ».</b>	
<b>Ахтян Анна Гогиевна, Декет Анастасия Юрьевна</b>	
ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ПЕДАГОГИКИ В СОЦИАЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ПОДРОСТКОВ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА.....	133
<b>Жилина Лилия Васильевна</b>	
К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ У СПЕЦИАЛИСТОВ-МЕЖДУНАРОДНИКОВ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЯЗЫКОВОЙ ПОДГОТОВКЕ.....	138
<b>Дзундза Алла Ивановна, Моисеенко Игорь Игоревич, Цапов Вадим Александрович</b>	
ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ СРЕДСТВАМИ МАТЕМАТИЧЕСКОГО ОБУЧЕНИЯ.....	143
<b>Захаров Владимир Петрович, Зайцева Светлана Валерьевна</b>	
ШКОЛЬНОЕ ЛЕСНИЧЕСТВО: ИНТЕРЕСНО И С ПОЛЬЗОЙ ДЛЯ ДЕЛА.....	148
<b>Шавырина Анна Алексеевна, Зеленчук Полина Александровна</b>	
СИСТЕМА ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ КОЛЛЕКТИВА В «ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОЭМЕ» А.С. МАКАРЕНКО.....	154
<b>Мудракова Ольга Александровна, Асташкин Антон Сергеевич</b>	
РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ ДОШКОЛЬНИКОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ РОЛЕВЫХ ИГР В СОВРЕМЕННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЕ: ИДЕИ А.С. МАКАРЕНКО.....	159

<b>Невеличко Владимир Андреевич, Воротилкина Ирина Михайловна</b>	
АТЛЕТИЧЕСКАЯ ГИМНАСТИКА КАК СРЕДСТВО СТИМУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛИЗАЦИИ ПОДРОСТКОВ С НАРУШЕНИЯМИ В ПОВЕДЕНИИ.....	165
<b>Тлеукина Бибигуль Шамелевна</b>	
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ВОСПИТАНИЕ В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ.....	171
<b>МАТЕРИАЛЫ СЕКЦИОННОГО ЗАСЕДАНИЯ №3 «СЛОВО МОЛОДЫМ: ПРОБЛЕМЫ НРАВСТВЕННОГО И ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ А.С. МАКАРЕНКО».</b>	
<b>Вардазарян Альфред Эдуардович</b>	
ГРАЖДАНСКОЕ И ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ В МУЗЕЙНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ.....	176
<b>Цитлидзе Нино Борисовна</b>	
ГЕНЕЗИС ИЗУЧЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ КАК СРЕДСТВА ПОВЫШЕНИЯ ИХ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ.....	180
<b>Антонова Светлана Юрьевна</b>	
НЕОБХОДИМОСТЬ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКЕ СТРАНЫ.....	184
<b>Воробьева Елена Андреевна</b>	
ПРОБЛЕМА ГРАЖДАНСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ.....	189
<b>Каминская Алина Олеговна</b>	
ТЕХНОЛОГИЯ МЕНЕДЖМЕНТА ФОРМИРОВАНИЯ НРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ ПОДРОСТКОВ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	194
<b>Мелешко Юлия Дмитриевна, Заварина Светлана Юрьевна</b>	
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ БУКТРЕЙЛЕРОВ В ВОСПИТАНИИ ИНТЕРЕСА К ЧТЕНИЮ У ДОШКОЛЬНИКОВ.....	197



<b>Мещерякова Ольга Сергеевна</b>	
СРАВНЕНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИНСТИТУТА ПИОНЕРСТВА В СССР И ДВИЖЕНИЯ «ЮНАРМИЯ».....	200
<b>Никитин Роман Васильевич, Романова Галина Александровна</b>	
РОДИТЕЛЯМ О ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ: ИДЕИ А.С. МАКАРЕНКО И СОВРЕМЕННОСТЬ.....	204
<b>Повалихина Елена Викторовна, Тимохина Татьяна Васильевна</b>	
ОБУЧЕНИЕ ГРАМОТЕ ДОШКОЛЬНИКОВ В ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ А.С. МАКАРЕНКО.....	210
<b>Смирнова Екатерина Сергеевна, Мардахаев Лев Владимирович</b>	
ПРОФИЛАКТИКА ВИКТИМНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ КАК СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА.....	213
<b>Тимохина Татьяна Васильевна, Садовникова Ольга Святославовна</b>	
ПООЩРЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ КАК МЕТОДЫ ВОСПИТАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ А.С. МАКАРЕНКО.....	218
<b>Жабина Софья Григорьевна, Толкова Наталья Михайловна</b>	
ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ АНТОНА СЕМЕНОВИЧА МАКАРЕНКО.....	227
<b>Квитковская Ангелина Анатольевна, Береза Наталия Александровна</b>	
СОДЕРЖАТЕЛЬНО-ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ ВУЗА.....	230

## ДЛЯ ЗАМЕТОК

## ДЛЯ ЗАМЕТОК

Научное издание

**ВЕКОВАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЭПОПЕЯ  
А.С. МАКАРЕНКО:  
ПРИОРИТЕТЫ ТВОРЧЕСТВА  
В ВОСПИТАНИИ ПОДРАСТАЮЩЕГО  
ПОКОЛЕНИЯ**

Сборник материалов

Под редакцией  
Л.В. Мардахаева, Т.В. Тимохиной

Подписано в печать 24.04.2023.  
Формат 60x84/8. Усл.печ.л. 27,44. Тираж 100 экз.

Редакционно-издательский отдел  
ГОУ ВО МО «Государственный гуманитарно-технологический университет»  
142611, Московская область, г. Орехово-Зуево, ул. Зелёная, д. 22.